

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN HỒNG  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST  
Ngày: 20-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông phạm Văn Tựu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lâm Văn Koan;

Ông Bùi Văn Sinh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Vũ Bình- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Minh Hậu- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/. Dương Văn D (tên gọi khác: Dương Trùng D), sinh năm 1976, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: K, thị trấn Sa R, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ, sinh năm 1941 (chết) và con bà Nguyễn Thị B (tên gọi khác: Nguyễn Thị Bé Th), sinh năm 1943; vợ Trần Thị B, sinh năm 1967 và có 03 người con; lớn nhất sinh năm 1993; nhỏ nhất sinh năm 1999; Có 06 anh chị em; bị cáo là con thứ 05 trong gia đình; tiền án: Vào ngày 06-5-2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xử phạt số tiền 35.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" chưa chấp hành xong án phạt; tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 22-6-2000 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đã xóa án tích; ngày 14-8-2007 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" đã xóa án tích và ngày 04-4-

2019 bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đã nộp phạt vào ngày 16-4-2019.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/. Đặng Hồng Đ, sinh năm 1989, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: K An Th, phường An Th, thành phố Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng H, sinh năm 1966 và con bà Trần Thị Mỹ D, sinh năm 1967; vợ Huỳnh Thị S (tên gọi khác: Huỳnh Thị N), sinh năm 1987; bị cáo là con một trong gia đình; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 27-3-2020 bị Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, đã nộp phạt vào ngày 31-3-2020 chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/. Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Cư trú: Khóm An Th, phường Anh Th, thành phố Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp.

2/. Nguyễn Thị H, sinh năm 1973 (vắng mặt).

3/. Huỳnh Pháp E, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấ, xã Tân Th, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

4/. Phạm Văn Nu E, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Thống Nh, xã Tân Công C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

5/. Nguyễn Lâm Hiếu Th, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Cư trú: K, phường Anh Th, thành phố Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp.

6/. Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Chòi M, xã Thông B, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

7/. Võ Hữu H, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Cư trú: Khóm Còng C, phường An L, thành phố Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp.

8/. Nguyễn Văn T, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Tân H, xã Tân H, thành phố Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp.

9/. Giáp Văn H, sinh năm 1973 (vắng mặt).

10/. Lê Văn M, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Cư trú: Ấ, xã Tân Th, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

11/. Lê Văn T, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Cư trú: K, thị trấn Sa R, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

12/. Nguyễn Văn S, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Bình H, xã Thường L, huyện Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 16-12-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng phối hợp cùng với lực lượng Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp bắt quả tang Dương Văn D; Đặng Hồng Đ; Lê Văn T; Bùi Thị Cẩm T; Nguyễn Thị H; Phạm Văn Nu E; Huỳnh Pháp E; Nguyễn Văn T; Võ Hữu H; Nguyễn Lâm Hiếu Th; Nguyễn Thị Hồng N; Lê Văn M; Giáp Văn H; Dương Văn T; Nguyễn Văn Cà T và Nguyễn Thành T tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền tại đất trống thuộc ấp Thống N, xã Tân Công C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

Vật chứng của vụ án thu giữ gồm:

- Tiền Việt Nam 500.000 đồng.

- 02 hột xí ngầu, 01 tấm mũ ghi chữ tài xỉu, 01 đĩa dùng để lắc tài xỉu, 01 nắp mũ (nhựa) dùng để lắc tài xỉu, 01 cân đồng hồ loại 05 kg và 09 phen sắt.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Dương Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã nộp lại số tiền 600.000 đồng là tiền mang theo để dùng đánh bạc; có mẹ ruột Nguyễn Thị B (Nguyễn Thị Bé Th) được Nhà nước tặng thưởng Huy Chương kháng chiến hạng nhất và bị cáo Đặng Hồng Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã nộp lại số tiền 1.000.000 đồng là tiền mang theo để dùng đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSTH ngày 09-4-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp truy tố Dương Văn D và Đặng Hồng Đ đồng phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Tại luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Dương Văn D và Đặng Hồng Đ đồng phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Dương Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã nộp lại số tiền 600.000 đồng là tiền mang theo để dùng đánh bạc, có mẹ ruột Nguyễn Thị B (Nguyễn Thị Bé Th) là người có

công với cách mạng, được tặng thưởng Huy Chương kháng chiến hạng nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đặng Hồng Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã nộp lại số tiền 1.000.000 đồng là tiền mang theo để dùng đánh bạc. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn D mức án từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù và xử phạt bị cáo Đặng Hồng Đ mức hình phạt tiền là hình phạt chính, mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng tịch thu tiêu hủy 02 hột xí ngầu; 01 tấm mũ ghi chữ tài xỉu; 01 đĩa dùng để lắc tài xỉu; 01 nắp mũ dùng để lắc tài xỉu và 09 phen sắt đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.960.000 đồng do Phạm Văn Nu E nộp lại; số tiền 900.000 đồng do Nguyễn Lâm Hiếu Th nộp lại; số 400.000 đồng do Lê Văn M nộp lại; số tiền 600.000 đồng do Dương Văn D nộp lại và số tiền 1.000.000 đồng do Đặng Hồng Đ nộp lại là tiền mang theo để dùng đánh bạc và tiền do thu lợi bất chính, tiền thu giữ tại chiếu bạc 500.000 đồng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg đây là công cụ dùng vào việc phạm tội. Tổng số tiền là 5.360.000 đồng (năm triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Đối với hành vi của Bùi Thị Cẩm T; Nguyễn Thị H; Phạm Văn Nu E; Huỳnh Pháp E; Nguyễn Văn T; Võ Hữu H; Nguyễn Lâm Hiếu Th; Nguyễn Thị Hồng N; Lê Văn M và Giáp Văn H có tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp, nên không xem xét xử lý.

Đối với Lê Văn T, Dương Văn T; Nguyễn Văn Cà T và Nguyễn Thành T không thừa nhận có tham gia đánh bạc và không có chứng cứ chứng minh, nên không xem xét xử lý.

Đối với người lắc tài xỉu, do không biết tên họ và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, do đó chưa có căn cứ để xem xét xử lý.

Các bị cáo không tham gia tranh luận.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, hứa sẽ không tái phạm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai của các người làm chứng, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy qua tranh tụng đã đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án “Đánh bạc” do các bị cáo Dương Văn D và Đặng Hồng Đ tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền, với lỗi cố ý trực tiếp, trước đó bị cáo Dương Văn D đã có tiền án về tội “Đánh bạc” chưa xóa án tích, bị cáo Đặng Hồng Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, lời thú nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các người làm chứng, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những phân tích trên, đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Dương Văn D và Đặng Hồng Đ đồng phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát đã truy tố.

*Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:*

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

*Tại khoản 1 Điều 17 Bộ luật hình sự quy định:*

*“1. Đồng phạm là trường hợp có hai người trở lên cố ý cùng thực hiện một tội phạm”.*

[4] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là mầm mống phát sinh một số tội phạm khác. Về ý thức chủ quan, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị

Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì mục đích tư lợi các bị cáo đã cố tình thực hiện. Bản thân bị cáo Dương Văn D đã từng có tiền án là vào ngày 06-5-2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xử phạt số tiền 35.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" chưa chấp hành xong án phạt. Về nhân thân: Ngày 22-6-2000 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đã xóa án tích; ngày 14-8-2007 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" đã xóa án tích và ngày 04-4-2019 bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt hành chính, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đã nộp phạt vào ngày 16-4-2019. Tuy nhiên bị cáo D phạm tội lần này chưa đủ định lượng, nhưng do bị cáo có tiền án bị xử phạt tiền chưa xóa án tích đây là tình tiết định tội, do đó không thể áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm đối với bị cáo. Bị cáo Đặng Hồng Đ có tiền sự: Ngày 27-3-2020 bị Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, đã nộp phạt xong vào ngày 31-3-2020 chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, có xem xét vai trò của từng bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Dương Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã nộp lại số tiền 600.000 đồng là tiền mang theo để dùng đánh bạc, có có mẹ ruột Nguyễn Thị B (Nguyễn Thị Bé Th) là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huy Chương kháng chiến hạng nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đặng Hồng Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã nộp lại số tiền 1.000.000 đồng là tiền mang theo để dùng đánh bạc. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Không có.

Từ các nhận định trên, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo như sau:

Bị cáo Dương Văn D đã có tiền án về tội "Đánh bạc" lại tiếp tục phạm tội "Đánh bạc" nên phải xử nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm để răn đe, giáo dục cho bị cáo trở thành người tốt.

Bị cáo Đặng Hồng Đ mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xét thấy bản thân các bị cáo làm thuê và chăn nuôi, thu nhập thấp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 02 hột xì ngầu; 01 tấm mũ ghi chữ tài xỉu; 01 đĩa dùng để lắc tài xỉu; 01 nắp mũ dùng để lắc tài xỉu và 09 phen sắt đây là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền là 5.360.000 đồng (năm triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) và 01 cân đồng hồ loại 05 kg.

Đối với hành vi của Bùi Thị Cẩm T; Nguyễn Thị H; Phạm Văn Nu E; Huỳnh Pháp E; Nguyễn Văn T; Võ Hữu H; Nguyễn Lâm Hiếu Th; Nguyễn Thị Hồng N; Lê Văn M và Giáp Văn H có tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp, nên không xem xét xử lý.

Đối với Lê Văn T; Dương Văn T; Nguyễn Văn Cà T và Nguyễn Thành T không thừa nhận có tham gia đánh bạc, nên chưa đủ căn cứ xem xét xử lý.

Đối với người lắc tài xỉu, do không biết tên và địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, do đó chưa có căn cứ để xem xét xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo Dương Văn D và bị cáo Đặng Hồng Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét thấy phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Văn D (Dương Trùng D) và Đặng Hồng Đ đồng phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 17; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn D (Dương Trùng D) 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 17; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Hồng Đ 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 hột xì ngầu; 01 tấm mũ ghi chữ tài xỉu; 01 đĩa dùng để lắc tài xỉu; 01 nắp mũ dùng để lắc tài xỉu và 09 phen sắt.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.360.000 đồng (năm triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) và 01 cân đồng hồ loại 05kg.

*(Các vật chứng nêu trên hiện tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09-4-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng).*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Dương Văn D (Dương Trùng D) và Đặng Hồng Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 20-5-2020).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Tựu**



