

Bản án số: 104/2022/HS-ST
Ngày 31-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Kim Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Khel.

Ông Huỳnh Phước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Chí Thức là Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Duân - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 110/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2022/HSST-QĐ ngày 24 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Ngô Hải D; sinh ngày 01 tháng 5 năm 1993; tại thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Tên gọi khác: B; nơi đăng ký thường trú: đường N, Khóm C, Phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nơi ở hiện tại: Sống lang thang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H, sinh năm 1967 và bà Võ Thị P, sinh năm 1970; vợ, con: chưa có; tiền án: có 01 tiền án, vào ngày 19/11/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong ngày 17/7/2020, chưa được xóa án tích; tiền sự: có 01 tiền sự, vào ngày 16/12/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” thời hạn 24 tháng, chưa chấp hành; về nhân thân: Vào ngày 14 tháng 11 năm 2018, bị Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định xử

phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi trộm cắp tài sản, chưa thực hiện đóng phạt. Vào ngày 16 tháng 08 năm 2021, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố S ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, trong thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 16 tháng 08 năm 2021 đến ngày 16 tháng 11 năm 2021 (đã chấp hành xong ngày 01/11/2021); vào ngày 25/5/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong ngày 11/3/2016, đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giam trong vụ án khác. (Có mặt)

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Hoàng Đ, sinh năm: 2003; (vắng mặt có đơn xin vắng mặt)

Nơi thường trú: ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ, ngày 03 tháng 03 năm 2022, Ngô Hải D một mình đi bộ từ Công viên Bạch Đằng, Phường B, thành phố Sóc Trăng về hướng siêu thị Vincom, đường T, Phường B, thành phố S để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi bị cáo D đi đến trước vỉa hè Siêu thị Vincom, D nhìn thấy có một chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius màu xám, mang biển số 83P4 - **** của bị hại Nguyễn Hoàng Đ là chủ sở hữu đang đậu trước quán cà phê Highland tại siêu thị Vincom, nhưng không có người trông coi, D nảy sinh ý định lấy trộm xe của bị hại Đ đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Với ý định như vậy, D đi đến vị trí đang dựng xe mô tô của ông Đ rồi lấy một cây đoản đã chuẩn bị trước từ bên trong túi quần phía trước bên trái, rồi dùng hai tay để cây đoản vào ổ khóa xe và bẻ mạnh khóa xe. Sau khi bẻ khóa xe xong, Dân leo lên xe và nổ máy xe chạy về bãi rác tại đường Tôn Đức Thắng, Phường 5, thành phố Sóc Trăng vì trước đó, Dân có nhìn thấy 01 biển số xe 83C1 - **** tại bãi rác. Tại đây, bị cáo D tháo biển số 83P4 - **** của xe Sirius ra vứt bỏ và lắp biển số 83C1 - **** vào xe Sirius đã lấy trộm được của ông Đ, rồi chạy xuống thành phố B, tỉnh Bạc Liêu để tìm nơi bán tài sản. Đến ngày 22 tháng 03 năm 2022, khi Dân điều khiển xe mô tô, loại Sirius trên để đi lấy trộm tài sản tại địa bàn thành phố B, tỉnh Bạc Liêu thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ và bị tạm giam cho đến nay. Còn đối với ông Nguyễn Hoàng Đ sau khi phát hiện bị mất trộm xe, đã đến Công an Phường B, thành phố Sóc Trăng trình báo sự việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 50/KL-HĐĐG ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân

dân thành phố S, kết luận: “Một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe sirius, màu sơn xám đen, biển số 83P4 - ****, số khung 3720KY010418, số máy E32VE039170, đã qua sử dụng, tỷ lệ chất lượng sử dụng còn lại 70%, với giá là 10.290.000 đồng”.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ được 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, biển số 83P4 - ****. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng vụ án bằng cách trao trả lại 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, biển số 83P4 – **** cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Hoàng Đ. Đối với cây đoản tự chế mà bị cáo dùng để bẻ khoá xe hiện đang bị tạm giữ trong vụ án khác nên không đặt ra xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

- Tại Cáo trạng số: 86/CT-VKS.TPST ngày 11-7-2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Ngô Hải D tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 25/8/2022, bị hại Nguyễn Hoàng Đ trình bày: Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng Đ đã nhận lại 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, biển số 83P4 – **** do Cơ quan điều tra trao trả. Đối với biển số xe 83P4 – **** mà bị cáo Ngô Hải D đã vứt bỏ, không tìm được bị hại Đ cũng không có ý kiến cũng như yêu cầu bị cáo bồi thường gì. Do đó về trách nhiệm dân sự bị hại Đ không có yêu cầu gì. Về trách nhiệm hình sự: bị hại Đ đề nghị Tòa án xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

- Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Ngô Hải D tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Phát biểu luận tội, Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, cũng như nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Ngô Hải D, đề nghị: Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Ngô Hải D từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù; Về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Ngô Hải D bồi thường nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ngô Hải D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Phát biểu tranh luận, bị cáo Ngô Hải D

thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không trình bày tự bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo Ngô Hải D xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tại giai đoạn điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Nguyễn Hoàng Đ vắng mặt có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy, bị hại Nguyễn Hoàng Đ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng bị hại không trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Ngô Hải D thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng hành vi phạm tội, không oan sai cho bị cáo; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa; phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận định giá về tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử xác định:

Vào khoảng 19 giờ, ngày 03 tháng 03 năm 2022, bị cáo Ngô Hải D một mình đi bộ từ Công viên Bạch Đằng, Phường B, thành phố Sóc Trăng về hướng siêu thị Vincom, đường T, Phường B, thành phố Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi bị cáo D đi đến trước vỉa hè Siêu thị Vincom, D nhìn thấy một chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius màu xám, mang biển số 83P4 - **** của bị hại Đ đang đậu trước quán cà phê Highland, không có người trông coi nên bị cáo D dùng 01 cây đoản đã chuẩn bị trước bẻ khóa xe, sau đó lên xe, chạy về bãi rác tại đường T, Phường D, thành phố S vì trước đó, bị cáo D có nhìn thấy 01 biển số xe 83C1 - **** tại bãi rác. Tại đây, bị cáo D tháo biển số 83P4 - **** của xe Sirius ra vứt bỏ và lắp biển số 83C1 - **** vào

xe Sirius đã lấy trộm được của ông Đ, rồi chạy xuống thành phố B, tỉnh Bạc Liêu để tìm nơi bán tài sản. Đến ngày 22 tháng 03 năm 2022, khi D điều khiển xe mô tô, loại Sirius trên để đi lấy trộm tài sản tại địa bàn thành phố B, tỉnh Bạc Liêu thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ cho đến nay.

[4] Bị cáo Ngô Hải D là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là xâm phạm đến khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Thế nhưng, bị cáo lười lao động, muốn có tiền tiêu xài nên đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại, lén lút chiếm đoạt chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius màu xám, mang biển số 83P4 - **** qua định giá tài sản bị cáo chiếm đoạt trị giá 10.290.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Ngô Hải D đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Như vậy, Cáo trạng số: 86/CT-VKS.TPST ngày 11-7-2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Ngô Hải D tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[6] Hành vi của bị cáo Ngô Hải D là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn để bị cáo có thời gian cải tạo, lao động, học tập trở thành công dân tốt, biết cách xử sự có chừng mực; đủ sức trấn áp, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Ngô Hải D như sau: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án đã được xóa án tích; 02 tiền sự đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, 01 tiền sự chưa chấp hành. Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” là tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Ngô Hải D bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius màu xám, mang biển số 83P4 - ****, tại giai đoạn điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định xử lý xong nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với cây đoản tự chế mà bị cáo dùng để bẻ khoá xe hiện đang bị tạm giữ trong vụ án khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10] Kiểm sát viên đề nghị áp dụng về tội danh, điều luật, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt đối với bị cáo Ngô Hải D là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Hải D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Ngô Hải D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hoàng Đ đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Ngô Hải D bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Ngô Hải D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng (bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THADS thành phố Sóc Trăng;
- CQĐT Công an thành phố Sóc Trăng;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thị Kim Hằng