

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 14/2022/HS - ST
Ngày: 19 - 4 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Thẩm phán: Ông **Võ Thanh Bình**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thế Khải**.
2. Ông **Nguyễn Đắc Thắng**.
3. Bà **Nguyễn Thị Đâu**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** – Cán bộ tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Diệu Hiền** – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Võ Văn C (C Số)**, sinh năm 1990 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp TĐ, xã TCN, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Tr, đã chết và bà Phạm Thị M; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không.

Tiền án: 04 lần, cụ thể:

Lần 1: Bản án số 159/2009/HSST ngày 29/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/01/2011, thi hành án dân sự vào ngày 17/8/2010.

Lần 2: Bản án số 30/2012/HSST ngày 23/02/2012 của Tòa án nhân dân thị xã TDM, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành hình phạt xong vào ngày 22/10/2012, đối với thi hành án dân sự bị cáo chưa thi hành do Chi cục thi hành án dân sự thị xã TDM chưa thụ lý thi hành.

Lần 3: Bản án 07/2015/HSST ngày 27/3/2015 của Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản.

Lần 4: Bản án số 114/2015/HSPT ngày 09/9/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, tổng hợp hình phạt với Bản án số 07/2015/HSST ngày 27/3/2015, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 06 năm tù. Chấp hành hình phạt xong vào ngày 30/6/2019, thi hành án dân sự vào ngày 12/8/2015.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/5/2021, chuyển tạm giam ngày 01/6/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Võ Văn C:* Luật sư **Nguyễn Thị Ngọc C** - Công ty Luật TNHH MTV Tư vấn pháp luật X- Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang.

2. **Võ Tấn L**, sinh ngày 15 tháng 11 năm 1997, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp HB, xã HT, huyện CG, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành N, sinh năm 1967 và bà Lê Thị Bé T, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 28/5/2021, chuyển tạm giam ngày 02/6/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Bùi Văn T**, sinh năm 1987, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp TP, xã TLT, huyện C, Tiền Giang; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn L, sinh năm 1937 và bà Hồ Thị Nh, sinh năm 1942; Vợ: Nguyễn Ngọc Thanh Th, sinh năm 1988; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 lần, Bản án số 105/2010/HSST ngày 07/12/2010 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 07/6/2011, đối với thi hành án dân sự chưa thi hành do Chi cục thi hành án dân sự huyện C chưa thụ lý thi hành

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/5/2021, chuyển tạm giam ngày 01/6/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Huỳnh Bùi Lê Long H**, sinh ngày 17 tháng 11 năm 1993, tại tỉnh Long An; Nơi cư trú: số xxx, đường LVC, khu phố QT, Phường KH, thành phố TA, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn L, đã chết và bà Bùi Thị Thanh L, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/5/2021, chuyển tạm giam ngày 01/6/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* **Hà Công S**, sinh năm 1983 (chết)

- *Đại diện gia đình người bị hại:* **Hà Công Th1**, sinh năm 1987. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã TT, huyện TB, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Nguyễn Thị Thu H**, sinh năm 1986. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp TB, xã TCN, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. **Võ Minh Th2**, sinh năm 1972. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp HB, xã HT, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

3. **Phạm Thị M**, sinh năm 1956. (có mặt)

Địa chỉ: ấp TĐ, xã TCN, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

4. **Hồ Thị Nh**, sinh năm 1942. (có mặt)

Địa chỉ: ấp TP, xã TLT, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

5. **Bùi Thị Thanh L**, sinh năm 1974. (có mặt)

Địa chỉ: Số xxx đường LVC, khu phố QT, phường KH, thành phố TA, tỉnh Long An.

6. **Lê Thị Bé Th4**, sinh năm 1971. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp HB, xã HT, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

1. **Lê Hoàng Ng1**, sinh năm 1977. (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp TT, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. **Lê Hoài Tr**, sinh năm 1982. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp LT, xã LA, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

3. **Nguyễn Ngọc Th2**, sinh năm 1991. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp TP 1, xã TLĐ, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 25/5/2021, sau khi đã uống bia ở quán “Đảo Hải Sản 2” thuộc xã TH, huyện C, Tiền Giang, Võ Văn C (C số) cùng Bùi Văn T, Võ Tấn L tiếp tục đến quán bia “X” tọa lạc trên đường Huyện lộ 31 thuộc ấp TP, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì gặp Huỳnh Bùi Lê Long H đang ngồi uống bia một mình, nên cả ba vào cùng ngồi chung. Lúc này, tại bàn bên cạnh có anh em ruột Hà Công S, sinh năm 1983 và Hà Công Th1, sinh năm 1987, cư trú Ấp T, xã TT, huyện TB, Đồng Tháp; Cao Văn C, sinh năm 1991, cư trú ấp TH, xã NP, huyện TN, tỉnh Quảng Ngãi; Đoàn Thị M, sinh năm 1991, cư trú ấp TT, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Đào Huỳnh L, sinh năm 1990, cư trú ấp L B, xã TD, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; Bùi Văn Gi1, sinh năm 1987, cư trú Ấp B, xã

PT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp; Nguyễn Ngọc Th2, sinh năm 1991, cư trú ấp TP 1, xã TLĐ, huyện C, tỉnh Tiền Giang đang uống bia.

Trong lúc uống bia, Nguyễn Ngọc Th2 là bạn làm chung công ty với nhóm C, L nên Th2 và Th1 đi sang bàn của nhóm C để mời bia. Th1 tặng mỗi người một tờ vé số kiến thiết, đồng thời cầm ly bia mời nhóm C, do Th1 làm rớt ly bia xuống đất nên L đứng dậy, đi đến, dùng tay đấm 02 (hai) cái vào mặt Th1, Th2 can ra, cả hai nhóm đứng dậy nên Th2 và Th1 đi về bàn. Khoảng 10 phút sau, T tính tiền, rồi cùng cả nhóm ra về, khi ra khỏi quán một đoạn khoảng 100m, C dừng lại và nói “tức quá quay lại đánh nó”, C quay xe trở lại quán, H, L và T chạy theo sau. C đến quán dùng tay cầm ghế nhựa đánh Th1. T, H cùng L đến sau, thấy vậy, cũng vào tham gia đánh nhau, T dùng tay đánh vào đầu Th1 làm Th1 té xuống đất, T đánh vào đầu Hà Công S, H dùng tay chân đánh đá vào đầu của Th1. L cầm dao bấm đâm Th1 nhưng bị Lê Hoài Tr (Tr râu), sinh năm 1982, cư trú ấp Long Th1, xã LA, huyện C, tỉnh Tiền Giang can ngăn và giật tay cầm dao của L, đẩy L ra ngoài, L bỏ ra ngoài. C đánh đá Th1 nhiều cái, và rút dao từ túi quần đang mặc đâm vào cổ Th1 gây thương tích nhẹ. Lúc này, Hà Công S xông vào thì bị T đánh nhiều cái vào người. Do bị đánh, S đi vào nhà bếp của quán lấy một con dao thái lan mũi bằng, rượt chém T và H, cả 2 bỏ chạy ra đường, S đuổi theo ra đường không gặp ai thì quay lại, thấy C còn đang đánh nhau với nhóm bạn của mình, nên S xông vào chém nhiều cái trúng vào mặt, ngực và tay của C, C cũng dùng dao đâm trúng 02 cái vào ngực của S, S bỏ chạy ra lộ, gục té xuống đất.

Hà Công S được đưa đi cấp cứu và chuyển đến bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang thì tử vong.

Ngày 26/5/2021 Võ Văn C, Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H và Võ Tấn L đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đầu thú.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi xác định như sau:

Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại quán “X” tọa lạc trên đường Huyện lộ 31, phía đông tiếp giáp Bách hóa tổng hợp Vy Mart; phía tây tiếp giáp quán Làng ốc đêm 30k; phía nam tiếp giáp khu vực ao nước.

Quán X rộng 16m, dài 26m, nền tráng xi măng, mái lợp tôn trụ cột khung đỡ mái bằng khung sắt, vách tôn và khung sắt gắn lưới B40, cửa chính mở ra đường Huyện lộ 31, cửa rộng 5m50, hai trụ cửa làm bằng sắt ống tròn phi 10cm, phía trên đầu trụ gắn bảng hiệu “X”. Bên trong quán ở phần nhà phía đông có khoảng không gian thoáng rộng, từ cửa cổng vào là nơi để xe của khách, phía đông quán có kê 3 dãy bàn kéo dài đến tường phía nam, phía tây từ ngoài vào có kê 3 dãy bàn vào đến giữa quán, phía nam lần lượt là khu vực kê tủ kính trưng bày thực phẩm, sát vách phía tây có các kệ đựng ly tách, chén bát. Tiếp theo phía nam là khu vực bếp nấu, phòng nghỉ của chủ quán, kho chứa bia, nhà vệ sinh.

Vị trí bàn số 1 thứ nhất đây giữa là vị trí bàn nơi Hà Công S cùng nhóm bạn ngồi uống bia, bàn có kích thước (1m20x1m20), cao 55 cm, chân bàn bằng kim loại, mặt bằng đá, xung quanh có ghế nhựa màu đỏ loại nhỏ có lưng tựa, ghế kích thước (55x35)cm, phần chân và lưng tựa cao 70cm.

Vị trí từ bàn số 1 về hướng đông bắc 2m30 là vị trí bàn các đối tượng gây án ngồi uống bia, cách bàn số 1 về phía đông xác định vị trí Hà Công Th1 ngã nằm trên nền xi măng.

Vị trí từ bàn số 1 về hướng đông bắc 20m, trên mặt đường nhựa Huyện lộ 31, trước Bách hóa tổng hợp Vy Mart lần lượt có các dấu vết màu đỏ nghi máu còn ướt và con dao cán gỗ lưỡi kim loại trắng như sau: từ tây sang đông lần lượt dấu thứ nhất, vết màu đỏ nghi máu diện rộng (10x05)cm cách lề lộ phía nam là 25cm, cách cửa Bách hóa tổng hợp Vy Mart là 4m70, cách trụ cổng cửa Quán “X” phía đông là 6m50, cách vết thứ nhất về phía đông bắc 60cm là vết màu đỏ thứ 2 nghi máu diện rộng (12x06)cm, từ vết thứ 2 về phía đông 1m10 là con dao cán gỗ lưỡi kim loại trắng dài 31cm, cán dài 12,5 cm, cạnh (03x01)cm phần lưỡi dài 18,5cm, nơi rộng nhất lưỡi dao là 6,5cm, nơi hẹp là 5cm, lưỡi sắc bén, trên lưỡi dao có vết màu đỏ nghi máu, trên nền lộ nhựa vị trí con dao có vết màu đỏ nghi máu.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 200/2021/TTh ngày 26/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang đối với nạn nhân Hà Công S xác định:

1. Khám ngoài:

- Đầu, mặt, cổ: vết thương cũ trong cung mày trái.

- Ngực, bụng, lưng:

+ Vết trên hõm nách phải, kích thước (0.7x0.3)cm, cách trung đoàn phải 7.5cm; cách đường giữa xương ức 11.5cm.

+ Vết thương ngực trái khoảng liên sườn 4-5, kích thước 1.5cm khâu một gút chỉ nylon màu xanh, bờ mép sắc gọn, cách trung đòn trái 12cm, cách đường giữa xương ức 4.5cm, hướng từ ngoài vào trong, từ trước ra sau, từ phải sang trái từ dưới lên trên.

+ Vết mổ dẫn lưu đường nách giữa khoảng liên sườn 5-6 bên trái, kích thước (2x0.4)cm. Dẫn lưu màng phổi trái khoảng 1500ml máu loãng.

- Hai chi trên, chi dưới :

+ Mất da, xương, cơ một phần các ngón I, II, III, IV, V do kéo lê.

+ Xây xát da 1/3 giữa trước ngoài cánh tay phải, kích thước (5x0.1)cm.

+ Xây xát da cổ chân ngoài bên phải, kích thước (4x2)cm.

- Cơ quan sinh dục: sinh dục xuất tinh, hậu môn sạch.

2. Khám trong:

- Đầu: da và tổ chức dưới da không tụ máu; cơ thái dương hai bên không tụ máu; xương hộp sọ, thái dương hai bên không nứt.

- Ngực, bụng:

+ Mở da ngực: tụ máu dưới da vùng ngực trái khoảng liên sườn 4-5, kích thước (7x4)cm.

+ Đứt cơ gian sườn 4-5 bên trái, kích thước 1.8cm, đứt bờ dưới sụn sườn số 4 bên trái.

+ Tụ máu cơ ngực bên phải, kích thước (3x2)cm.

+ Vết thương xuyên thấu gian sườn 2-3 cung trước bên phải, kích thước 0.8cm.

+ Cắt cung sườn: tụ máu 1/3 giữa bên trái xương ức mặt sau, kích thước (7x6)cm.

+ Rách phổi thùy trên phổi phải kích thước 0.5cm sâu 02cm.

+ Khoang màng phổi phải khoảng 300ml máu loãng; phổi phải xẹp.

+ Thủng thùy trên phổi phải, kích thước 01cm, sâu 5.5cm.

+ Tụ máu thùy trên mặt sườn bên trái phổi trái, kích thước (7x3)cm.

+ Tụ máu thùy trên phổi trái mặt trung thất, kích thước (7x5)cm.

+ Khoang màng phổi trái chứa máu loãng lẫn máu cục 700ml.

+ Đứt động mạch, tĩnh mạch phế quản phổi trái, rách phế nang phổi trái.

+ Mở buồng tim: có ít dịch màu vàng, tim kích thước (10x8x6)cm.

+ Xuất huyết dạng chấm vùng tâm thất phải, kích thước (3x2)cm.

+ Mở buồng tâm thất phải và tâm thất trái khô.

+ Mở ổ bụng: ổ bụng sạch, các tạng trong ổ bụng không ghi nhận tổn thương.

+ Mở dạ dày: dạ dày có dịch màu nâu lẫn thức ăn chưa tiêu hóa hoàn toàn.

* Kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tụ máu dưới da vùng ngực trái khoảng liên sườn 4-5.

- Đứt cơ gian sườn 4-5 bên trái, kích thước 1.8cm, đứt bờ dưới sụn sườn số 4 bên trái; Tụ máu cơ ngực bên phải.

- Vết thương xuyên thấu gian sườn 2-3 cung trước bên phải.

- Tụ máu 1/3 giữa bên trái xương ức mặt sau.

- Rách phổi thùy trên phổi phải kích thước 0.5cm sâu 02cm.

- Khoang màng phổi phải khoảng 300ml máu loãng; phổi phải xẹp.

- Thủng thùy trên phổi phải, kích thước 01cm, sâu 5.5cm.

- Tụ máu thùy trên mặt sườn bên trái phổi trái.

- Tụ máu thùy trên phổi trái mặt trung thất.
- Khoang màng phổi trái chứa máu loãng lẫn máu cục 700ml.
- Đứt động mạch, tĩnh mạch phế quản phổi trái; rách phế nang phổi trái.

2. Kết luận:

Nguyên nhân tử vong của Hà Công S: Suy hô hấp mất máu cấp do vết thương xuyên thấu ngực, thủng phổi. Đứt động tĩnh mạch phế quản. Thủng phế nang phổi trái.

* Kết luận giám định số 3333/C09B ngày 30/6/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Trên các con dao gửi giám định (ký hiệu A, A1, A2) đều có máu người. Phân tích AND cho Thấy:

- Máu dính trên con dao cán gỗ, lưỡi kim loại màu trắng (ký hiệu A) có một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh, trùng với AND của Võ Văn C, (sinh năm 1990).

- Máu dính trên con dao xếp bằng kim loại dài 22,5cm (ký hiệu A1) phân tích thấy lẫn nhiều nguồn AND, trong đó xác định được AND của Hà Công S (sinh năm 1983).

- Trên con dao xếp bằng kim loại màu đen, cán dao có lỗ (ký hiệu A2) lẫn nhiều nguồn AND, không truy nguyên được từng cá thể cụ thể.

* Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 327/2021/TgT ngày 31/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang đối với Võ Văn C như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vết thương cạnh sống mũi trái, sẹo vết thương cánh mũi trái, sẹo vết thương từ gò má trái đến cằm trái, sẹo vết thương vùng mặt trái trước dải tai trái.

- Sẹo vết thương lòng bàn tay trái từ đốt bàn ngón III đến ô mô út.

- Sẹo mổ trùng sẹo vết thương từ giữa lòng bàn tay trái đến mặt lưng ngón V tay trái.

- Đứt gân gấp ngón V bàn tay trái đã phẫu thuật khâu nối gân gây cứng khớp bàn ngón V tay trái.

- Hai sẹo vết thương vùng ngực phải, trước hõm nách phải.

- Gãy đốt xa ngón IV bàn tay trái.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-LYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Võ Văn C là 27% (hai mươi bảy phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

Quá trình điều tra, truy tố, Võ Văn C, Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H và Võ Tấn L đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của nhân chứng, vật chứng, kết quả khám nghiệm hiện

trường, khám nghiệm tử thi và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị can C, T, H và L tự nguyện ra đầu thú, tác động gia đình bồi thường trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả. Bị cáo H và L có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án này là:

+ Thu giữ khi khám nghiệm hiện trường:

- Một con dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 31cm; cán dao dài 12,5cm, phần lưỡi dao dài 18,5cm.

- 02 ghế nhựa màu đỏ, dạng ghế lùn có lưng tựa bị bể.

+ Chị Nguyễn Thị Thu H là bạn gái của C giao nộp:

- Một con dao xếp bằng kim loại dài 22,5cm; phần cán bằng kim loại có ốp gỗ hai bên dài 12,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng dài 10cm, có mũi nhọn, lưỡi dao sắc bén.

- 01 áo thun ngắn tay màu cam, có chữ Freeview trên ngực áo.

- 01 quần Jean màu xanh.

+ Anh Võ Minh Th3 là chú ruột của bị cáo Võ Tấn L giao nộp:

- Một con dao xếp bằng kim loại màu đen, cán dao bằng kim loại có lỗ, mũi dao bằng kim loại màu đen có mũi nhọn

+ Anh Lê Hoàng Ng1, sinh năm 1977, cư trú: ấp TT, xã TH, huyện C, tỉnh Tiền Giang giao nộp: 01 đầu ghi hiệu KB Vision có lưu trữ dữ liệu các camera tại quán X vào thời điểm xảy ra vụ việc.

* Về xử lý vật chứng: ngày 17/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Lê Hoàng Ng1 01 đầu ghi hiệu KB Vision.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại Hà Công S là Hà Công Th1 yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí mai táng là 50.000.000 đồng. Bị cáo Võ Văn C đã giao nộp 20 triệu đồng; bị cáo Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H và Võ Tấn L đã giao nộp mỗi bị cáo 10 triệu đồng. Hiện gia đình bị hại là Hà Công Th1 đã nhận đủ tiền.

Đối với chị Nguyễn Thị Bích Ng, sinh năm 1991, cư trú ấp V, xã TT, huyện VT, tỉnh Kiên Giang là người sống chung với bị hại Hà Công S như vợ chồng và có 03 người con gồm: Hà Thuyên L, sinh ngày 13/8/2010, Hà Ngọc Lan V, sinh ngày 22/02/2012 và Nguyễn Bảo H, sinh ngày 21/7/2016. Qua điều tra xác định chị Ngoan cùng 03 con đã bỏ địa phương đi nơi khác sinh sống từ năm 2017, không biết địa chỉ cụ thể nên không làm việc được. Vì vậy, để đảm bảo quyền lợi cho chị Ngoan và 03 cháu, cần tách ra để giải quyết bằng một vụ việc dân sự khác khi chị Nguyễn Thị Bích Ng có đơn yêu cầu.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKSTG-P2 ngày 19 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Võ Văn C về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Võ Tấn L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố theo bản cáo trạng số 05/CT-VKSTG-P2 ngày 19 tháng 01 năm 2022. Xác định bị cáo Võ Văn C phạm tội “giết người” có tính chất côn đồ và thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, theo quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự; Bị cáo Võ Tấn L phạm tội “gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, do có sử dụng hung khí; Đối với Bùi Văn T và Huỳnh Bùi Lê Long H phạm tội “gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị: xử phạt bị cáo Võ Văn C từ 18 đến 20 năm tù, Võ Tấn L từ 2 năm 6 tháng đến 03 năm tù, Bùi Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 2 năm và Huỳnh Bùi Lê Long H từ 1 năm đến 1 năm 6 tháng tù.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang còn đề nghị xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật.

Luật sư Nguyễn Thị Ngọc Cẩm, người bào chữa bảo vệ cho bị cáo Võ Văn C cho rằng việc truy tố Võ Văn C về tội giết người là phù hợp với quy định của pháp luật. Theo Luật sư trong vụ án người bị hại cũng có lỗi, cụ thể anh S đã chém bị hại gây thương tích 27%. Với hành vi trên cho thấy C phạm tội với trạng thái tinh thần bị kích động, Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là quá cao. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Luật sư còn đề nghị áp dụng điểm e điều khoản trên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp bị hại anh Hà Công Th1 không có ý kiến gì về hành vi phạm tội của bị cáo. Về bồi thường dân sự anh Th1 xác nhận đã nhận xong đủ của các bị cáo 50 triệu đồng và không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Luật sư, các bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Võ Văn C, Võ Tấn L, Bùi Văn T và Huỳnh Bùi Lê Long H khai nhận: Trong lúc uống bia, Nguyễn Ngọc Th2 là bạn làm chung công ty với nhóm C, L nên Th2 và Th1 đi sang bàn của nhóm C để mời bia. Th1 tặng mỗi người một tờ vé số kiến thiết, đồng thời cầm ly bia mời nhóm C, do Th1 làm rớt ly bia xuống đất nên L đứng dậy, đi đến, dùng tay nắm 02 (hai) cái vào mặt Th1, Th2 can ra, cả hai nhóm đứng dậy nên Th2 và Th1 đi về bàn. Khoảng 10 phút sau, T tính tiền, rồi cùng cả nhóm ra về, khi ra khỏi quán một đoạn khoảng 100m, C dừng lại và nói “tức quá quay lại đánh nó”, C quay xe trở lại quán, H, L và T chạy theo sau. C đến quán dùng tay cầm ghế nhựa đánh Th1. T, H cùng L đến sau, thấy vậy, cũng vào tham gia đánh nhau, T dùng tay đánh vào đầu Th1 làm Th1 té xuống đất, T đánh vào đầu Hà Công S, H dùng tay chân đánh đá vào đầu của Th1. L cầm dao bấm đâm Th1 nhưng bị Lê Hoài Tr (Tr râu), sinh năm 1982, cư trú ấp LT, xã LA, huyện C, tỉnh Tiền Giang can ngăn và giật tay cầm dao của L, đẩy L ra ngoài, L bỏ ra ngoài. C đánh đá Th1 nhiều cái, và rút dao từ túi quần đang mặc đâm vào cổ Th1 gây thương tích nhẹ. Lúc này, Hà Công S xông vào thì bị T đánh nhiều cái vào người. Do bị đánh, S đi vào nhà bếp của quán lấy một con dao thái lan mũi bằng, rượt chém T và H, cả 2 bỏ chạy ra đường, S đuổi theo ra đường không gặp ai thì quay lại, thấy C còn đang đánh nhau với nhóm bạn của mình, nên S xông vào chém nhiều cái trúng vào mặt, ngực và tay của C, C cũng dùng dao đâm trúng 02 cái vào ngực của S, S bỏ chạy ra lộ, gục té xuống đất.

Hà Công S được đưa đi cấp cứu và chuyển đến bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang thì tử vong.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 200/2021/TTh ngày 26/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang đối với nạn nhân Hà Công S xác định: Nguyên nhân tử vong của Hà Công S: Suy hô hấp mất máu cấp do vết thương xuyên thấu ngực, thủng phổi. Đứt động tĩnh mạch phế quản. Thủng phế nang phổi trái.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Võ Văn C là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tính mạng người khác đều bị xử lý nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó, vậy mà trong lúc xô xát bị cáo lại có hành vi dùng dao đâm vào người bị hại dẫn đến bị hại tử vong. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Bị cáo là người đã thành niên có đủ khả năng để nhận thức được rằng dao là hung khí nguy hiểm khi đâm vào cơ thể người khác sẽ nguy hiểm đến tính mạng con người mà cụ thể trong vụ án này dẫn đến cái chết của anh S. Hành vi

phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, làm cho gia đình người bị hại mất đi một người thân mà không có gì có thể bù đắp được. Hành vi của bị cáo C được xác định là côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất giữa hai bàn trong quán bia và có quen biết với nhau, trên đường về do tức giận, muốn thể hiện tính côn đồ hung hăng C rủ cả nhóm quay lại đánh nhóm của bị hại. Hậu quả C đã đâm chết anh Hà Công S, lần phạm tội này của C thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do vậy có căn cứ xác định bị cáo phạm tội “*Giết người*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và phải chịu hình phạt nghiêm khắc, tương xứng nhằm giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo Võ Tấn L, Bùi Văn T và Huỳnh Bùi Lê Long H đã có hành vi tụ tập quay lại quán ăn là nơi có nhiều người, hò hét đuổi đánh nhóm của bị hại gây náo loạn, làm mất an ninh trật tự nơi công cộng. Trong đó bị cáo L có dùng dao bấm đâm anh Th1 nhưng được can ngăn kịp thời, hành vi này là rất nguy hiểm. Đối với T và H tham gia rất tích cực, riêng T có 01 tiền án vào năm 2005 do chưa thi hành xong phần dân sự nên chưa được xóa án tích. Với hành vi trên có căn cứ quy kết bị cáo Võ Tấn L phạm tội “gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 và Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phải chịu hình phạt theo tính chất mức độ về hành vi của bản thân đã gây ra.

Ngoài ra, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về thái độ thành khẩn khai báo cũng như đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về xử lý vật chứng:

- Một con dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 31cm; cán dao dài 12,5cm, phần lưỡi dao dài 18,5cm.

- 02 ghế nhựa màu đỏ, dạng ghế lùn có lưng tựa bị bể.

+ Chị Nguyễn Thị Thu H là bạn gái của C giao nộp:

- Một con dao xếp bằng kim loại dài 22,5cm; phần cán bằng kim loại có ốp gỗ hai bên dài 12,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng dài 10cm, có mũi nhọn, lưỡi dao sắc bén.

- 01 áo thun ngắn tay màu cam, có chữ Freeview trên ngực áo.

- 01 quần Jean màu xanh.

+ Anh Võ Minh Th3 là chú ruột của bị cáo Võ Tấn L giao nộp:

- Một con dao xếp bằng kim loại màu đen, cán dao bằng kim loại có lỗ, mũi dao bằng kim loại màu đen có mũi nhọn

Nhận thấy vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[5] Về bồi thường thiệt hại:

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại Hà Công S là Hà Công Th1 yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí mai táng là 50.000.000 đồng. Bị cáo Võ Văn C đã giao nộp 20 triệu đồng; bị cáo Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H và Võ Tấn L đã giao nộp mỗi bị cáo 10 triệu đồng. Hiện gia đình bị hại là Hà Công Th1 đã nhận đủ tiền.

Đối với chị Nguyễn Thị Bích Ngoan, sinh năm 1991, cư trú ấp Vĩnh Lộc 2, xã TT, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang là người sống chung với bị hại Hà Công S như vợ chồng và có 03 người con gồm: Hà Thuyên Lâm, sinh ngày 13/8/2010, Hà Ngọc Lan Vy, sinh ngày 22/02/2012 và Nguyễn Bảo Hân, sinh ngày 21/7/2016. Qua điều tra xác định chị Ngoan cùng 03 con đã bỏ địa phương đi nơi khác sinh sống từ năm 2017, không biết địa chỉ cụ thể nên không làm việc được. Vì vậy, để đảm bảo quyền lợi cho chị Ngoan và 03 cháu, cần tách ra để giải quyết bằng một vụ việc dân sự khác khi chị Nguyễn Thị Bích Ngoan có đơn yêu cầu.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Xét lời bào chữa của luật sư Hội đồng xét xử có xem xét lúc nghị án.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn C phạm tội “Giết người”

Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 123, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự xử phạt **Võ Văn C 18 (mười tám) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

2. Tuyên bố các bị cáo Võ Tấn L, Bùi Văn T, Huỳnh Bùi Lê Long H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Võ Tấn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo **Bùi Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

- Bị cáo **Huỳnh Bùi Lê Long H 01 (một) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 357, 584, 585, 591 Bộ luật dân sự 2015.

Ghi nhận các bị cáo Võ Văn C, Võ Tấn L, Bùi Văn T và Huỳnh Bùi Lê Long H đã bồi thường xong cho đại diện gia đình người bị hại 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm:

- 01 (một) con dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 31cm, cán dao dài 12.5cm, phần lưỡi dao dài 18.5cm.

- 02 (hai) ghế nhựa màu đỏ, dạng ghế lùn có lưng tựa, bị bể.

- 01 (một) con dao xếp bằng kim loại dài 22.5cm, phần cán bằng kim loại có ốp gỗ hai bên dài 12.5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng dài 10cm, có mũi nhọn lưỡi dao sắc bén.

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu cam, có chữ Freeview trên ngực áo

- 01 (một) quần jean màu xanh.

- 01 (một) con dao xếp bằng kim loại màu đen, cán dao bằng kim loại có lỗ, mũi dao bằng kim loại màu đen có mũi nhọn.

5. Về án phí : Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Các bị cáo Võ Văn C, Võ Tấn L, Bùi Văn T và Huỳnh Bùi Lê Long H mỗi bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Trung Hiếu

