

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 24-8-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Hải Yến

Bà Hà Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST – HS ngày 04/8/2022 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 11/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam, sinh năm 1990 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT: Khu 8, thị trấn T, huyện T, tỉnh LC; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Bố (Không xác định) và mẹ Đặng Thị N, sinh năm 1958; Có vợ: Mai Thị L, sinh năm 1991 (Đã ly hôn); Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự: Q định số 05/2022/QĐ-TA, ngày 04/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Hiện nay bị cáo chưa chấp hành; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/4/2022 đến ngày 27/4/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn T, huyện T, tỉnh LC, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 21/4/2022, Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu làm nhiệm vụ tại khu vực phường Tân Phong, thành phố Lai Châu phát hiện Nguyễn Văn Q đang đi bộ trong khu vực bãi đỗ Cát thuộc Tổ 15, phường Tân Phong có biểu hiện nghi vấn. Yêu cầu kiểm tra, lúc này Q đang cầm trong tay 03 gói chất bột màu trắng (trong đó có 01 gói được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng đỏ có in chữ màu đỏ, 02 gói còn lại được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng xanh có in dòng và chữ màu đỏ đen (loại vé ghi xổ số) nên Q đã tự giao nộp và khai nhận số vật chứng trên là ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng.

Nguồn gốc số Heroine trên Nguyễn Văn Q có được là vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 21/4/2022, Q với V (người mới quen) thỏa thuận cùng đi mua Heroine để sử dụng, sau đó cả hai cùng đi đến khu vực đồi chè, thuộc phường Tân Phong, thành phố Lai Châu. Tại đây Q, V mua được 03 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh giấy vé xổ số với giá 200.000 đồng (tiền của V) của một người phụ nữ không rõ lai lịch. Sau đó Q cầm trong lòng bàn tay trái rồi cả hai cùng đi bộ lên khu vực bãi đỗ cát, thuộc Tổ 15, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu để sử dụng Heroine. Đang đi thì V nhận được cuộc điện thoại gọi đến nên đi ra phía ngoài đường nghe. Q tiếp tục đi bộ đến khu vực bãi cát trên thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng vào hồi 12 giờ 45 phút cùng ngày 21/4/2022.

Kết luận giám định số 20/KLGD ngày 22/4/2022 của Người giám định tư pháp theo vụ việc và Kết luận giám định số 347/KL- KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 03 gói chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Q trong quá trình bắt quả tang có tổng khối lượng 0,13 gam (ký hiệu M1, đến M3); 03 mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu M1, đến M3) gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 0,13 gam Heroine đã được gửi đi giám định, không hoàn lại mẫu vật.
- Đối với 03 mảnh giấy (loại giấy ghi xổ số) trong đó có 01 mảnh giấy màu trắng đỏ có in chữ màu đỏ, 02 mảnh giấy màu trắng xanh có in dòng và chữ màu đỏ đen; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang. Chuyển toàn bộ để bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu, chờ xử lý.

Cáo trạng số 43/CT- VKSTP, ngày 04/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn

Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù (Khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/4/2022 đến ngày 27/4/2021 là 06 ngày cho bị cáo). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 03 mảnh giấy (loại giấy ghi xố số) trong đó có 01 mảnh giấy màu trắng đỏ có in chữ màu đỏ, 02 mảnh giấy màu trắng xanh có in dòng và chữ màu đỏ đen; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải Q theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại khu vực bãi đỗ cát, thuộc Tổ 15, phường Tân Phong, thành phố

Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Nguyễn Văn Q đang tàng trữ trái phép 0,13 gam Heroine trong lòng bàn tay trái để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo Nguyễn Văn Q là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroinee, có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường và làm khánh kiệt kinh tế của gia đình. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy gây ra nhưng để thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi Q định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án; Tiền sự: Có 01 tiền sự, Q định số 05/2022/QĐ-TA, ngày 04/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Hiện bị cáo chưa chấp hành. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân, nhưng bị cáo lại tỏ thái độ bất chấp các quy định của pháp luật và lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 0,13 gam Heroine đã được gửi đi giám định, không hoàn lại mẫu vật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- 03 mảnh giấy (loại giấy ghi xỏ số) trong đó có 01 mảnh giấy màu trắng đỏ có in chữ màu đỏ, 02 mảnh giấy màu trắng xanh có in dòng và chữ màu đỏ đen; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang Nguyễn Văn Q. Xét đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8] Trong vụ án này:

Theo lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Q về người phụ nữ đã bán ma túy và người nam giới tên V: Kết quả điều tra, xác định Q không biết lai lịch của hai người nay nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, điều tra, làm rõ.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Q ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 13 (Mười ba) tháng tù (Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/4/2022 đến ngày 27/4/2021 là 06 ngày), còn lại bị cáo phải chấp hành là 12 (Mười hai) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì Công văn Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong có: 03 mảnh giấy (loại giấy ghi sổ) trong đó có 01 mảnh giấy màu trắng đỏ có in chữ màu đỏ, 02 mảnh giấy màu trắng xanh có in dòng và chữ màu đỏ đen; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng trong quá trình bắt quả tang Nguyễn Văn Q. Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ của Nguyễn Văn Q, trong quá trình bắt quả tang ngày 21/4/2022.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/8/2022, giữa Công an thành phố Lai Châu và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga