

Bản án số: 830/2021/HS-PT

Ngày: 09/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Phan Huy Cương
Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Thị Kiều Diễm- Kiểm sát viên

Ngày 09/12/2021 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 638/2021/TLPT – HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo Nguyễn Thu H và Nguyễn Văn T do có kháng cáo của các bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2021/HS-ST ngày 07 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 564/2021/QĐXXPT-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: 1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1989.

ĐKKHKT và nơi ở: số 17, ngõ 269 đường Lạc Long Quân, tổ 1, phường ND, quận CG, thành phố HN.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không ; Quốc tịch: Việt Nam ; Con ông: Nguyễn Văn Ch (chết); Con bà: Trịnh Thị X; Tiền án tiền sự: Chưa; Tạm giữ: 08/9/2020; Tạm tha: 17/9/2020; Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Thu H, sinh năm 1988.

ĐKKHKT và chỗ ở: số 126 Trích Sài, phường B, quận TH, thành phố HN.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông:

Nguyễn Hoàng L; Con bà: Phan Thị Ng; Chồng: Nguyễn Thành Tr(đã chết); Con: Có 02 con; Tiền án tiền sự: Chưa; Tạm giữ: 09/9/2020; Tạm tha: 17/9/2020; Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo Hằng: Luật sư Lê Thanh Yên – Công ty Luật TNHH Gia Vũ – Đoàn luật sư Thành phố HN.

Bị cáo không kháng cáo: Nguyễn Thị Ng và Nguyễn Thành C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm tiếp nhận Lương Thị Huyền (SN 1996; HKTT: xã Quy Hương, Mộc Châu, Sơn La – bị truy nã) đầu thú về tội Trộm cắp tài sản. Quá trình làm việc Huyền khai nhận: bản thân mang thai đến ngày 20/5/2020 đã sinh một bé trai nhưng do không có điều kiện để nuôi dưỡng con nên đã trao tặng con của mình cho vợ chồng anh Phan Văn Côi và chị Tạ Thị Huế ở xã Nam Thịnh, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, qua sự giới thiệu của Nguyễn Văn T (SN 1989; chỗ ở: số 39, ngõ 269 đường Lạc Long Quân, phường ND, CG, HN). Ngày 08/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm mời Nguyễn Văn T lên trụ sở để làm việc, quá trình làm việc phát hiện trong điện thoại iPhone 6s Plus màu hồng lắp số điện thoại 0965875000 của Tùng có các tin nhắn liên quan đến việc mua bán số lô, số đề với Nguyễn Thu H sử dụng số điện thoại 0962975269; Nguyễn Thành C sử dụng số điện thoại 0984728488 và Nguyễn Thị Ngsử dụng số điện thoại 0912345126.

Căn cứ lời khai của Tùng, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm triệu tập Nguyễn Thu H, Nguyễn Thành C và Nguyễn Thị Ng đến làm việc, tại cơ quan điều tra, Hằng, Công và Nga tự nguyện giao nộp các điện thoại di động có các tin nhắn và khai nhận hành vi mua bán số lô, số đề với Nguyễn Văn T. Ngày 09/9/2020, 10/9/2020 và ngày 14/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã thi hành lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn T, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thành C và Nguyễn Thị Nga.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

Thu giữ của Nguyễn Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6s plus màu hồng lắp số thuê bao 0965875000.

Thu giữ của Nguyễn Thành C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+ màu đen, số imei 351591114506044, lắp số thuê bao 0346612747.

Thu giữ của Nguyễn Thu H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu trắng hồng, số sim 0962975269, số imei: 352982090016471 đã qua sử dụng.

Thu giữ của Nguyễn Thị Nga: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Promax màu xanh, lắp số thuê bao 0912345126 đã qua sử dụng.

Qua điều tra xác định: Nhận thấy việc tổ chức đánh bạc, đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, đề qua việc nhắn tin nhắn văn bản trên điện thoại di động đem lại lợi nhuận cao và khó bị phát hiện nên trong các ngày 03/9/2020, 04/9/2020, 06/9/2020, 07/9/2020, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thành C và Nguyễn Thị Ngã bán các số lô, đề cho Nguyễn Văn T, cụ thể như sau:

Cách thức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề được thực hiện và quy ước như sau: Các đối tượng sử dụng điện thoại nhắn tin văn bản để mua bán số lô, số đề. Quy ước mỗi một điểm lô giá 22.000 đồng đến 23.000 đồng, nếu trúng thì người mua được trả 80.000 đồng; số đề nếu trúng thì người mua được trả gấp 70 lần số tiền người đó đã mua. Kết quả thắng, thua được so sánh dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào khoảng từ 18h15' đến 18h30' các ngày, số đề thì so sánh với hai số cuối cùng của giải đặc biệt, còn số lô thì so sánh với hai số cuối cùng của tất cả các giải (27 giải). Việc thanh toán được thực hiện vào chiều thứ 2 hàng tuần, thanh toán tiền mặt tại các quán nước của Nga, Hằng và Công (hoặc không cố định địa điểm với Công).

1. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Thu H và Nguyễn Văn T:

- Ngày 03/9/2020, Tùng sử dụng số điện thoại 0965875000 nhắn tin đến số điện thoại 0962975269 của Hằng đánh các số lô, đề sau: số lô (30,03) mỗi số 30 điểm; lô (16, 17, 34, 43, 84, 18, 81) mỗi số 10 điểm; lô (24, 06, 60, 58, 85, 35, 73, 38, 83, 23, 32, 13, 31, 68, 66, 90, 55, 20, 33, 69) mỗi số 3 điểm; đề tổng 6 (tức 06, 60, 15, 51, 24, 42, 33, 88, 79, 97) mỗi số 30.000 đồng. Số tiền Tùng mua các số lô, số đề là 4.670.000 đồng. Ngày 03/9/2020, Tùng trúng các số lô 34 x 10 điểm = 800.000 đồng, số lô (38, 83, 83, 31, 69, 69) x 3 điểm = 1.440.000 đồng, tổng tiền trúng là 2.240.000 đồng. *Tổng số tiền Tùng đánh bạc là 6.910.000 đồng.*

- Ngày 04/9/2020, Tùng mua các số lô, đề sau: số lô (02, 03, 04, 19, 95) mỗi số 10 điểm; lô (65, 35, 45, 75, 73, 01, 38, 95, 12, 16, 17, 18, 25, 06, 05, 24, 43, 78, 87, 85, 6, 84) mỗi số 3 điểm; đề tổng 6 tức (06, 60, 15, 51, 24, 42, 33, 88, 79, 97) mỗi số 20.000 đồng. Số tiền Tùng mua các số lô, số đề là 2.868.000 đồng, Ngày 04/9/2020, Tùng trúng các số lô (65, 75, 01, 12, 25, 86, 84) x 3 điểm = 1.680.000 đồng. *Tổng số tiền Tùng đánh bạc là 4.548.000 đồng.*

- Ngày 06/9/2020, Tùng mua số lô (58, 06) mỗi số 30 điểm; số lô (40, 04, 54, 45, 59, 95, 05, 06, 56, 65, 18, 81, 21, 67, 58, 57, 05, 80, 37, 98, 48) mỗi số 3 điểm và số đề tổng 6 (tức 06, 60, 15, 51, 24, 42, 33, 88, 79, 97) mỗi số 20.000 đồng; đề 24 giá 50.000 đồng, đề 42 giá 50.000 đồng. Số tiền mua số lô, số đề của Tùng là 3.129.000 đồng; Ngày 06/9/2020, Tùng trúng số lô 58 = 30 điểm = 2.400.000 đồng, số lô (54, 65, 58) x 3 điểm = 720.000 đồng, số lô (95, 56, 98) x 6 điểm = 1.440.000 đồng, tổng tiền trúng là 4.560.000 đồng. *Tổng số tiền đánh bạc của Tùng ngày 06/9/2020 là 7.689.000 đồng.*

- Ngày 07/9/2020, Tùng mua các số lô (79, 97, 59, 39) mỗi số 30 điểm; số lô (07, 17, 71, 88, 89, 27, 57, 03, 30, 31, 56, 65, 46, 18, 08, 48, 04, 40, 34, 49) mỗi số 3 điểm; đề tổng 6 (tức 06, 60, 15, 51, 24, 42, 33, 88, 79, 97) mỗi số 30.000 đồng. Số tiền mua số lô, số đề của Tùng là 4.440.000 đồng; Ngày 07/9/2020, Tùng trúng số

lô (03, 48 49) x 3 điểm = 720.000 đồng. *Tổng số tiền đánh bạc của Tùng ngày 07/9/2020 là 5.160.000 đồng.*

Như vậy, tổng số tiền Hằng tổ chức đánh bạc cho Tùng vào các ngày 03/9/2020, 04/9/2020, 06/9/2020 và ngày 07/9/2020 là: 24.307.000 đồng, trong đó có ngày 04/9/2020: số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tùng thua 2.187.000 đồng; Hằng thu lợi bất chính: 2.187.000 đồng nhưng chưa thanh toán.

2. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T và Nguyễn Thị Nga:

- Ngày 06/9/2020, Tùng sử dụng số điện thoại 0965875000 nhắn tin đến số điện thoại 0912345126 của Nga mua các số lô (58; 06) mỗi số 30 điểm; (54; 45; 98; 37; 07) mỗi số 10 điểm; (40; 04; 59; 95; 05; 60; 56; 65; 18; 81; 21; 67; 58; 57; 05; 80; 48) mỗi số 2 điểm; Số đề tổng 6 (06; 15; 24; 33; 88; 79; 97; 60; 51; 42) mỗi số 20.000 đồng. Số tiền Tùng mua số lô, số đề là 3.348.000 đồng. Ngày 06/9/2020, Tùng trúng lô 58 x 30 điểm = 2.400.000 đồng, lô (54, 98, 98) x 10 điểm = 30 điểm = 2.400.000 đồng, lô (95, 95, 60, 56, 56, 65, 58) x 2 điểm = 14 điểm = 1.120.000 đồng, tổng số tiền trúng là 5.920.000 đồng. *Tổng số tiền Tùng và Nga đánh bạc là 9.268.000 đồng.*

- Ngày 07/9/2020, Tùng mua số lô (79; 97) mỗi số 30 điểm; (39; 59; 67; 04; 40; 34; 49) mỗi số 10 điểm, (17; 71; 18; 19; 27; 30; 35; 36; 45; 56; 65; 57; 67; 89; 88; 87; 02; 03; 48; 31) mỗi số 01 điểm; Số đề tổng 6 (06; 15; 24; 33; 88; 79; 97; 60; 51; 42) mỗi số 30.000 đồng. Số tiền mua số lô, số đề là 3.570.000 đồng. Ngày 07/9/2020, Tùng trúng lô 49 x 10 điểm = 800.000 đồng, lô (35, 03, 48) x 01 điểm = 3 điểm = 240.000 đồng, số tiền Tùng trúng là 1.040.000 đồng. *Tổng số tiền Tùng và Nga đánh bạc ngày 07/9/2020 là 4.610.000 đồng.*

Như vậy, tổng số tiền Nga tổ chức cho Tùng đánh bạc trong 2 ngày là 13.878.000 đồng (trong đó có ngày 07/9/2020 dưới 5.000.000 đồng). Tùng hưởng lợi 42.000 đồng nhưng cũng chưa thanh toán. (BL131-144, 183-190)

3. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T và Nguyễn Thành C:

Ngày 07/9/2020, Tùng sử dụng số điện thoại 0965875000 nhắn đến số điện thoại 0984728488 của Nguyễn Thành C mua các số lô, đề cụ thể như sau: số lô (79; 97; 59; 39) mỗi số 30 điểm; số lô (07; 17; 71; 88; 89; 27; 57; 03; 30; 31; 04; 40; 34; 49) mỗi số 5 điểm; số đề tổng 6 (06; 15; 24; 33; 88; 79; 97; 60; 51; 42) mỗi số 30.000 đồng. Số tiền mua số lô, số đề của Tùng là 4.670.000 đồng. Ngày 07/9/2020, Tùng trúng lô (03; 49) x 5 điểm = 10 điểm = 800.000 đồng. Tổng số tiền Tùng và Công đánh bạc là 5.470.000 đồng. Tùng thua 3.870.000 đồng, Công thu lợi bất chính 3.870.000 đồng nhưng cũng chưa thanh toán.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thị Ngà và Nguyễn Thành C khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên và khai khi nhận số lô, đề của Tùng thì Hằng, Nga và Công giữ lại và không chuyển cho ai khác. Số tiền thắng, thua giữa Hằng, Nga và Công với Tùng đã được tính toán, chốt theo ngày nhưng chưa kịp thanh toán thì Tùng bị bắt. Ngoài Tùng ra, Nga và Hằng còn nhận của một vài khách qua đường, thợ xây...nhưng không còn lưu giữ tích kê, không nhớ cụ thể các số lô, đề đã bán nên không có căn cứ mở rộng điều tra.

Đối với hành vi sử dụng điện thoại di động để bán số lô, đề của Nguyễn Thu H, Nguyễn Thị Ngà và Nguyễn Thành C cho Nguyễn Văn T đánh bạc là hành vi tổ chức đánh bạc, nhưng số tiền đánh bạc của Tùng với Hằng, Nga và Công từng ngày đều dưới 20.000.000 đồng nên Hằng, Nga và Công phạm tội Đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 121/CT-VKSBTL ngày 25/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố: Nguyễn Văn T, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Thành C phạm tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2021/HS-ST ngày 07 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố HN đã xử bị cáo Nguyễn Văn T 18 (mười tám) tháng tù; bị cáo Nguyễn Thu H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/9/2020 đến ngày 17/9/2020; bị cáo Nguyễn Thị Ng08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án; Bị cáo Nguyễn Thành C 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Nguyễn Thu H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Tùng và bị cáo Hằng vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hằng cho rằng bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, trước phiên tòa thì bị cáo Hằng có xác nhận hoàn cảnh bị cáo rất khó khăn, chồng mất, bố mẹ bị cáo bị ung thư, bản thân bị cáo 1 mình đang nuôi 2 con nhỏ. Do ảnh hưởng covid thì bị cáo mất việc làm. Do hoàn cảnh nên bị cáo đi bán nước chè từ đó dẫn đến việc phạm tội. Hoàn cảnh khó khăn trong đại dịch covid và hoàn cảnh của Bị cáo dẫn đến việc phạm tội. Do sự bức bách và túng quẫn trong cuộc sống phải lo cho 2 con và bố mẹ. Bản thân bị cáo đi xin việc nhiều nơi nhưng không đâu nhận nên có thể có việc làm cho bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 1 Điều 51 BLHS vì hoàn cảnh đặc biệt khó khăn và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của Nguyễn Văn T và Nguyễn Thu H nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo Tùng và bị cáo Hằng tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Đối với bị cáo Tùng và bị cáo Hằng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tính tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội thấy mức án cấp sơ thẩm đã xử với bị cáo Tùng là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Tùng không xuất trình tài liệu, chứng cứ gì mới; bị cáo Hằng xuất trình hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận 1 phần kháng cáo của bị cáo Hằng và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tùng và đề nghị HĐXX xử bị cáo Hằng từ 09 đến 10 tháng tù.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Nguyễn Thu H nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 03/9/2020, 04/9/2020, 06/9/2020, 07/9/2020, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thành C, Nguyễn Thị Ngọc hành vi đánh bạc dưới hình thức sử dụng điện thoại di động, nhắn tin mua bán số lô, số đề với Nguyễn Văn T, cụ thể như sau: Ngày 03/9/2020, Tùng đánh bạc với Hằng với số tiền 6.910.000 đồng; Ngày 04/9/2020 Tùng đánh bạc với Hằng với số tiền 4.548.000 đồng; Ngày 06/9/2020, Tùng đánh bạc với Hằng với số tiền 7.689.000 đồng, Ngày 06/9/2020 Tùng đánh bạc với Nga số tiền 9.268.000 đồng; Ngày 07/9/2020, Tùng đánh bạc với Nga số tiền 4.610.000 đồng; Ngày 07/9/2020 Tùng đánh bạc với Công với số tiền 5.470.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Văn T đánh bạc là: 43.655.000 đồng; Tổng số tiền Nguyễn Thu H đánh bạc là: 24.307.000 đồng; Tổng số Nguyễn Thị Ngọc đánh bạc là 13.878.000 đồng; Số tiền Nguyễn Thành C đánh bạc là 5.470.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thu H, Nguyễn Thị Ngọc, Nguyễn Thành C đã phạm tội đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được luật hình bảo vệ. Cờ bạc là tệ nạn đang phát triển mạnh trên cả nước gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân nên việc đưa các bị cáo ra truy tố xét xử là cần thiết.

Về tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều phạm tội nhiều lần là tính tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Tùng: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, điều kiện hoàn cảnh bị cáo có khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Bị cáo Hằng: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo khai báo thành khẩn. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu chứng cứ là hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn.

Bởi phân tích trên, hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo là có phần nghiêm khắc và xem xét giảm 1 phần hình phạt cho bị cáo Hằng và bị cáo Tùng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Hằng và bị cáo Tùng có thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Do chấp nhận kháng cáo của các bị cáo nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng, nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1/ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thu H.

2./ Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 154/2021/HS-ST ngày 07 tháng 07 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố HN.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Nguyễn Thu H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/9/2020 đến ngày 17/9/2020.

Bị cáo Nguyễn Thu H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/9/2020 đến ngày 17/9/2020.

Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 09/12/2021.

Nơi nhận:

- TAND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến