

Bản án số: **100/2021/HS-ST**
Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Trần Trường Phát**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Phạm Đức Anh**.

2. Ông **Nguyễn Thanh Minh**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thị Hạ** - Thư ký Toà án, Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:
Ông **Võ Công Văn** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 96/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Công M, sinh năm 1989 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp B, xã XXT, huyện XL, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Ngọc S (chết) và bà Ngô Thị H, sinh năm 1965; Tiền án, tiền sự: Không; (Nhân thân: Theo Quyết định số 506/QĐ-TA ngày 01/12/2015, Tòa án nhân dân quận 12, thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành tại Trường giáo dục đào tạo và giải quyết việc làm số 3 thuộc Lực lượng Thanh niên xung phong Thành phố Hồ Chí Minh tại huyện P, tỉnh Bình Dương. Được giảm thời hạn chấp hành 20 ngày theo quyết định số 363/QĐ-TA ngày 03/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương); Bị cáo tại ngoại. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- Bị hại: Anh **Võ Thanh L**, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Ấp 7, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà **Ngô Thị H**, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Ấp BS, xã XT, huyện XL, tỉnh Đồng Nai. (*Vắng*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 13/10/2020, bị cáo Huỳnh Công M điều khiển xe mô tô biển số 60FL-1661 đi từ nhà của bị cáo đến địa điểm thuộc ấp 7, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai để mua hủ tiếu. Khi đi gần đến quán hủ tiếu, bị cáo Huỳnh Công M quan sát thấy phía bên kia đường có một cây mai cảnh đang được trồng trong chậu kiếng để tại sân trước nhà anh Võ Thanh L, (đối diện quán hủ tiếu), thấy không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp cây mai trên đem bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Để thực hiện ý định, bị cáo Huỳnh Công M điều khiển xe mô tô biển số 60FL-1661 quay đầu và dừng xe bên lề đường Quốc lộ 1A (trước nhà anh Võ Thanh L) rồi đi bộ vào và dùng tay không nhổ cây mai đem ra bỏ lên xe và điều khiển xe mô tô chở cây mai đem đi cất giấu tại địa điểm khu đất trống gần quán ăn “Không gian” thuộc Khu 7, thị trấn G, huyện XL, tỉnh Đồng Nai rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà ngủ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo Huỳnh Công M điều khiển xe mô tô biển số 60FL-1661 đi đến địa điểm cất giấu cây mai và chở cây mai trên đi theo hướng từ đường hồ “NL” thị trấn G, huyện XL, tỉnh Đồng Nai tìm nơi tiêu thụ thì bị lực lượng Công an xã X phát hiện và mời về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, bị cáo Huỳnh Công M còn khai nhận có mua ma túy của một thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) ở đường hồ “NL” thuộc địa bàn thị trấn G, huyện XL, tỉnh Đồng Nai để sử dụng cho bản thân.

Bản Kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐG ngày 16/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Xuân Lộc, kết luận: Giá trị của 01 cây mai vàng, hoành gốc 33cm, chiều cao 115cm, tán rộng 100cm là 4.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 cây mai vàng, hoành gốc 33cm, chiều cao 115cm, tán rộng 100cm; 01 xe mô tô biển số 60FL-1661; 01 điện thoại Vsmart màu xanh và 01 đĩa DVD có chứa đoạn video clip ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Công M.

Bản cáo trạng số 107/CT-VKSXL ngày 02/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Huỳnh Công M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Vào ngày 13/10/2020, tại Ấp 7, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Huỳnh Công M đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 cây mai vàng, hoành gốc 33cm, chiều cao 115cm, tán rộng 100cm của anh Võ Thanh L trị giá 4.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố. Qua các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và tranh tụng tại phiên tòa đã đủ cơ sở kết luận bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản. Tài liệu chứng cứ thu thập hoàn toàn khách quan, đúng theo quy định của Bộ luật Tổ tụng hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Công M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi trả cho bị hại.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

- Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu lưu hồ sơ 01 đĩa DVD có chứa đoạn video clip ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Công M. Đối với các vật chứng khác đã được xử lý trong quá trình điều tra nên đề xuất xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Huỳnh Công M vào ngày 12/10/2020, Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Huỳnh Công M là đúng quy định pháp luật.

Đối với bà Ngô Thị H là mẹ ruột của bị cáo Huỳnh Công M, bà Ngô Thị H hoàn toàn không biết việc bị cáo Huỳnh Công M sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Vecstar màu nâu, biển số 60FL-1661 làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý là đúng pháp luật.

Đối với người thanh niên đã bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Huỳnh Công M tại địa bàn thị trấn G, huyện XL, tỉnh Đồng Nai. Do không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Thanh L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì về dân sự.

Bị cáo Huỳnh Công M tự bào chữa: bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thống nhất với bản cáo trạng, ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình trái với quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có cơ hội sớm về hòa nhập với cộng đồng.

Bị hại Võ Thanh L vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra thể hiện anh Võ Thanh L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị H vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra thể hiện bà Ngô Thị H không biết bị cáo sử dụng xe mô tô biển số 60FL-1661 để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Ngày 13/10/2020, bị cáo Huỳnh Công M đã có hành vi trộm cắp 01 cây mai trị giá 4.000.000 đồng của anh Võ Thanh L. Hành vi của bị cáo Huỳnh Công M đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Huỳnh Công M vào ngày 12/10/2020, Công an huyện Xuân Lộc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Huỳnh Công M là phù hợp.

Đối với bà Ngô Thị H là chủ sở hữu xe mô tô biển số 60FL-1661, bà Ngô Thị H không biết bị cáo Huỳnh Công M sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc không đưa ra hình thức xử lý là phù hợp.

Đối với người thanh niên đã bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Huỳnh Công M tại địa bàn thị trấn Gia Ray, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Do không xác định được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: bị cáo là công dân có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, nhưng chỉ vì cần có tiền để tiêu xài cá nhân và sử dụng trái phép chất ma túy mà bị cáo đã hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Vật chứng vụ án:

Đối với 01 cây mai vàng, hoành gốc 33cm, chiều cao 115cm, tán rộng 100cm thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Võ Thanh L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trao trả cho anh Võ Thanh L là phù hợp.

Đối với xe mô tô biển số 60FL-1661 bị cáo sử dụng vào việc phạm tội thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bà Ngô Thị H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trao trả cho bà Ngô Thị H là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại Vsmart màu xanh, thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Huỳnh Công M, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trao trả cho bị cáo Huỳnh Công M là phù hợp

- Đối với 01 đĩa DVD có chứa đoạn video clip ghi lại diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Công M nên tịch thu lưu hồ sơ là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Thanh L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Huỳnh Công M 06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ vào Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Công M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Huỳnh Công M được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Anh Võ Thanh L và bà Ngô Thị H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- CCTHADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trần Trường Phát