

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2022/HSST
Ngày 11/01/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN – TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quang Lịch.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hệ và ông Vũ Văn Hạnh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Giang - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện VKSND TP. Hưng Yên: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên mở phiên tòa công khai để xét xử vụ án hình sự thụ lý số 54/2021/HSST, ngày 27/12/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2021/QĐXXST – HS ngày 27/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh năm: 1980. Nơi cư trú: Thôn D, xã C, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Văn T (tức Hoàng Ngọc T đã chết), con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1947; Có vợ là Hứa Thị Thu H, sinh năm 1984. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 27/11/1998 bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội xử phạt 20 tháng tù giam về tội Cướp tài sản. Ngày 29/02/2000 đã chấp hành xong bản án. Ngày 15/8/2001 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội xử phạt 08 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. Ngày 28/3/2003 đã chấp hành xong bản án. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

- Bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 22/9/2021 Hoàng Văn T sinh năm: 1980, trú tại: Thôn D, xã C, huyện K, tỉnh Hưng Yên bắt xe ôm (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) từ nhà lên thành phố Hưng Yên với mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến bến xe Buýt Hưng Yên thì Hoàng Văn

T xuống xe. Tại cổng ra của bến xe Buýt Hưng Yên, Hoàng Văn T gặp 01 người đàn ông (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đang ngồi trên xe máy màu xanh (không nhớ được biển số xe). Hoàng Văn T hỏi người đàn ông “*anh lấy hộ em hai cái*”. Vì trước đó Hoàng Văn T đã 02 lần mua ma túy của người đàn ông này nên người đàn ông đã hiểu ý Hoàng Văn T hỏi mua ma túy. Người đàn ông bảo Hoàng Văn T ngồi lên xe, Hoàng Văn T ngồi lên xe và đưa cho người đàn ông 500.000 đồng. Người đàn ông chở Hoàng Văn T đến đường P, phường L, TP. H, tỉnh Hưng Yên thì bảo Hoàng Văn T xuống xe còn người đàn ông đi đâu đó khoảng 10 phút sau thì quay lại và đưa cho Hoàng Văn T 02 gói màu trắng, Hoàng Văn T mở 02 gói giấy màu trắng ra xem thì thấy bên trong có chất màu trắng, dạng cục, bột. Do là người nghiện ma túy nên Hoàng Văn T biết đó là ma túy loại Heroine. Sau đó Hoàng Văn T cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay trái đi về đường V, thôn X, phường L, TP. H, tỉnh Hưng Yên, đến 12 giờ 20 phút cùng ngày Hoàng Văn T bị Công an phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 02 gói ma túy và đưa Hoàng Văn T về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 02 gói nhỏ bọc bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục bột đã được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín.

Ngày 22/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hưng Yên tiến hành kiểm tra nhanh chất ma túy đối với Hoàng Văn T. Kết quả Hoàng Văn T dương tính với nhóm ma túy dạng thuốc phiện là Heroine, Morphine.

Ngày 22/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hưng Yên đã ra quyết định trưng cầu giám định số 154 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên giám định: 02 gói nhỏ bọc bằng giấy màu trắng, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục bột, được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín thu của Hoàng Văn T.

Ngày 22/9/2021 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên có Thông báo kết luận sơ bộ số 282, kết luận: Chất màu trắng dạng cục và bột trong phong bì niêm phong, có tổng khối lượng là 0,180g, qua giám định sơ bộ và thử test nhanh xác định là ma túy loại: Heroine.

Ngày 22/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hưng Yên đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Hoàng Văn T. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 25/9/2021 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên có bản kết luận giám định số 282, kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong

phong bì niêm phong, có tổng khối lượng là 0,180g là ma túy loại Heroine. Hoàn lại đối tượng giám định là 0,161g Heroine trong phong bì niêm phong.

Đối với người đàn ông mua hộ ma túy cho Hoàng Văn T, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông chở xe ôm cho Hoàng Văn T từ nhà đến bến xe Buýt Hưng Yên. Quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xử lý.

Vật chứng: 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 282/MT-PC09, bên trong có 0,161 gam Heroine.

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn T thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng và các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 01/ CT – VKS - TPHY ngày 24 tháng 12 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T ra trước TAND thành phố Hưng Yên để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay: Bị cáo Hoàng Văn T đã thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội. Gia đình bị cáo đã đưa cho bị cáo đề xuất trình 01 giấy chứng nhận ông Hoàng Ngọc T là bố đẻ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng hai.

Đại diện VKSND thành phố Hưng Yên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 – BLHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức án phí.

Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 – BLTTHS.

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 282/MT-PC09, bên trong có 0,161 gam Heroine.

- Buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hưng Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về phân tích những chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo T tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ vật chứng (BL 28 - 29); biên bản niêm phong vật chứng (BL 30); phù hợp với bản thông báo kết luận sơ bộ và bản kết luận giám định (BL 35 - 36); phù hợp với lời khai của bà Vũ Thị B là người trực tiếp chứng kiến việc bắt quả tang bị cáo T và thu giữ vật chứng (BL 29 và 77 - 80). Ngoài ra lời khai của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó có đủ căn cứ kết luận: Hồi 12 giờ 20 phút ngày 22/9/2021 tại đường V, phường L, TP. H, tỉnh Hưng Yên, Hoàng Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,180g là ma túy loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, là đúng quy định của pháp luật không oan sai.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy. Bị cáo cũng biết tác hại của ma túy đến sức khỏe, cũng như về việc tha hóa về đạo đức nhưng bị cáo vẫn tàng trữ để sử dụng, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Bị cáo có nhân thân xấu năm 1998 TAND quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Cướp tài sản đã chấp hành xong bản năm 2000 và năm 2001 bị TAND quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ngày 28/3/2003 đã chấp hành xong bản án. Do đó cần phải dành cho bị cáo một hình

phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.
- Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra và tại phiên Toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Văn T (Tức Hoàng Ngọc T) là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng hai, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51- BLHS.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp:

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 – BLTTHS.

+ Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 282/MT-PC09, bên trong có 0,161 gam Heroine.

- Về án phí: Buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 - BLTTHS và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về mức án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo T được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47 – BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 – BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức án lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/9/2021.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Biện pháp tư pháp khác:

- Về vật chứng:
 - + Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong hoàn mẫu vật gửi giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên số: 282/MT-PC09,

bên trong có 0,161 gam Heroine.

(Tình trạng số lượng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng của Công an thành phố Hưng Yên, giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên)

- Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn T có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hưng Yên;
- CA thành phố Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Phòng kiểm tra &THA. TAND tỉnh;
- UBND nơi bị cáo thường trú;
- Lưu HS;

(Đã ký)

Đỗ Quang Lịch