

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **69/2020/HS-PT**

Ngày: 18 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tồn**

Các thẩm phán: Ông **Trần Minh Tuấn**

Ông **Nguyễn Cường**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Kính**, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82/2020/TLPT-HS ngày 02-01-2020 đối với bị cáo **Phạm Văn Q** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Văn Q, sinh năm 1986; tại tỉnh Quảng Bình; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: tỉnh Quảng Bình; chỗ ở: tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Phạm Văn Q**, sinh năm 1948 và bà **Đặng Thị T**, sinh năm 1950; có vợ **Lê Thị Thu N**, sinh năm 1984 và 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam từ ngày 05/7/2019; có mặt.

2. Những người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại: Ông **Lê Chong C**, sinh năm: 1977; nơi cư trú: tỉnh Phú Yên; (đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Lê T**, sinh năm: 1930; nơi cư trú: Khu phố H 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên; Ông **Lê Quốc Kỳ**, sinh năm: 1999; nơi cư trú: Khu phố H 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên; là cha và con đẻ của bị hại. Đều vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Võ Thị P, sinh năm: 1942; nơi cư trú: Khu phố H 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

2. Bà Lê Thị Thu N, sinh năm: 1984; nơi cư trú: Khu phố H 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 27/6/2019, Lê Chong C cùng với Nguyễn Đình H, Nguyễn Hữu T, Ngô Văn C ngồi nhậu tại quán cháo vịt N của vợ chồng Phạm Văn Q, Lê Thị Thu N (em ruột C) bán trên vỉa hè Quốc lộ 29 thuộc khu phố H 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, C vào nhà lấy máy Karaoke di động ra hát nhưng không tìm thấy micro nên nói với N “Cái gì để trong nhà cũng mất”. Nghe vậy, N nói “Không lẽ vợ chồng tôi bán mic của ông, không lẽ trộm vào lấy mic của ông...” dẫn đến giữa C và N xảy ra cãi nhau. C xô vờ túm kính bán thịt vịt của N. N đẩy C ra đường, hai anh em xảy ra xô xát. Thấy vậy, Q chạy đến khóa tay C từ phía sau rồi dùng tay đánh vào lưng của C một cái, C bỏ chạy. Q đuổi theo một đoạn thì dừng lại, N chạy đến kéo Q quay lại quán. C chạy đến nhà bà Võ Thị P bán cháo lòng cách đó 43m về hướng đông lấy con dao dài 33cm, mũi bằng, cán bằng gỗ chạy đến chỗ Q. Q đến bàn bán thịt vịt của vợ lấy con dao dài 34,5cm, mũi bằng, cán liền bằng sắt bước ra lề đường thì N chạy theo ôm Q kéo vào trong nhưng Q nói “Không sao đâu, bỏ anh ra đi, chứ để ông chém trúng đó”.

C đi đến, tay trái cầm dao chém Q liên tục 03 nhát, 02 nhát đầu Q dùng dao đỡ và tránh được, nhát thứ 03 Q đưa tay trái lên đỡ nên bị trúng mắt trong cẳng tay trái gây thương tích. Tiếp đến, C cầm dao bằng tay trái đưa lên để chém nhát thứ 04 thì bị Q cầm dao bằng tay phải chém một nhát vào mạng sườn trái theo hướng từ phải qua trái làm rách toác khoang sườn, đứt cuộn phổi trái. C chết tại chỗ, còn Q được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Phú Yên.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 126/TT ngày 15/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận nguyên nhân Lê Chong C chết: Mất máu cấp do đứt động - tĩnh mạch phổi trái.

Kết luận giám định số 229/TgT ngày 31/7/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tại thời điểm ngày 25/7/2019, giám định thương tích của Phạm Văn Q là 36% sau khi cộng lùi.

Tại Bản kết luận giám định số 131/GĐ-PC09 ngày 19/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Phạm Văn Q và Lê Chong C có cùng nhóm máu O; 02 chất màu nâu thẫm thu được ở hiện trường, 02 chất màu nâu thẫm thu được trên 02 con dao là máu người, cùng nhóm máu O.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS-P1 ngày 28/10/2019 của Viện kiểm sát

nhân dân tỉnh Phú Yên đã truy tố Phạm Văn Q về tội “Giết người” theo Khoản 2, Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 22/11/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Q phạm tội “Giết người”.

Áp dụng Khoản 2 Điều 123; điểm b, s, t, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Phạt: Bị cáo Phạm Văn Q 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/12/2019, bị cáo Phạm Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2019/HSST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên đã xét xử bị cáo Phạm Văn Q về tội “giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Q giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận: Ngày 27/6/2019, do có mâu thuẫn giữa người bị hại Lê Chong C và bà Lê Thị Thu N (em ruột C) nên hai bên xảy ra cãi nhau và xô xát. Lúc này, bị cáo Phạm Văn Q (là chồng của bà N) đã có hành vi chạy đến khóa tay C từ phía sau rồi dùng tay đánh vào lưng của C một cái, C bỏ chạy.

C chạy đến nhà bà Võ Thị P bán cháo lòng cách đó 43m về hướng đông lấy con dao dài 33cm, mũi bằng, cán bằng gỗ chạy đến chỗ của bị cáo. Bị cáo đến bàn bán thịt vịt của vợ lấy con dao dài 34,5cm, mũi bằng, cán liền bằng sắt bước ra lề đường thì N chạy theo ôm bị cáo kéo vào trong nhưng bị cáo nói “Không sao đâu, bỏ anh ra đi, chứ để ông chém trúng đó”.

C đi đến, tay trái cầm dao chém bị cáo liên tục 03 nhát, 02 nhát đầu bị cáo dùng dao đỡ và tránh được, nhát thứ 03 bị cáo đưa tay trái lên đỡ nên bị trúng mặt trong cẳng tay trái gây thương tích. Tiếp đến, C cầm dao bằng tay trái đưa lên để chém nhát thứ 04 thì bị cáo cầm dao bằng tay phải chém một nhát vào mạng sườn trái theo hướng từ phải qua trái làm rách toác khoang sườn, đứt cuộn

phổi trái. C chết tại chỗ, còn bị cáo được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Phú Yên.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2019/HSST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên đã xét xử bị cáo Phạm Văn Q về tội “giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Q thì thấy: Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Giữa bị cáo và người bị hại Lê Chong C có quan hệ là anh vợ, trước hành vi tấn công của người bị hại đáng ra bị cáo có thể lựa chọn các phương thức phù hợp với quy định của pháp luật để giải quyết mâu thuẫn. Tuy nhiên, bị cáo đã lựa chọn việc sử dụng dao là hung khí nguy hiểm, có tính sát thương cao chém một nhát vào mạng sườn trái theo hướng từ phải qua trái làm rách toác khoang sườn, đứt cuốn phổi trái của người bị hại làm người bị hại tử vong ngay tại chỗ. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm cũng như giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 08 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên HĐXX không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

[3] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Q, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Q phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s, t, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Phạm Văn Q 08 (tám) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/7/2019.

2. Bị cáo Phạm Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Tuấn Nguyễn Cường

Phạm Tồn