

Bản án số: 04/2022/HS-ST  
Ngày: 06/1/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán sơ cấp - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Quang Tuyến**
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
  1. Ông **Nguyễn Văn Nam**
  2. Bà **Nguyễn Thị Mai**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Hùng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Doãn H1 - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 06/1/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 240/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đinh Tiến B** - sinh năm 1993; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số 9, ngách 370 TK, phường B, quận TH, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn T5 và bà Nguyễn Thị H8; Chưa có vợ con; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2; tiền án, tiền sự: Ngày 27/3/2013 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt Đinh Tiến B 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo bản án hình sự số 49/2013/HSST. (Đã chấp hành xong hình phạt bổ sung, án phí, bồi thường dân sự); ngày 28/5/2013 Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 27 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp hình phạt 36 tháng tù tại bản án hình sự số 49/2013/HSST ngày 27/3/2013 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh buộc bị cáo pH1 chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 63 tháng tù (Đã chấp hành xong nộp án phí). (Đã xóa án tích); chấp hành và ra trại ngày 31/8/2015. Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 02/9/2021, tạm giam từ ngày 11/9/2021 đến nay tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn C, xã CL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh **Đỗ Mạnh H2**, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ 11, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh **Hoàng Đăng T1**, sinh năm 1985; nơi cư trú: Nhà 27B2, ngõ 27, phố CL, phường CL, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh **Bùi Duy K**, sinh năm 1996; nơi cư trú: Số nhà 21, ngách 378/39 TK, phường B, quận TH, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Anh **Lê Đình Hồng T2**, sinh năm 1992; nơi cư trú: Số 8, hẻm 460/7/21 TK, phường B, quận TH, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Chị **Phạm Minh P**, sinh năm 1998; nơi cư trú: Số 132/75 đường HH, phường PX, quận BD, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Ủy ban nhân dân xã CL; người đại diện hợp pháp: Ông **Nguyễn Kim N** - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã CL. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Công an xã CL; người đại diện hợp pháp: Ông **Hoàng Minh H3** - Trưởng Công an xã CL. Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Căn cứ chỉ thị số 17/UBND ngày 23/7/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội về việc thực hiện giãn cách xã hội trên địa bàn thành phố Hà Nội để phòng chống dịch Covid 19, UBND xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã thành lập ban chỉ đạo phòng chống Covid 19 xây dựng phương án số 08 /PA-BCĐ ngày 31/7/2021 về việc triển khai chốt kiểm soát dịch bệnh phòng, chống dịch Covid – 19 đối với người từ các địa phương khác đi đến Cổ Loa trên địa bàn xã và Quyết định số 321A ngày 31/7/2021 về thiết lập chốt đảm bảo ANTT khu vực giám sát y tế tại các đường đi vào địa bàn xã Cổ Loa gồm 03 chốt kiểm soát cụ thể: Chốt 1 tại Cổng bên du lịch (chợ Sa) đoạn đường rẽ đi về phía Cầu Đùng, xã Dục Tú, bố trí 19 đồng chí do đồng chí Phó chủ tịch xã Nguyễn Trọng H4 làm tổ trưởng; Chốt 2: Tại đầu xóm Bãi, xã Cổ Loa, bố trí 19 đồng chí do đồng chí Hoàng Minh H3 Trưởng Công an xã làm tổ trưởng; Chốt 3: Tại cổng trường quay Cổ Loa bố trí 19 đồng chí do đồng chí chỉ Huy Trưởng quân sự làm tổ trưởng.

Khoảng 11h00' ngày 20/8/2021 Đinh Tiến B cùng chị Phạm Minh P (sinh năm 1998; Nơi cư trú: 132/75 HH, PX, BD, Hà Nội) đi ô tô (dạng xe tắc xi) từ PX, BD, Hà Nội đến chỗ ở của anh Lê Đình Hồng T2 (sinh năm 1992; HKTT: Số 8, hẻm 460/7/21 TK, B, TH, Hà Nội) tại tại Xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh, Hà Nội chơi. Do Bệnh dịch covid 19 tại xã Uy Nỗ diễn biến phức tạp nên xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh thực hiện việc phong tỏa, lập các chốt phòng chống dịch. Vì vậy, bị cáo B và P không đi về được và ở tại nhà T2 từ ngày 20/8/2021 đến ngày 02/9/2021.

Khoảng 14h00 ngày 02/9/2021, B sử dụng ma túy dạng cỏ, B một mình sử dụng ma túy, loại cỏ Việt tại nhà thuê trọ của T2. Đến khoảng 18h00 cùng ngày, B cầm chìa khóa xe ô tô và điều khiển xe ô tô CX 5, BKS: 30F- 512.11 (Đăng ký xe là xe anh Bùi Duy K (sinh năm 1996; Nơi cư trú: 21/378/39 TK, B, TH, Hà Nội); bạn T2 gửi anh T2 từ tháng 7/2021), để ở trực đường ngõ xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông

Anh, đi chơi. Lúc này, anh Nguyễn Văn H1 (sinh năm 1971; Nơi cư trú: xóm C, CL, Đông Anh) đang dừng, ngồi trên yên xe máy BKS: 29Z1 – 3774 ở rìa đường Cao Lỗ, khu vực đầu ngõ 106, xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh (đầu ngõ 106 lúc này bị ngăn chốt, bịt kín), thì chiếc xe ô tô Mazda CX5, BKS: 30F – 512.11 do B điều khiển đâm bung chốt đi ra đường Cao Lỗ, chuyển hướng rẽ trái về hướng UBND huyện Đông Anh và đâm vào xe anh H1, làm anh H1 cùng xe máy văng ra trục đường Cao Lỗ; chiếc xe máy BKS: 29Z1 – 3774 mắc vào đầu xe ô tô CX5 và bị kéo rê theo xe ô tô; anh H1 bị thương được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa Đông Anh cấp cứu sau đó tiếp tục chuyển sang Bệnh viện Xanh Pôn cấp cứu, điều trị.

B điều khiển xe ô tô BKS: 30F- 512.11 kéo rê chiếc xe máy BKS: 29Z1- 3774 trên trục đường Cao Lỗ đến gần Bưu điện huyện Đông Anh, thấy có chốt kiểm tra phòng dịch của Công an huyện, B điều khiển xe ô tô quay đầu đi về hướng chợ Tó, Uy Nỗ, Đông Anh, chiếc xe máy BKS: 29Z1- 3774 vẫn mắc ở đầu xe ô tô CX5. Lúc này, anh Đỗ Mạnh H2 (sn: 1985; HKTT: Tổ 11 thị trấn ĐA, ĐA, Hà Nội) đang dừng, ngồi trên chiếc xe ô tô Mitsubishi Outlander, BKS: 30G – 628.09 ở rìa đường Cao Lỗ, thấy sự việc nên đã điều khiển xe ô tô đuổi theo. B điều khiển xe ô tô CX 5 BKS: 30F – 512.11 đi về Cổ Loa.

Công an xã Uy Nỗ nhận được tin của nhân dân về vụ việc tai nạn giao thông nên phân công đồng chí Nguyễn Nhật C, đồng chí Đinh Văn H5 – Cán bộ công an chính quy, Công an xã Uy Nỗ sử dụng xe máy đuổi ô tô CX5 30F-512.11 theo hướng về hướng Cổ Loa, Đông Anh, Hà Nội. Anh Hoàng Đăng T1 (sinh năm 1985; Nơi cư trú: ngõ 27, phố CL, CL, ĐĐ, Hà Nội) điều khiển xe ô tô BKS: 29C – 686.37 chở chị Lâm Thị H6 (sinh năm 1981; vợ anh T1); anh Nguyễn Quốc V (sinh năm 1991; Nơi cư trú: CD, BP, TT, Hà Nội) điều khiển xe ô tô Vinfast Fadill BKS: 30F – 82718 đang đi trên đường đến đầu ngõ 106 xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh, Hà Nội thấy mọi người cung cấp thông tin về chiếc xe ô tô gây tai nạn bỏ chạy nên anh T1, anh V điều khiển xe ô tô đuổi theo về hướng Cổ Loa.

Đến khoảng 18h14' cùng ngày, B điều khiển xe ô tô BKS: 30F- 512.11, kéo rê xe mô tô BKS: 29Z1- 3774 đến chốt giám sát y tế phòng chống dịch Covid -19 của UBND xã Cổ Loa trên đường Cổ Loa thuộc xóm Bãi, Cổ Loa, Đông Anh, Hà Nội. Lúc này, trực tại chốt có đồng chí Nguyễn Việt A – Công an viên chính quy mặc trang phục Cảnh sát nhân dân, đồng chí Nguyễn Văn Q (sinh năm 1968; Nơi cư trú: thôn H, CL, ĐA, Hà Nội; Công an viên bán chuyên trách Công an xã Cổ Loa) mặc quần áo Công an viên bán chuyên trách; ông Nguyễn Kim T3 (sinh năm 1964) và ông Nguyễn Kim V1 (sinh năm 1966; Điều cư trú tại: thôn G, CL, ĐA, là cựu chiến binh); anh Lê Đăng Đ (sinh năm 1977; Nơi cư trú: thôn T, CL, ĐA; là dân quân xã Cổ Loa); Thấy ô tô BKS: 30F- 512.11 đi đến, Đ/c Nguyễn Việt A, Đ/c Nguyễn Văn Q cầm gậy điều khiển giao thông bằng nhựa ra hiệu lệnh yêu cầu lái xe dừng lại để kiểm soát phòng chống dịch, nhưng bị can B không giảm tốc độ, không chấp hành hiệu lệnh, phóng xe đâm vào barie di động làm barie đổ xuống đường, mắc vào xe máy; sau đó tiếp tục đâm vào barie cố định, làm thanh chắn văng ra đường, trụ barie bị bung; khi xe ô tô CX5, BKS: 30F – 512.11 đi qua chốt

khoảng 15m thì barie di động, xe máy BKS: 20Z1 – 3774 văng ra rìa đường. B tiếp tục điều khiển xe ô tô về hướng UBND xã Cổ Loa, Uy Nỗ. Đuổi theo phía sau xe của B là anh T1, anh V và đồng chí C.

Thấy xe ô tô BKS: 30F- 512.11 phóng quay lại, đồng chí Q, ông T3, ông V1 dựng barie cứng về vị trí ban đầu và đồng chí Nguyễn Việt A cầm gậy điều khiển giao thông đứng ở ven đường ra hiệu lệnh yêu cầu lái xe dừng lại, nhưng B không chấp hành phóng đi; xe ô tô va vào gậy làm văng gậy rơi xuống đường, gây làm đôi. Bị cáo B tiếp tục điều khiển xe ô tô đâm đổ barie cứng, làm thanh chắn bung, văng ra đường và phóng xe về hướng Uy Nỗ; Khi B điều khiển xe ô tô BKS: 30F- 512.11 đến khu vực nghĩa trang thuộc địa phận xóm Bãi, Uy Nỗ, Đông Anh thì anh T1 điều khiển xe ô tô vượt lên chặn đầu, anh Vi điều khiển xe ô tô ép bên trái xe của B; anh Đỗ Mạnh H2 lúc này điều khiển xe ô tô đi từ hướng Uy Nỗ đến, quay đầu xe chặn phía đuôi xe ô tô của B. Do bị chặn, B không đi được nên dừng xe lại. Lúc này, đồng chí C điều khiển xe máy chở đồng chí H5 đi đến, yêu cầu B xuống xe nhưng B không chấp hành và điều khiển xe ô tô lùi lại, anh H2 thấy vậy điều khiển xe lùi lại nhưng đầu xe ô tô của anh H2 bị đuôi xe ô tô của B đâm vào; B điều khiển xe lách sang trái, tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy về hướng UBND huyện Đông Anh. Đồng chí C, anh T1, anh H2, anh V tiếp tục điều khiển xe đuổi theo xe của B. Khi đến đường 23b thuộc Tuân Lễ, Tiên Dương, Đông Anh, anh T1 điều khiển xe ô tô vượt lên xe ô tô của B để chặn lại; Bị cáo B điều khiển xe ô tô vượt trái thì va chạm vào xe ô tô của anh T1 làm xe ô tô CX 5, BKS: 30F – 512.11 văng, lật đổ nghiêng ở ven đường quốc lộ 23b. Ngay sau đó, Lực lượng Công an đến đưa bị cáo B ra khỏi xe ô tô, đưa bị cáo B về trụ sở làm việc.

**Vật chứng tạm giữ:**

- 01 (một) chiếc gậy điều khiển giao thông bị gãy làm hai
- 01 (một) barie cố định (thanh chắn, trụ bị biến dạng)
- 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 – BKS: 30F – 512.11
- 01 (một) chiếc xe máy BKS: 29Z1 – 3774
- 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 8 plus, màn hình không lên
- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 11.500.000 đồng

Theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa Đông Anh đối với anh Nguyễn Văn H1 xác định và chuẩn đoán: Chụp CLVT: ngày 04/9/2021: Hình ảnh đường vỡ ngành trên xương mu phải; Hình ảnh thoái hóa các thân đốt sống thắt lưng.

Theo hồ sơ Bệnh án của Bệnh viện Xanh Pôn ngày 23/9/2021 chụp XQ xác định: Hình ảnh đường gãy xương bả vai phải”.

Ngày 13/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn H1. Tuy nhiên, anh H1 kiên quyết từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đinh Tiến B.

-Tiến hành khám nghiệm dấu vết chiếc xe ô tô BKS 29C- 68637 xác định: Ốp nhựa chắn bùn bánh trước bên trái vỡ nhựa, bị cong vênh; Má xe bên trái bẹp,

lỗm kim loại; bong tróc sơn màu trắng và bả ma tít; Kính chắn gió phía trước có vết nứt.

- Khám dấu vết chiếc xe ô tô Mitsubishi Outlander BKS: 30G – 628.09 xác định: Ba đèn sọc phía trước bị vỡ; Ốp mạ Crôm bên phải phía trước bung gãy lầy; Toàn bộ mặt ga lăng trượt xước; Ốp mạ Crôm bên trái phía trước bị vỡ, xước, bung gãy lầy; mặt biển số phía trước; Mép dưới bên phải đèn chiếu sáng, đèn xi nhan phía trước trượt xước, sứt mẻ; Các lẫy khung ga lăng bị bung, gãy

- Khám dấu vết trên chiếc xe ô tô Mazda CX5, BKS: 30F – 512.11 xác định:

- + Nắp cabô và nhựa ốp phía trước bẹp lõm kim loại; bong tróc sơn màu trắng, mặt vết bám dính chất màu đỏ, màu xanh dạng sơn

- + Mặt ngoài lắp cabô bên phải có vết trượt xước kim loại, bong tróc sơn màu trắng, mặt vết bám dính chất màu nâu dạng đất

- + Góc chắn đà trước bên phải, cụm đèn chiếu sáng trước bên phải nứt vỡ nhựa, rách nhựa

- + Mặt ngoài tai xe bên phải có vết bẹp lõm, trượt xước kim loại, mặt vết bám dính chất màu đen

- + Bánh trước bên phải lốp bị rách, vành la răng có vết mài miết trượt xước kim loại; lốp có bám dính chất màu hồng dạng sơn

- + Gương chiếu hậu bên phải nứt vỡ nhựa

- + Cánh cửa trước, sau và hông xe bên phải có các vết bẹp, lõm kim loại, bong tróc sơn và lớp vỏ ma tít

- + Mặt biểu tượng Mazda tạ mặt ca lăng

- + Mặt ngoài chắn đà trước bên trái có vết rách nhựa, trượt xước; mặt vết bám dính chất màu hồng dạng sơn và màu đỏ dạng sơn

- + Mặt ngoài đèn chiếu sáng trước bên trái có vết nứt vỡ, trượt xước nhựa

- + Mặt ngoài phía sau chắn đà trước bên trái tai xe bên trái nắp cabô bên trái có vết trượt xước, bong tróc sơn, trượt xước, bẹp lõm kim loại, trượt xước nhựa

- + Mặt ngoài vành la răng bánh trước bên trái có vết trượt xước kim loại

- + Cánh cửa trước và kính chắn gió; cánh cửa sau và kính chắn gió, mặt ngoài gương chiếu hậu bên trái; mặt ngoài khung cánh cửa trước bên trái có các vết bẹp lõm, trượt xước kim loại; trượt xước nhựa, rạn kính mặt vết mài miết bám dính chất màu nâu dạng đất; cây cỏ đã khô

- + Hông xe phía sau bên trái, góc chắn đà sau bên trái, cụm đèn hậu bên trái có rải rác các vết bẹp lõm, trượt xước kim loại, nứt vỡ; trượt xước nhựa, mặt vết bám dính chất màu nâu dạng đất và lá cây khô

- + Kính chắn gió trước có vết nứt vỡ

- + Mặt ngoài trên nóc xe và khung xe phía trên cánh cửa trước bên PH1 có rải rác các vết bẹp lõm kim loại, mặt ngoài bám dính và cài cắt cây cỏ đã khô và chất màu nâu; cửa sổ trời trên nóc xe bị xô lệch

- + Túi khí cánh cửa trước sau bên trái bị bung

+ Mặt ngoài phía dưới nhựa ốp đầu xe có rải rác các vết rách, trượt xước nhựa, mặt vết bám dính chất màu nâu đỏ dạng sơn và bám dính chất màu đen và xanh dạng dầu

- Khám dấu vết trên chiếc xe máy BKS: 29Z1 – 3774 xác định: Khung chắn bùn phía sau bánh trước; Giảm xóc bánh trước bên phải và nhựa ốp giảm xóc có vết trượt xước kim loại, trượt xước nhựa, mặt vết bám dính chất màu đen dạng sơn; Mặt ngoài phía trước cánh yếm chắn gió bên phải có vết nứt vỡ, trượt xước, mài miết nhựa; Mặt vết bám dính chất màu đen dạng sơn; Tay phanh bị gãy; Giá đỡ chân phía trước bên phải bị cong; Chắn bùn bánh trước, mặt ngoài má lốp bánh trước bên trái, đầu trục bánh trước bên trái; giảm xóc trước bên trái và nhựa ốp, nhựa cánh yếm chắn gió bên trái, đèn chiếu sáng, tay nắm tay lái bên trái, đèn xi nhan trước bên trái; giá đỡ chân trước, sau bên trái; hộp máy bên trái, cần số; chân chống phụ; yên xe bên trái; giá bảo hiểm yên xe bên trái; nhựa ốp thành xe bên trái có các vết nứt vỡ, mài miết nhựa, cong gãy, mài miết kim loại; trượt xước cao su, rách áo yên; Mặt ngoài nhựa chắn bùn bánh sau có vết trượt xước, mặt vết bám dính chất màu xanh, tím; Vành bánh sau có vết cong kim loại, mặt có vết cong kim loại, mặt lan bánh sau có vết bám dính chất màu xanh, tím

Ngày 22/10/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh ra Yêu cầu Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Đông Anh định giá tài sản đối với thiệt hại của của chiếc xe ô tô For Ranger, BKS: 29C – 68637; chiếc xe ô tô Mitsubishi Outlander BKS: 30G – 628.09; chiếc xe ô tô Mazda CX5, BKS: 30F – 512.11; chiếc xe máy BKS: 29Z1 – 3774; Barie cố định, gây điều khiển giao thông.

Ngày 26/10/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đông Anh kết luận:

- Thiệt hại tài sản của chiếc xe ô tô For Ranger, BKS: 29C – 686.37 là: 19.200.00 đồng (mười chín triệu hai trăm nghìn đồng) theo bản kết luận định giá số: 345/HĐĐGTS .

- Thiệt hại tài sản của chiếc xe ô tô Mitsubishi Outlander BKS: 30G – 628.09 là: 70.342.800 đồng (bảy mươi triệu ba trăm bốn hai nghìn tám trăm đồng) theo bản kết luận định giá tài sản số 346/HĐĐGTS

- Thiệt hại tài sản của chiếc xe máy BKS: 29Z1 – 3774 là: 1.960.000 đồng (một triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng) theo bản kết luận định giá tài sản số 347/HĐĐGTS

- Thiệt hại tài sản của chiếc xe ô tô Mazda CX5, BKS: 30F – 512.11 là: 96.580.000 đồng (chín mươi sáu triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng) theo bản kết luận định giá tài sản số 348/HĐĐGTS.

- Chiếc Barie cố định bị thiệt hại là: 1.870.000 đồng (một triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng); chiếc gây điều khiển giao thông bị thiệt hại là: 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) theo bản kết luận định giá tài sản số 349/HĐĐGTS

Ngày 15/10/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh có công văn số 2657/CQĐT – ĐTTH đề nghị Sở GTVT Hà Nội cung cấp thông tin để xác định bị

cáo Đinh Tiến B đã được cấp giấy phép lái xe ô tô hay chưa

Ngày 20/10/2021, Sở GTVT Hà Nội có công văn phúc đáp số 4808/SGTVT – QLPT&NL, xác định: Kết quả tra cứu thông lưu trữ quản lý GPLX ô tô của Sở GTVT thì không có các thông tin về GPLX và người lái xe ô tô có nội dung thông tin như công văn đề nghị xác minh của Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh

Tại cơ quan điều tra, Đinh Tiến B khai: ngày 20/8/2021, cùng bạn gái là Phạm Minh P (sinh năm 1988; Nơi cư trú: 110 ND, PX, BD, Hà Nội) và Long (không rõ nhân thân, lai lịch) sang nhà thuê trọ của Lê Đình Hồng T2 ở xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh, Hà Nội chơi; Long đi về Tây Hồ, còn bị can B và P ở lại nhà T2 chơi từ ngày 20/8/2021 đến ngày 02/9/2021. Khoảng 14h00' ngày 02/9/2021, B một mình sử dụng ma túy, loại cỏ Việt tại nhà thuê trọ của T2, rồi lên giường ngủ; khi bị cáo B tỉnh dậy thấy đang ngồi trong xe ô tô BKS: 30F- 512.11 bị lật nghiêng ven đường. B khai ma túy loại cỏ do Long ở Tây Hồ cho B ngày 20/8/2021 để sử dụng. Sau khi được Cơ quan điều tra cho biết về hành vi của điều khiển xe ô tô gây tai nạn, chống người thi hành công vụ của mình. B nhận thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, B không có ý định chiếm đoạt tài sản là chiếc xe ô tô BKS: 30F- 512.11

Kết quả xét nghiệm ma túy, Đinh Tiến B dương tính với ma túy. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn qua máy kiểm tra nồng độ cồn, B không có nồng độ cồn.

Đối với việc Đinh Tiến B có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, điều khiển xe ô tô CX5, BKS: 30F – 512.11; tham gia giao thông không có giấy phép lái xe ô tô, gây ra tai nạn cho anh Nguyễn Văn H1, gây ra thiệt hại tài sản là 1.960.000 đồng (một triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng); anh H1 có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Vì vậy, hành vi của bị cáo B không cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo B vi phạm vào điểm c khoản 10 Điều 5 (điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chất ma túy) Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Đối với việc B có hành vi sử dụng chiếc xe ô tô Mazda CX 5, BKS: 30F – 512.11 của anh Bùi Duy K. Quá trình điều tra thấy không đủ căn cứ xác định bị cáo B có hành vi chiếm đoạt chiếc xe ô tô của anh K nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can B về tội xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, hành vi tự ý lấy chiếc xe ô tô Mazda CX 5 BKS: 30F – 512.11 điều khiển gây ra tai nạn, gây thiệt hại 96.580.000 đồng (chín mươi sáu triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng) của bị cáo B vi phạm điểm d khoản 1 Điều 15 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 của Chính phủ (sử dụng trái phép tài sản của người khác)

Ngày 19/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh có công văn đề nghị Phòng pháp chế - Công an thành phố Hà Nội thẩm định hồ sơ, trình Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Tiến B về hành vi nêu trên.

Đối với đối tượng Long là người cho B ma túy, B khai không rõ nhân thân, địa chỉ. Ngoài lời khai của bị cáo B ra không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không

có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với việc B sử dụng ma túy tại nhà trọ của anh Lê Đình Hồng T2, anh T2 không biết. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Quá trình điều tra xác định chiếc gây điều khiển giao thông bị gãy làm hai là tài sản của Công an xã Cổ Loa; Chiếc Barie cố định là tài sản của UBND xã Cổ Loa nên; Chiếc xe ô tô Mazda CX5 – BKS: 30F – 512.11 là tài sản hợp pháp của anh Bùi Duy K; Chiếc xe máy BKS: 29Z1 – 3774; SK: 06926; SM: 006926 là tài sản của anh Nguyễn Văn H1; Chiếc điện thoại Iphone 8 plus và 11.500.000 đồng là tài sản của Đình Tiến B. B có đơn đề nghị trả cho chị Phạm Minh P. Ngày 29/11/2021, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đông Anh ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho ông Hoàng Minh H3 – Trưởng công an xã Cổ Loa: 01 gây điều khiển giao thông bị gãy làm đôi; Trao trả cho ông Nguyễn Kim N: 01 Barie; Trao trả cho anh Bùi Duy K: 01 chiếc xe ô tô Mazda CX5, BKS: 30F – 512.11; Trao trả cho anh Nguyễn Văn H1: 01 xe máy, BKS: 29Z1 – 3774; Trao trả cho chị Phạm Minh P: 01 điện thoại Iphone 8 plus và 11.500.000 đồng (mười một triệu năm trăm nghìn đồng)

#### **Về dân sự:**

- Anh Nguyễn Văn H1 xác nhận: người nhà bị cáo B đã chi trả tiền viện phí 10.000.000 đồng; hỗ trợ cho anh H1 số tiền 20.000.000 đồng và mua cho anh H1 01 chiếc xe máy cũ nên anh H1 không yêu cầu bị cáo Đình Tiến B bồi thường.

- Ông Nguyễn Kim N – Chủ tịch UBND xã Cổ Loa yêu cầu bồi thường thiệt hại chiếc Barie với số tiền: 1.870.000 đồng.

- Anh Đỗ Mạnh H2 yêu cầu bị cáo Đình Tiến B bồi thường thiệt hại của chiếc xe ô tô Mitsubishi Outlander BKS: 30G – 628.09 với số tiền: 70.342.800 đồng. Xe ô tô của anh H2 không tham gia bảo hiểm dân sự.

- Anh Hoàng Đăng T1 yêu cầu bị cáo Đình Tiến B bồi thường thiệt hại của chiếc xe ô tô For Ranger, BKS: 29C – 686.37 với số tiền: 19.200.00 đồng. Xe ô tô của anh T1 không tham gia bảo hiểm dân sự.

- Ông Hoàng Minh H3 – Trưởng Công an xã không yêu cầu bồi thường thiệt hại chiếc gây điều khiển giao thông.

- Ông Nguyễn Duy H7 – Trưởng thôn Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh, Hà Nội không yêu cầu bồi thường thiệt hại tại chốt cứng đầu ngõ 106, xóm Ngoài, Uy Nỗ, Đông Anh.

- Anh Bùi Duy K không yêu cầu bị cáo Đình Tiến B bồi thường thiệt hại của chiếc xe ô tô Mazda CX5, BKS: 30F – 512.11; không yêu cầu cơ quan công an điều tra, xử lý đối với bị cáo Đình Tiến B.

Tại cáo trạng số 232/QĐ-VKSĐA ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đình Tiến B về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017).

#### **Tại phiên tòa,**



Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của anh Đỗ Mạnh H2, anh Hoàng Đăng T1. Bị cáo đã nhờ bạn gái là chị Phạm Minh P nộp tiền vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh để bồi thường thiệt hại chiếc Barie theo yêu cầu của Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa.

Chị Phạm Minh P xác nhận đã nộp số tiền 1.870.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh để bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa thay bị cáo B. Chị P không yêu cầu Tòa án giải quyết số tiền mà chị đã nộp thay bị cáo B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Đinh Tiến B từ 08 đến 12 tháng tù.

Ghi nhận việc bị cáo đã nộp số tiền 1.870.000 đồng để bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa.

Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Anh Đỗ Mạnh H2 số tiền: 70.342.800 đồng; anh Hoàng Đăng T1 số tiền: 19.200.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện Đông Anh thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Tiến B tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Bản ảnh hiện trường, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.... liên quan đến hành vi của bị cáo Đinh Tiến B bị phát hiện và bắt quả tang ngày 02/9/2021 tại xóm Bãi, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 14 phút ngày 02/9/2021 tại xóm Bãi, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Đinh Tiến B có hành vi điều khiển xe ô tô BKS: 30F- 512.11 không chấp hành hiệu lệnh của lực lượng Công an xã Cổ Loa trực chốt giám sát y tế phòng chống dịch Covid -19 của UBND xã Cổ Loa, điều khiển xe phóng xe đâm vào barie di động làm barie đổ xuống đường, đâm vào barie cố định, làm thanh chắn văng ra đường.

Hành vi của bị cáo Đinh Tiến B đã phạm tội Chống người thi hành công vụ. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Điều 330 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ..... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo có 02 tiền án đã được xóa án tích.
- Về nhân thân: Xác định các bị cáo Đinh Tiến B có nhân thân xấu.
- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

+ Tình tiết tăng nặng: Không.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đinh Tiến B được áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017); bị cáo đã đền bù thiệt hại chiếc barie mà bị cáo đã đâm gãy cho Nhà nước (điểm b, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017). Đây là các tình tiết giảm nhẹ cần áp dụng của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt:

- Hành vi Chống người thi hành công vụ của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng do Nhà nước quản lý, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm, nhưng vì ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo đã phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm hạn chế các loại tội phạm xâm phạm an toàn công cộng trên địa bàn huyện Đông Anh nói riêng và thành phố Hà Nội nói chung. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã nộp số tiền 1.870.000 đồng để bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa. Buộc bị cáo bồi thường cho anh Đỗ Mạnh H2 số tiền: 70.342.800 đồng; bồi thường cho anh Hoàng Đăng T1 số tiền: 19.200.000 đồng. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác đều không còn yêu cầu gì về dân sự nên không phải xem xét, giải quyết.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Không có nên không giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

**Vì các lẽ trên,**

**QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 330; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Căn cứ: Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Tuyên bố bị cáo: Đinh Tiến B phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: Đinh Tiến B 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/9/2021.

Về dân sự:

Ghi nhận việc bị cáo đã nộp số tiền 1.870.000 (một triệu, tám trăm bảy mươi) đồng để bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa. Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa được nhận số tiền 1.870.000 (một triệu, tám trăm bảy mươi) đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0034137 ngày 05/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Đỗ Mạnh H2 số tiền: 70.342.800 (bảy mươi triệu, ba trăm bốn mươi hai nghìn, tám trăm) đồng; bồi thường cho anh Hoàng Đăng T1 số tiền: 19.200.00 (mười chín triệu, hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo Đinh Tiến B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.477.000 (bốn triệu, bốn trăm bảy mươi bảy nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

## **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

### **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**(Đã ký)**

**Trần Quang Tuyền**