

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 379/2020/HS-ST
Ngày: 29/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Quý;

2/ Ông Nguyễn Thành Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
ông Lê Phong. - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 350/2020/TLST/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 366/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A (tên gọi khác Gấu); sinh năm: 1992; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: khu phố 7, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th; và bà: Nguyễn Thị K; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 233/2009/HSST ngày 23/9/2009 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 10/3/2013; đã đóng án phí ngày 05/3/2010 (đã xóa án tích).

Bị can bị tạm từ ngày 08/8/2020. (có mặt).

Bị hại:

1/ Chị Nguyễn Thị Mai L – sinh năm: 1991; địa chỉ: phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2/ Bà Nguyễn Thị Minh T, sinh năm 1995 và Ông Hán Văn T, sinh năm: 1995

Cùng địa chỉ: khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố 7, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

2/ Ông Lê Minh H, sinh năm 1977 (có mặt)

Địa chỉ: khu phố 8, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu tiền tiêu xài, ngày 13/7/2020 và ngày 23/7/2020 Nguyễn Tuấn A thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 13/7/2020, Tuấn A đi bộ vào hẻm 606 thuộc quốc lộ 13, khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức tìm nhà để tài sản sơ hở lấy trộm. Khi đến trước số 606/4/8/5, Quốc lộ 13, khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuấn A phát hiện cửa sổ trên lầu mở nên leo lên bằng cầu thang tre nhà kế bên để vào nhà tìm kiếm tài sản. Tuấn A leo vào nhà, đi xuống tầng dưới nhìn xung quanh thì phát hiện máy tính xách tay hiệu Asus, màu xám vàng của chị Nguyễn Thị Mai L để trên bàn phía sau nhà bếp nên dùng tay trái lấy ôm vào người, lên lầu và leo ra ngoài, đem về nhà cất giấu. Ngày 13/7/2020, Tuấn A đem bán ở tiệm Ánh Hoàng thuộc phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức của anh Lê Minh Hoàng với giá 800.000 đồng, số tiền trên Tuấn A tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 23/7/2020, Nguyễn Tuấn A đi bộ từ nhà vào hẻm 606 thuộc Quốc lộ 13, khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Khi đến trước nhà số 606/14, Quốc lộ 13, khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Tuấn A phát hiện cửa sổ trên lầu mở nên leo lên bằng hàng rào phía bên hông nhà vào nhà tìm kiếm tài sản. Khi Tuấn A bước vào phòng thì thấy 01 máy tính bảng hiệu SamSung Galaxy Tab4, màu trắng của chị Nguyễn Thị Minh Tâm để trên nệm nên lấy và để vào phía lưng quần phía trước rồi quay ra phía cửa sổ. Tuấn A phát hiện tủ nhựa gần cửa sổ nên mở ra thì thấy 01 (một) cái ví màu đen bên trong có 01 cọc tiền mệnh giá 500.000 đồng, Tuấn A lấy cọc tiền nhét vào lưng quần phía trước rồi leo ra ngoài đi về nhà. Trên đường đi Tuấn A lấy cọc tiền vừa trộm được ra đếm có tổng giá trị là 16.000.000 đồng, Tuấn A tiêu xài hết. Máy tính bảng SamSung Galaxy Tab4, Tuấn A đem cầm tại tiệm điện thoại Dũng của anh Nguyễn Văn Dũng với giá 1.500.000 đồng, số tiền trên Tuấn A đã tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 08/8/2020, Tuấn Anh đang đi bộ trên đường 15, khu phố 3, phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt.

Kết luận định giá tài sản số 1919/CV-HĐĐGTSTTTHS ngày 25/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận: 01 (một) máy tính xách tay hiệu Asus màu xám vàng trị giá 4.000.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 1542/CV-HĐĐGTSTTTHS ngày 31/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận: một máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Tab 4 màu trắng trị giá 500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab4, màu trắng. Ngày 14/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Nguyễn Thị Minh Tâm là chủ sở hữu.

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu Asus, màu xám vàng (chưa thu hồi được).

- Số tiền 16.000.000 đồng (chưa thu hồi được).

Trách nhiệm dân sự:

Chị Nguyễn Thị Mai L yêu cầu bồi thường 4.000.000 đồng.

Chị Nguyễn Thị Minh Tâm yêu cầu bồi thường 158.600.000 đồng

Anh Lê Minh Hoàng, anh Nguyễn Văn Dũng không có yêu cầu gì.

[2] Bản Cáo trạng số 348/CT-VKSTĐ ngày 18/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cùng tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên, đề nghị xử phạt bị cáo 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (ba mươi) tháng tù;

Về phần dân sự đề nghị giải quyết chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chị Nguyễn Thị Mai L buộc bị cáo bồi thường cho chị Linh số tiền 4.000.000 đồng, riêng yêu cầu của chị Nguyễn Thị Minh T chỉ có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu, buộc bị cáo bồi thường 16.500.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tuấn A phù hợp với lời khai của các bị hại, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại, cụ thể: Vào ngày 13/7/2020 Nguyễn Tuấn A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xám vàng trị giá 4.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Mai L tại nhà số 606/4/8/5, Quốc lộ 13, khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức và ngày 23/7/2020, Nguyễn Tuấn A tiếp tục lén lút chiếm đoạt 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab4, màu trắng trị giá 500.000 đồng và 16.000.000 đồng tiền mặt của chị Nguyễn Thị Minh Tâm tại nhà số 606/14, Quốc lộ 13, khu phố 4, phường Hiệp Bình Phước, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 20.500.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh, manh động và xem thường pháp luật. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, để thỏa mãn tiêu xài cá nhân.

Bị cáo có nhân thân xấu; ngoài ra bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản từ 02 lần trở lên và các lần phạm tội trên chưa được xử lý nên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A bồi thường cho chị Nguyễn Thị Mai L 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xám vàng trị giá 4.000.000 đồng.

- Trong vụ án này, bị hại chị Nguyễn Thị Minh T và anh Hán Văn H khai vợ chồng mất số tiền 53.000.000 đồng và 02 lượng vàng SJC nhưng vợ chồng chị Tâm không có giấy tờ chứng minh về tài sản bị mất trộm, bị cáo chỉ thừa nhận đã trộm của chị Tâm số tiền 16.000.000 đồng và 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab4, màu trắng trị giá 500.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của chị Nguyễn Thị Minh T và anh Hán Văn H, buộc bị cáo bồi thường cho chị Nguyễn Thị Minh T và anh Hán Văn H số tiền 16.500.000 đồng, không chấp nhận yêu cầu của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 141.500.000 đồng

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường cho chị Linh là 300.000 đồng, án phí dân sự trên số tiền phải bồi thường cho vợ chồng chị Tâm là 825.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2020.

- Áp dụng điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, b khoản 1, Điều 589; Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo bồi thường cho chị Nguyễn Thị Minh T và anh Hán Văn H số tiền 16.500.000 đồng (mười sáu triệu năm trăm đồng).

Buộc bị cáo bồi thường cho chị Nguyễn Thị Mai L số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu người phải thi hành án chưa trả số tiền nêu trên, thì người phải thi hành án, còn phải trả tiền lãi của số tiền gốc chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: 1.125.000 đồng (một triệu một trăm hai mươi lăm nghìn đồng)

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại; Người có QLNVLQ
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đỗ Thị Thu Thảo