

Bản án số: 270/2022/HS-ST
Ngày 13- 9- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Văn Lực;
2. Bà Bùi Thị Thúy Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022 tại Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố D và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 227/2022/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 271/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Vĩnh Đ, sinh năm 1986 tại Tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; thường trú: Xóm L, xã L, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; con ông Hồ Vĩnh L, sinh năm: 1952 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1953; có 03 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1990; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1992, có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 21/5/2022, có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1997; thường trú tại: Thôn 11, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1992; thường trú: Xóm L, xã L, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Phạm Quốc V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Vĩnh Đ quen biết với T, khoảng 18 giờ ngày 20/5/2022, Đ gặp T tại quán cà phê gần Bệnh viện Q, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương. T rủ Đ đi tìm xe mô tô để trộm, T đi mua một bộ đồ án bẻ khóa xe, gồm: 01 chìa khóa xe mô tô, 01 tay cầm hình chữ T bằng kim loại, 02 đầu đồ án dẹp nhọn bằng kim loại bỏ trong một chiếc túi nhỏ màu đen về đưa cho Đ, Đ mang đi cất giấu trong vườn cây gần bệnh viện Q. Đ và T thỏa thuận, khoảng 04 giờ 21/5/2022, đến vườn cây gần bệnh viện Q, Đ đón T để đi trộm cắp tài sản. Khoảng 04 giờ ngày 21/5/2022, Đ điều khiển xe Sirius biển số 37D1-969.54 đi từ phòng trọ của Đ tại khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương đến chỗ T, T lấy bộ đồ án được cất trong một túi nhỏ màu đen và ngồi lên xe Sirius biển số 37D1-969.54 cho Đ chở đi. Đ chở T đi đến dãy trọ khu phố B, phường A dừng xe lại để T đi bộ vào bên trong. Khoảng 02 phút sau, T đi ra và nói cho Đ biết bên trong hành lang dãy nhà trọ có một xe kiểu dáng Honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 35B2-281.13 không có người trông coi, T nói Đ đứng ngoài để cảnh giới còn T đi vào bên trong, dùng đồ án tra vào ổ khóa xe nhưng không bẻ được nên T đi ra và nói cho Đ biết, Đ nói với T không bẻ được thì bỏ đi. T nói với Đ để quay lại bẻ tiếp thì Đ tiếp tục đứng cảnh giới. Lúc này, T tra đồ án vào ổ khóa xe và bẻ được khóa, T đẩy xe lùi ra ngoài được khoảng 10 mét (ra bên ngoài cổng dãy trọ) thì bị anh Phạm Quốc V quan sát camera phát hiện nên đi ra bắt giữ Đ, riêng T vứt bộ đồ án, cởi áo khoác và mũ bảo hiểm và chạy thoát.

Kết luận định giá tài sản số 52 ngày 30/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố D: Xe honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 35B2-281.13, số khung RLHJA380669, số máy JA38E0127460, trị giá 19.000.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 84 ngày 08/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố D: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94, số khung RLCUE3740KY301144, số máy E32VE091793, trị giá 16.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ, gồm:

+ 01 USB ghi lại sự việc trộm cắp tài sản.

+ 01 xe honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 35B2-281.13, số khung RLHJA380669, số máy JA38E0127460;

+ 01 xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94, số khung RLCUE3740KY301144, số máy E32VE091793;

+ 01 chiếc túi nhỏ màu đen bên trong có 01 chìa khóa xe mô tô, 01 tay cầm hình chữ T bằng kim loại, 02 đầu đoạn dẹp nhọn bằng kim loại;

+ 01 áo khoác màu đen;

+ 01 nón bảo hiểm màu xanh đen

Đối với đối tượng tên T do chưa rõ nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 247/CT-VKS ngày 02 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Vĩnh Đ về Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; điểm p khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Vĩnh Đ mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Xử lý vật chứng:

Đối với xe honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 35B2-281.13, số khung RLHJA380669, số máy JA38E012746001 là xe của anh Nguyễn Văn T đứng tên chủ sở hữu, anh T đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết .

Đối với xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94, số khung RLCUE3740KY301144, số máy E32VE091793 là tài sản chung của Hồ Vĩnh Đ và chị Nguyễn Thị H, chị H không biết Đ sử dụng xe vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94.

Đối với 01 chiếc túi nhỏ màu đen bên trong có 01 chìa khóa xe mô tô, 01 tay cầm hình chữ T bằng kim loại, 02 đầu đoạn dẹp nhọn bằng kim loại, 01 áo khoác màu đen, 01 nón bảo hiểm màu xanh đen do Đ và đồng phạm sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại cơ quan điều tra, người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Khoảng 04 giờ ngày 21/5/2022, Hồ Vĩnh Đ cùng đồng phạm thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt xe honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 35B2-281.13, số khung RLHJA380669, số máy JA38E0127460 trị giá 19.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn T tại dãy trọ khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Hành vi nêu trên của Hồ Vĩnh Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền tài sản của bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 247/CT-VKS ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và chưa gây thiệt hại là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với xe honda Wave RSX màu đỏ đen, biển số 35B2-281.13, số khung RLHJA380669, số máy JA38E012746001 là xe của anh Nguyễn Văn T đứng tên chủ sở hữu, anh T đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét không đề cập giải quyết.

Đối với xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94, số khung RLCUE3740KY301144, số máy E32VE091793 là tài sản chung của Hồ Vĩnh Đ và chị Nguyễn Thị H, chị H không biết Đ sử dụng xe vào việc phạm tội nên

có căn cứ tịch thu sung ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94 cho chị H.

Đối với chiếc túi nhỏ màu đen bên trong có 01 chìa khóa xe mô tô, 01 tay cầm hình chữ T bằng kim loại, 02 đầu đoản đẹp nhọn bằng kim loại, một áo khoác màu đen, một nón bảo hiểm màu xanh đen do Đ và đồng phạm sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với đối tượng tên T do chưa rõ nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Vĩnh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Vĩnh Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Một chiếc túi nhỏ màu đen bên trong có 01 chìa khóa xe mô tô, 01 tay cầm hình chữ T bằng kim loại, 02 đầu đoản đẹp nhọn bằng kim loại, 01 áo khoác màu đen, 01 nón bảo hiểm màu xanh đen.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94, số khung RLCUE3740KY301144, số máy E32VE091793 và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô Sirius màu cam đen, biển số 37D1-969.94 cho chị Nguyễn Thị Hiền.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2022, bút lục 112)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Hồ Vĩnh Đ phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền

kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã nơi bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân