

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST
Ngày: 18-01-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Huỳnh Thị Thùy Dương

2/ Ông Phan Chí Thiện

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 204/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 256/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 Quyết định hoãn phiên tòa số 69/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm: 1991 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp XD, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang; tạm trú tại: Số HLF050407, đường ĐHMN, Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị Ph; có vợ (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2014; tiền án; tiền sự; nhân thân: Không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Trần Thị Thu V, sinh năm 1969; cư trú tại: Ấp TH, xã T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long, vắng mặt.

Người chứng kiến: Hồ Hữu Ngh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 04/6/2021, trong lúc lực lượng Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Bình Dương phối hợp cùng Công an phường H tuần tra trên đường LH, đoạn qua phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện phát hiện

Nguyễn Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng tuần tra đã yêu cầu T dừng xe để tiến hành kiểm tra thì phát hiện trong túi quần sau bên trái T đang mặc có 01 (một) hộp thiếc màu xanh, bên ngoài có ghi chữ Mentos, bên trong chứa 18 (mười tám) gói nylon hàn kín, bên trong các gói nylon đều chứa chất tinh thể màu trắng, đồng thời T khai nhận chất tinh thể màu trắng ở trong các gói nylon miệng hàn kín đều là ma túy đá (methamphetamine) do đối tượng nam tên Q (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể) đưa cho T để thuê T vận chuyển từ Khu Công nghiệp MP3, thuộc thị xã B, tỉnh Bình Dương đến vòng xoay PM thuộc phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giao lại cho bạn của Q với tiền công là 1.200.000 (một triệu, hai trăm ngàn) đồng. Do đó, lực lượng Công an đưa T về trụ sở Công an phường H để tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) hộp thiếc màu xanh, bên ngoài có ghi chữ Mentos, bên trong chứa 18 (mười tám) gói nylon hàn kín, bên trong các gói nylon đều chứa chất tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8 màu xanh; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 64B1-784.xx. Cùng ngày 04/6/2021, Công an phường H đã chuyển hồ sơ vụ việc, đối tượng T và số vật chứng trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình xác minh và điều tra, Nguyễn Văn T khai nhận như sau: Khoảng 18 giờ ngày 04/6/2021, trong lúc T đang ở phòng trọ của T tại phòng trọ số HLF050xxx thuộc nhà trọ địa chỉ tại đường ĐHMN, khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì nhận được điện thoại có số thuê bao 0384.704.xxx của đối tượng nam tên Q gọi vào số 0911.901.xxx của T và kêu T đến khu vực vòng xoay MP3 thuộc phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương để nhận và đi giao ma túy cho Q thì T đồng ý. Tiếp đó, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx đi đến khu vực vòng xoay MP3 để gặp Q. Tại đây, Q đưa cho T 01 (một) hộp thiếc màu đen và 01 (một) hộp thiếc màu xanh, bên ngoài có ghi chữ Mentos, bên trong 02 (hai) hộp thiếc đều có chứa các gói ma túy rồi Q kêu T cầm 01 (một) hộp thiếc màu xanh bên trong có chứa các gói ma túy đá đến khu vực vòng xoay PM thuộc phường P, thành phố T để giao cho bạn của Q, còn 01 (một) hộp thiếc màu đen bên trong có chứa các gói ma túy đá thì cất giữ đến khi nào Q gọi điện báo thì đem giao cho bạn của Q sau. Khi nào giao xong 02 (hai) hộp trên thì Q sẽ trả công cho T số tiền 1.200.000 (một triệu, hai trăm ngàn) đồng. Sau khi nhận 02 (hai) hộp thiếc đựng ma túy từ Q thì T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx đem 01 (một) hộp thiếc màu đen bên trong có chứa ma túy về phòng trọ của T cất giấu. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx đem 01 (một) hộp thiếc màu xanh, bên ngoài có ghi chữ Mentos, bên trong có chứa ma túy đến khu vực vòng xoay PM, thuộc phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giao cho bạn của Q. Khi T điều khiển xe mô tô đi đến đường LH, đoạn qua Khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Bình Dương phối hợp cùng Công an phường H kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của T tại phòng trọ số HLF050xxx, nhà trọ có địa chỉ tại đường ĐHMN, Khu phố M, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương và thu giữ 02 (hai) gói nylon miệng hàn kín, bên trong có

chứa chất tinh thể màu trắng; 07 (bảy) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 23 (hai ba) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Đối với 01 (một) hộp thiếc màu đen, Nguyễn Văn T khai nhận: Sau khi cầm hộp thiếc màu đen bên trong có chứa các gói ma túy về phòng trọ, T đã bỏ các gói nylon chứa ma túy trong hộp thiếc ra ngoài, còn hộp thiếc màu đen thì Q đã ném bỏ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu hồi được chiếc hộp thiếc màu đen trên.

Căn cứ Kết luận giám định số 310/GĐ-PC09 ngày 11/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong 01 (một) bì thư có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Văn T, người chứng kiến Hồ Hữu Ngh, cán bộ niêm phong Lê Minh Ng và hình dấu đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương là ma túy loại Methamphetamine, gồm:

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 05 gói nylon miệng hàn kín là Methamphetamine, khối lượng 0,3658gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,3094gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 08 gói nylon miệng kéo dính là Methamphetamine, khối lượng 1,0210gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,9779gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 05 gói nylon miệng kéo dính là Methamphetamine, khối lượng 1,6252gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 1,5527gam.

Căn cứ Kết luận giám định số 316/GĐ-PC09 ngày 11/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong 01 (một) bì thư có chữ ký của người bị bắt Nguyễn Văn T, cán bộ niêm phong Thái Thanh T1 và hình dấu đỏ của Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương là ma túy loại Methamphetamine, gồm:

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 13 gói nylon miệng kéo dính là Methamphetamine, khối lượng 1,6992gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 1,6409 gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 07 gói nylon miệng kéo dính là Methamphetamine, khối lượng 0,5710gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,5422gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 10 gói nylon miệng kéo dính là Methamphetamine, khối lượng 3,6238gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 3,5415gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon miệng hàn kín là Methamphetamine, khối lượng 1,6701gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 1,5931gam.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon miệng hàn kín là Methamphetamine, khối lượng 2,4950gam. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 2,4522gam.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine mà Nguyễn Văn T nhận để vận chuyển là 13,0711gam. Tổng khối lượng hoàn lại sau giám định là 12,6099gam. Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định và 01 (một) hộp thiếc màu xanh bên ngoài có ghi Mentos, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số thuê bao 0384.704.xxx của đối tượng nam tên Q đã sử dụng để gọi điện đến số thuê bao 0911.901.xxx của T, quá trình điều tra xác định: Ngày 23/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã có Công văn số 442/CQCSĐT gửi Ban thanh tra - Kiểm toán Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông

Quân đội đề nghị cung cấp thông tin về chủ thuê bao, thời gian kích hoạt, lịch sử chi tiết cuộc gọi đi, gọi đến đối với số thuê bao 0384.704.xxx nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ đối với đối tượng Q.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx, quá trình điều tra xác định: Xe trên do chị Trần Thị Thu V, sinh năm 1969, cư trú tại ấp TH, xã T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Chị V xác định đã bán xe trên cho một người nam (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể), khi bán xe cũng không làm giấy tờ sang tên theo quy định. Quá trình điều tra Nguyễn Văn T khai nhận xe mô tô trên do đối tượng Q (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể) đưa cho T để làm phương tiện đi vận chuyển ma túy cho Q. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh, quá trình điều tra xác định: Điện thoại trên T sử dụng để liên lạc với Q để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Cáo trạng số 204/CT-VKS-HS ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức hình phạt từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, chữ ký cán bộ niêm phong Thái Thanh T1, hình dấu tròn đỏ Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, hình dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có trọng lượng sau giám định: 1,6992gam (M1), 0,5710gam (M2), 3,6238gam (M3), 1,6701gam (M4), 2,4950gam (M5); 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Minh Ng, hình dấu tròn đỏ Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, hình dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có trọng lượng sau giám định: 0,3658 gam (M1), 1,0210gam (M2), 1,6252gam (M3); 01 (một) hộp sắt hiệu Mentos màu xanh; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai thủy tinh, 01 nắp nhựa màu đỏ; 01 (một) ống hút nhựa.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Trần Thị Thu V và người chứng kiến Hồ Hữu Ngh. Tuy nhiên, những người này đã có đầy đủ lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo Điều 293 và Điều 296 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi nhận vận chuyển trái phép 13,0711gam ma túy, loại Methamphetamin (trong đó bị bắt quả tang có khối lượng 3,012gam và khám xét khẩn cấp tại nơi ở có khối lượng 10,0591gam) mà bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, trọng lượng ma túy mà bị cáo vận chuyển được quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn T có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp; tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý về việc cất giữ, vận chuyển cũng như mua bán các loại chất này; đồng thời hiểu rõ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội về hành vi của mình, nhưng do bị

cáo là đối tượng nghiện ma túy và vì hám lợi, bị cáo đã bất chấp tất cả để lao vào con đường phạm tội. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, chữ ký cán bộ niêm phong Thái Thanh T1, hình dấu tròn đỏ Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, hình dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có trọng lượng sau giám định: 1,6992gam (M1), 0,5710gam (M2), 3,6238gam (M3), 1,6701gam (M4), 2,4950gam (M5); 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Minh Ng, hình dấu tròn đỏ Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, hình dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có trọng lượng sau giám định: 0,3658gam (M1), 1,0210gam (M2), 1,6252gam (M3); 01 (một) hộp sắt hiệu Mentos màu xanh; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai thủy tinh, 01 nắp nhựa màu đỏ; 01 (một) ống hút nhựa. Hội đồng xét xử xét thấy đây là công cụ cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh - bạc, biển số 64B1-784.xx và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh. Đây là công cụ, phương tiện mà bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung vào nhân sách Nhà nước.

[9]. Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/6/2021.

3. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, chữ ký cán bộ niêm phong Thái Thanh T1, hình dấu tròn đỏ Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, hình dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có trọng lượng sau giám định: 1,6992gam (M1), 0,5710gam (M2), 3,6238gam (M3), 1,6701gam (M4), 2,4950gam (M5); 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Văn T, chữ ký cán bộ niêm phong Lê Minh Ng, hình dấu tròn đỏ Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, hình dấu tròn đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có trọng lượng sau giám định: 0,3658gam (M1), 1,0210gam (M2), 1,6252gam (M3); 01 (một) hộp sắt hiệu Mentos màu xanh; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai thủy tinh, 01 nắp nhựa màu đỏ; 01 (một) ống hút nhựa.

- Tịch thu sung vào nhân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh-bạc, biển số 64B1-784.xx; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 019.22 ngày 10/11/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA