

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TIỀN YÊN  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 17/2022/HS-ST  
Ngày 12-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN YÊN, TỈNH QUẢNG NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Nguyễn Quang Độ.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Dương Thanh Tiến và ông Hoàng Việt Tùng.

***- Thư ký phiên toà:*** bà Hoàng Quỳnh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên tham gia phiên toà:*** ông Bùi Xuân Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình X; tên gọi khác: Nguyễn Văn X, sinh ngày 13/8/1996, tại huyện TY, tỉnh QN;

Nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện TY, tỉnh QN; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà: Phạm Thị T1; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 24/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Yên. Có mặt.

***- Người tham gia tố tụng khác:***

**\* Người làm chứng:**

1. Chị Cháu Thị L, sinh năm 2003; địa chỉ: thôn N, xã ĐT, huyện BL, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (không có lý do).

2. Anh Chu Văn Đ, sinh năm 1999; địa chỉ: thôn ĐC, xã TL, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (không có lý do).

3. Anh Hà Văn T, sinh năm 1998; địa chỉ: thôn T, xã ĐR, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (không có lý do).

4. Anh Ngô Chí M, sinh năm 1994; địa chỉ: số nhà 26, phố ĐT1, thị trấn TY, huyện TY, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (không có lý do).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 30 phút, ngày 24/01/2022, Công an huyện Tiên Yên kiểm tra phòng 304 nhà nghỉ TT thuộc phố TN, thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh phát hiện Nguyễn Đình X có hành vi tổ chức cho Cháu Thị L (sinh năm 2003, trú tại: thôn N, xã ĐT, huyện Bình Liêu) và Chu Văn Đ (sinh năm 1999, trú tại: thôn ĐC, xã TL, huyện Tiên Yên) sử dụng trái phép chất ma túy, Ngô Chí M (sinh năm 1994) và Hà Văn T (sinh năm 1998) không sử dụng ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 thẻ nhựa cứng hình chữ nhật, kích thước (5,5x8,5)cm, màu xanh, mặt trước có in chữ MB, số 4089 0410 2321 2020 dính chất bột màu trắng dạng vệt (ký hiệu M1); 01 túi nylon màu trắng, kích thước (3x3,1)cm dính chất bột màu trắng (ký hiệu M2); 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đ, số sori ZB 15848030, được cuộn theo chiều dọc thành dạng ống hút, dính chất bột màu trắng dạng vệt (ký hiệu M3); 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000đ; 01 bật ga màu đỏ đã qua sử dụng. Ngoài ra còn thu giữ của X 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 13 Promax, màu xám, gắn sim số 0366.190.567; thu giữ của L, Đ, M và T mỗi người 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE kèm số sim (quá trình điều tra đã trả lại điện thoại cho những người này). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Yên đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với X và thu mẫu nước tiểu của X, L, Đ, M và T.

Tại bản Kết luận giám định số 339 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Mẫu vật ký hiệu M1, M2, M3 gửi giám định là ma túy, loại Ketamin, khối lượng dạng vệt không xác định được; không tìm thấy chất ma túy trên tờ tiền Việt Nam loại 2.000đ.

Tại bản Kết luận giám định số 340 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Đình X, Cháu Thị L và Chu Văn Đ có chất MDMA, Dehydronorketamine (*là chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong nước tiểu*); Ngô Chí M và Hà Văn T không có chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKS ngày 16/5/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình X về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình X từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự;

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thẻ ATM thu của bị cáo X được niêm phong trong phong bì số 339/KLGĐ-MT (số 01), bên trong có 01 thẻ nhựa cứng hình chữ nhật, kích thước (5,5x8,5)cm, màu xanh, mặt trước có in chữ MB và số 4089041023212020 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả bị cáo X.

Đối với 01 túi ny lon màu trắng, kích thước (3x3,1)cm; 01 bật lửa ga màu đỏ, kích thước (8x2x1,1)cm đã qua sử dụng, không còn giá trị, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xám, gắn sim số 0366.190.567 đã qua sử dụng thu của bị cáo Nguyễn Đình X liên quan đến tội phạm; 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu số 339/KL-GĐMT (số 02) bên trong có 01 tờ tiền polime Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng, số seri ZB 15848030 và 01 tờ tiền giấy Việt Nam, mệnh giá 2.000 đồng, số seri EQ 9901170 đã qua sử dụng thu của bị cáo Nguyễn Đình X liên quan đến tội phạm đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Đình X phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Đình X thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Yên là đúng người, đúng tội; lời nói sau cùng bị cáo ngoài đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt, bị cáo không có ý kiến, tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, phù hợp với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Đình X đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như những bản khai tại giai đoạn điều tra và đều khẳng định việc đưa ra truy tố và xét xử bị cáo là đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo tỏ ra rất ân hận về hành vi phạm tội của mình.

Để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cần phải căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ sau:

Tại biên bản kiểm tra hồi 08 giờ 30 phút, ngày 24/01/2022 của Công an huyện Tiên Yên; biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 24/01/2022; biên bản kiểm tra nhà nghỉ Thanh Tâm và các lời khai của bị cáo, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xác định được như sau: Khoảng 20 giờ ngày 23/01/2022, bị cáo X cùng Cháu Thị L, Chu Văn Đ, Ngô Chí M và Hà Văn T đi ăn tại quán ở phố Đông Tiến 1, thị trấn Tiên Yên, thì bị cáo X nảy sinh ý định sử dụng ma túy nên X gọi điện thoại cho Đinh Minh Quyết để mua 01 túi ma túy với giá 1.000.000đ (một triệu đồng) tại cầu ngầm

Tiên Yên. Khoảng 22 giờ ngày 23/01/2022, bị cáo X cùng với L, T đến nhà nghỉ Thanh Tâm thuê phòng nghỉ còn M và Đ đi về, X và L ở phòng số 303, T ở phòng số 304. Tại phòng nghỉ, X lấy túi ma túy ra rồi rủ L sử dụng, L đồng ý nên X lấy 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000đ và 01 thẻ ATM ra, sau đó đồ hết ma túy ra tờ tiền 2.000đ để cho L dùng thẻ ATM nghiên, X cuộn tờ tiền 10.000đ thành ống hút và chia số ma túy trên tờ tiền thành 02 (hai) đường kẻ và để lại một phần. X và L lần lượt cầm tờ tiền có ma túy hơi lửa và hít vào trong cơ thể theo đường mũi rồi đi ngủ. Đến khoảng 6 giờ ngày 24/01/2022, X và L đi sang phòng 304 của T chơi, X cầm theo túi ma túy cùng dụng cụ sử dụng để ở mặt bàn giữa hai giường ngủ. Khi M và Đ đến, X cầm ma túy lên sử dụng trước rồi đưa cho L sử dụng, sau khi L sử dụng xong, X tiếp tục mời Đ sử dụng, việc mời Đ sử dụng được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng Hà Văn T "BL 46.... sau khi L sử dụng ma túy xong thì L để số dụng cụ đó ở trên bàn, khi đó anh X nói với anh Đ là có ma túy để ở trên bàn, có chơi thì chơi, đồng thời rủ tôi cùng anh M sử dụng ma túy nhưng tôi với anh M không chơi..."; và còn được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng Chu Văn Đ "BL 57.... sau đó anh X dùng loa tôi mang lên bật nhạc rimix cho mọi người cùng nghe, anh X bảo tôi "Ke ở trên bàn kia chơi đi" tôi hiểu đó là ma túy ketamin, rồi tôi cầm tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng tôi hít 02 lần ma túy ketamin...". Những người làm chứng này đều là bạn của bị cáo X, không có mâu thuẫn gì với bị cáo. Đến 08 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện Tiên Yên kiểm tra, thu giữ vật chứng: 01 thẻ nhựa cứng hình chữ nhật, dính chất bột màu trắng dạng vệt (ký hiệu M1); 01 túi nylon màu trắng, dính chất bột màu trắng (ký hiệu M2); 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng, được cuộn theo chiều dọc thành dạng ống hút, dính chất bột màu trắng dạng vệt (ký hiệu M3); 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000đ; 01 bật ga màu đỏ đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 339 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Mẫu vật ký hiệu M1, M2, M3 gửi giám định là ma túy, loại Ketamin, khối lượng dạng vệt không xác định được; không tìm thấy chất ma túy trên tờ tiền Việt Nam loại 2.000đ .

Tại bản Kết luận giám định số 340 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Trong mẫu nước tiểu của bị cáo Nguyễn Đình X, Cháu Thị L và Chu Văn Đ có chất MDMA, Dehydronorketamine (*là chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong nước tiểu*).

Như vậy, với các chứng cứ nêu trên đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 23/01/2022 tại phòng 303 và khoảng 06 giờ ngày 24/01/2022 tại phòng 304 của nhà nghỉ Thanh Tâm, thuộc phố Thống Nhất, thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Nguyễn Đình X đã có hành vi tổ chức cho Cháu Thị L và Chu Văn Đ sử dụng trái phép chất ma túy, loại Ketamine thì bị Công an huyện Tiên Yên kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng. Hành vi này của bị cáo Nguyễn Đình X đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự;

Đối với Đinh Minh Q, theo lời khai của X là người đã bán ma túy cho X, tuy nhiên Q không thừa nhận hành vi này và chưa có căn cứ xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

Những người có hành vi sử dụng ma túy gồm: Cháu Thị L và Chu Văn Đ đã bị Công an huyện Tiên Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên Hội đồng xét xử không xét.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy, tiếp tay cho những kẻ buôn bán ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng, sức khỏe con người, cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên cũng cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên khi quyết định hình phạt có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Nhưng dù có xét thế nào chăng nữa thì cũng nhất thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đáp ứng được yêu cầu trong việc đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Vật chứng vụ án: Đối với 01 thẻ ATM thu của bị cáo X được niêm phong trong phong bì số 339/KLGD-MT (số 01), bên trong có 01 thẻ nhựa cứng hình chữ nhật, kích thước (5,5x8,5)cm, màu xanh, mặt trước có in chữ MB và số 4089041023212020 cần tuyên trả bị cáo X.

Đối với 01 túi ny lon màu trắng, kích thước (3x3,1)cm; 01 bật lửa ga màu đỏ, kích thước (8x2x1,1)cm đã qua sử dụng, không còn giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xám, gắn sim số 0366.190.567 đã qua sử dụng thu của bị cáo Nguyễn Đình X liên quan đến tội phạm; 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu số 339/KL-GĐMT (số 02) bên trong có 01 tờ tiền polime Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng, số seri ZB 15848030 và 01 tờ tiền giấy Việt Nam, mệnh giá 2.000 đồng, số seri EQ 9901170

đã qua sử dụng thu của bị cáo Nguyễn Đình X liên quan đến tội phạm cần tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên: Hội đồng xét xử thấy đề nghị này phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đình X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình X phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình X 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 01 năm 2022.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng: Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax, màu xám, gắn sim số 0366.190.567 đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Đình X.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 túi ny lon màu trắng, kích thước (3x3,1)cm; 01 bật lửa ga màu đỏ, kích thước (8x2x1,1)cm.

Tuyên trả 01 thẻ ATM cho bị cáo Nguyễn Đình X, được niêm phong trong phong bì số 339/KLGD-MT (số 01), bên trong có 01 thẻ nhựa cứng hình chữ nhật, kích thước (5,5x8,5)cm, màu xanh, mặt trước có in chữ MB và số 4089041023212020;

Tình trạng vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 16/CCTHADS-BB ngày 25/5/2022 giữa Công an huyện Tiên Yên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh.

Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: 01 tờ tiền polime Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng, số seri ZB 15848030 và 01 tờ tiền giấy Việt Nam, mệnh giá 2.000 đồng, số seri EQ 9901170 được niêm phong trong phong bì số 339/KLGD-MT (số 02). Theo biên bản bàn giao, tiếp nhận tài sản để bảo quản số 03/2022/BBBG-CATY ngày 19/4/2022 giữa Công an huyện Tiên Yên với Kho bạc Nhà nước Tiên Yên.

Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Đình X phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15

ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Tiên Yên;
- Công an huyện Tiên Yên;
- VKSND; TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Tiên Yên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Quang Độ**