

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2021/HS-ST
Ngày 10-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thanh Hương và ông Lê Sỹ Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Hoàng Mai, Tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Hoàng Mai, Tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân Thị xã Hoàng Mai, Tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Đình T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 03 tháng 03 năm 1995; Nơi cư trú: Khối 11, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Nguyễn Đình Th, đã chết; Họ và tên mẹ: Đậu Thị D, sinh năm 1964; Anh chị em ruột: có 5 người, bị cáo là thứ tư; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2021 đến ngày 28/6/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ tên: **Lê Tiến V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 05 năm 1997; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khối 11, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Lê Tiến V, sinh năm 1968; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1969; Anh chị em ruột: có 5 người, bị cáo là thứ ba; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2021 đến ngày 28/6/2021 (Có mặt tại phiên tòa).

3. Họ tên: **Vũ Văn Th**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 13 tháng 12 năm 1997; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khối 1, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Vũ Văn Ng, sinh năm 1964; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị A, sinh năm 1968; Anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là thứ tư; Vợ: Hồ Thị L, sinh năm 1997; Con: 01 con, sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2021 đến ngày 28/6/2021 (Có mặt tại phiên tòa).

4. Họ tên: **Nguyễn Bá Th1**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 07 năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 3B, xã Quỳnh L, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp:

Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Bá D, sinh năm 1966; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Đ, sinh năm 1968; Anh chị em ruột: có 5 người, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2021 đến ngày 28/6/2021 (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Võ Minh Tr, sinh năm 1984. (Vắng mặt)

Trú tại: Khối 11, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 23/6/2021, Lê Tiến V và Nguyễn Đình T rủ nhau đi bắt cua đồng tại khu vực cánh đồng Hợp tác xã Đ L thuộc khối 11, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An. Khi đến nơi, V và T nhìn thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Loncin Dream, biển số 37H1- 6142 của anh Võ Minh Tr (sinh năm 1984, trú tại khối 6, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An) đang dựng dưới gốc cây gạo. Quan sát xung quanh không có ai nên T và V nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe mô tô. T hỏi V “lấy không?” (ý là hỏi lấy trộm chiếc xe mô tô đó không) thì V đồng ý. Sau đó, V cầm đèn pin đi trước quan sát, cảnh giới còn T đi đến chiếc xe mô tô, lấy tay kéo mạnh bung rời ốp nhựa đèn xi nhan phải phía trước xe, rút nút nối dây điện nguồn sau đó giật rời biển số xe rồi nổ máy rời đi. Đi được 300 mét, T ném biển số xe bên đường để tránh bị phát hiện, điều khiển xe mô tô vừa lấy trộm được đi về nhà. V thấy T đã lấy trộm được chiếc xe nên đã đi bộ về nhà T. Trên đường đi về, T dừng xe, gọi điện cho V hỏi có chỗ nào bán xe không thì V nói để tìm người mua. Sau đó, V gọi điện cho Vũ Văn Th hỏi: “Có mua xe máy không giấy tờ không?”, Th hỏi lại “Xe gì, của ai” thì V nói là “Xe Dream V, của bạn”. Lúc này, Th đang ngồi uống bia cùng Nguyễn Bá Th1 và Nguyễn Bá N tại quán bia, thuộc khối B M, phường Q Th2, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An, Th hỏi Th1 có mua xe không giấy tờ không thì Th1 đồng ý. Thấy vậy, Th quay lại tiếp tục nói điện thoại với V đã có người mua và hẹn V mang xe xuống nhà Th để xem xe. V có hỏi Th là “Có đảm bảo bí mật không?” thì Th trả lời “Yên tâm, an toàn” (lúc này, Th biết chiếc xe mô tô mà V định bán là xe không hợp pháp, do phạm tội mà có). Đến 21 giờ cùng ngày, Th dẫn Th1 và N về nhà Th để xem xe thì gặp V và T chờ sẵn trước cổng nhà. T đẩy xe mô tô trộm được vào trong sân để Th và Th1 xem, còn N và V đứng ở ngoài cổng chờ. Sau khi xem xe, Th1 và Th thấy xe mô tô này là xe cũ, xuất xứ từ Trung Quốc, mất biển số, ốp nhựa đèn xi nhan phía trước bên phải xe bị tháo bung rời, rút dây điện nguồn, không có giấy tờ và chìa khóa xe nên biết đây là xe không hợp pháp, xe phạm tội mà có và đồng ý mua với giá 1.000.000 đồng. T yêu cầu Th1 trả thêm 200.000 đồng nhưng Th và Th1 không đồng ý. Hai bên thỏa thuận giao dịch xong, T cầm số tiền 1.000.000 đồng, giao xe cho Th1, rồi cùng V đi về nhà.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi bắt cua đồng xong, anh Võ Minh Tr quay lại gốc cây gạo thì phát hiện chiếc xe mô tô bị mất nên đã đến Công an phường Q X trình báo về việc mất xe. Ngày 24/6/2021, sau khi mua xe, Th1 phát hiện mua xe trộm cắp của người quen trong họ hàng nên gọi điện thoại cho Th báo Th liên hệ với T và V trả tiền để Th1 trả xe, tránh bị phát hiện. Sau đó, T đến gặp Th giao tiền và lấy xe về. Ngày 25/6/2021 T, V, Th, Th1 nghe thông tin về việc Công an phường Q X đang điều tra, xác minh vụ mất trộm tại khu vực cánh đồng HTX Đại Liên, thuộc khối 11, phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An, biết hành vi của mình đã bị phát hiện nên đã đến Công an phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh

Nghệ An để đầu thú về hành vi trộm cắp và hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của mình, giao nộp tài sản đã chiếm đoạt.

Tại Tái bản kết luận định giá tài sản số 17 ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản của UBND Thị xã HM kết luận: 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu “Locin Dream”, biển số 37 H1-6142, số khung XCGL30Y-1068107, số máy 150 FMG-00408157, đã qua sử dụng, bung rời ốp nhựa chắn đèn xi nhan phía trước bên phải và bung rời ốp mặt nạ nhựa cổ xe có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 2.550.000 đồng (Hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 80/CT-VKS-HM ngày 11 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Hoàng Mai, Tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T, Lê Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Truy tố các bị cáo Nguyễn Bá Th1, Vũ Văn Th phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; xử phạt bị cáo Lê Tiến V từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập mỗi bị cáo từ 300.000đ đến 500.000đ trong thời gian cải tạo không giam giữ. Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, phạt tiền các bị cáo Vũ Văn Th, Nguyễn Bá Th1 mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Minh Tr đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất, ngoài ra anh có yêu cầu Nguyễn Đình T và Lê Tiến V bồi thường tiền sửa chữa xe là 1.200.000 đồng, các bị cáo đã bồi thường đầy đủ nay anh Trường không yêu cầu gì thêm.

Về án phí các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối lỗi không tranh luận gì với Kiểm sát viên, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an Thị xã HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 23/6/2021, tại khu vực cánh đồng HTX Đại Liên, thuộc khối 11, phường Q X, Thị xã HM, Nguyễn Đình T và Lê Tiến V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Võ Minh Tr 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu “Loncin Dream” màu nâu, biển số 37H1-6142 có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 2.550.000 đồng (hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó, Nguyễn Đình T, Lê Tiến V đem bán cho Vũ Văn Th và Nguyễn Bá Th1. Vũ

Văn Th, Nguyễn Bá Th1 biết rõ chiếc xe mô tô do Nguyễn Đình T và Lê Tiến V bán là tài sản do phạm tội mà có nhưng Vũ Văn Th và Nguyễn Bá Th1 vẫn đồng ý mua với giá 1.000.000 đồng.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại; kết luận định giá tài sản. Có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Đình T, Lê Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015; Vũ Văn Th và Nguyễn Bá Th1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Hoàng Mai truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật chỉ vì tham lam mà các bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật thực hiện hành phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo Nguyễn Đình T, Lê Tiến V phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được quy định tại điểm b,h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Lê Tiến V được Chính ủy Lữ đoàn 954 KQ-HQ tặng giấy khen vì có thành tích tốt trong hoạt động công tác đoàn và phong trào thanh niên. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

Các bị cáo Vũ Văn Th và Nguyễn Bá Th1 phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ đó là: Người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được quy định tại điểm b,h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.; Ngoài ra bị cáo Vũ Văn Th có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Do vậy cần áp dụng hình phạt tiền như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra người bị hại nhận đủ các tài sản đã mất không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Về vật chứng: 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu “Locin Dream”, màu nâu, biển số 37H1-6142, số khung XCGL30Y-1068107, số máy 150 FMG – 00408157, qua sử dụng, bung rời ốp nhựa chắn đèn xi nhan phía trước bên phải và bung rời ốp mặt nạ nhựa cổ xe ra khỏi vị trí ban đầu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Võ Minh Tr là đúng quy định.

+ Đối với số tiền 1.000.000đ bị cáo Th1 dùng để mua xe mô tô của bị cáo T, mặc dù đã được bị cáo T trả lại, tuy nhiên đây là giao dịch trái pháp luật nên cần thiết phải truy thu số tiền trên.

+ Đối với biển số 37H1-6142 của xe mô tô nhãn hiệu Locin Dream, sau khi lấy trộm xe, Nguyễn Đình T đã giật rời biển số và ném bên đường, không nhớ địa chỉ cụ thể ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã HM đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không truy tìm được nên không có căn cứ xử lý.

+ Đối với 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam sung S8, màu đen, số IMEI: 356357081673679, đã qua sử dụng, thu giữ của Vũ Văn Th.

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu RELMI 7 PRO màu xanh dương, số IMEI: 867740050263758, số IMEI 2: 867740050263741, đã qua sử dụng, thu giữ của Lê Tiến V.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER màu xanh, biển số 37L1-71327, xe đã qua sử dụng, thu giữ của Lê Tiến V.

+ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A7, màu đen, có số IMEI 1: 333452080327543, số thuê bao: 0386181030, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Đình T. Quá trình điều tra, chứng minh được số tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thị xã HM đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định.

[7] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Nghệ An.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình T, Lê Tiến V phạm tội “Trộm tài sản”. Các bị cáo Vũ Văn Th và Nguyễn Bá Th1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự BLHS năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ từ ngày 25/6/2021 đến ngày 28/6/2021 được quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập mỗi tháng 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Lê Tiến V 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 03 (Ba) ngày tạm giữ từ ngày 25/6/2021 đến ngày 28/6/2021 được quy đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập mỗi tháng 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của các bị cáo Nguyễn Đình T, Lê Tiến V được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Đình T, Lê Tiến V cho UBND phường Q X, Thị xã HM, Tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b,h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự BLHS năm 2015

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Bá Th1 15.000.000đ.

Phạt tiền bị cáo Vũ Văn Th 10.000.000đ.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Truy thu bị cáo Nguyễn Bá Th1 số tiền 1.000.000đ.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc các bị cáo Nguyễn Đình T, Lê Tiến V, Vũ Văn Th và Nguyễn Bá Th1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Võ Minh Tr vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Các bị cáo; Bị hại;
- VKSND Thị xã HM;
- Chi cục THADS Thị xã HM;
- Sở Tư pháp;
- CA Thị xã HM;
- VKSND Tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Huy