

Bản án số: 364/2021/HS-PT

Ngày: 16-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Bà Đoàn Thị Hương Giang
2. Ông Phạm Viết Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với Dương Thị Mỹ L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2021/HSST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Dương Thị Mỹ L; giới tính: nữ; sinh năm: 1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 59/41/1/1 đường số T, tổ MS, khu phố N, phường TT, thành phố TĐ, Thành phố HCM; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: bán cafe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông Dương Thanh H (chết) và bà Nguyễn Thị G; hoàn cảnh gia đình: có chồng và 04 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 14/11/2019 đến ngày 20/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, vụ án còn 05 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết với nhau từ trước nên khoảng tháng 10/2019 Nguyễn Thanh Đ xin Dương Thị Mỹ L cho sử dụng quán cafe của L tại địa chỉ số 59/41/1/1 đường số T, khu phố N, phường TT, thành phố TĐ để tổ chức đá gà ăn tiền nhằm kiếm tiền tiêu xài nên L đồng ý. Đ đến cửa khẩu Mộc Bài gặp người tên

Tùng (không rõ lai lịch) mua tài khoản đá gà trên mạng “Sv288.com” với giá 50.000.000 đồng tương đương 1000 điểm, sau đó sử dụng máy tính xách tay kết nối với màn hình vi tính để tải hình ảnh các trận đá gà để các con bạc tham gia các cược. Hình thức cá cược như sau: Người chơi chọn gà và báo số tiền đặt cược cho Đ, kết thúc trận đấu, nếu thắng Đ trực tiếp trả tiền cho người chơi, nếu thua người chơi trực tiếp trả tiền cho Đ, tỉ lệ cược hiện trên màn hình làm căn cứ tính số tiền thắng thua. Mỗi ngày, Đ chơi từ 20 – 30 trận, đã tổ chức được khoảng 10 ngày, mỗi ngày Đ trả cho L từ 200.000 – 300.000 đồng.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 14/11/2019, Đ mang theo 10.000.000 đồng đến tổ chức đánh bạc cho các đối tượng Dương Thị Mỹ L, Nguyễn Văn T, Tô Hoàng P, Lý CP, Trần BT, đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang thu giữ của Đ 53.380.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 134/2021/HSST ngày 31/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã quyết định:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 54 và điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: Dương Thị Mỹ L 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/11/2019 đến ngày 20/11/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với Nguyễn Thanh Đ, Tô Hoàng P, Nguyễn Văn T, Lý CP, Trần BT, xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/4/2021, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, mức hình phạt đã tuyên là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định từ khoảng đầu tháng 11/2019, Dương Thị Mỹ L cho Nguyễn Thanh Đ sử dụng quán cafe do L quản lý tại địa chỉ số 59/41/1/1 đường số T, khu phố N, phường TT, thành phố TĐ để tổ chức đá gà ăn tiền, hàng ngày Đ trả cho L từ 200.000 – 300.000 đồng. Ngoài ra, L còn trực tiếp tham gia đánh bạc với Đ, khi bắt quả tang thu giữ tổng số tiền đánh bạc là 53.380.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm các tội “Gá

bạc” và “Đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 và điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về mức hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm và tuyên phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ xem xét kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Dương Thị Mỹ L.** Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 54 và điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: **Dương Thị Mỹ L** 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/11/2019 đến ngày 20/11/2019.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Tp. Thủ Đức; (1)
- Chi cục THA Tp. Thủ Đức; (1)
- TAND Tp. Thủ Đức; (2)
- Công an Tp. Thủ Đức; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà

