

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022/HS-ST
Ngày 24-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lộc Văn Quảng

Bà Nguyễn Bích Hằng.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Quỳnh Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hoàng Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Triệu Văn V; tên gọi khác: Không; sinh ngày 15 tháng 10 năm 1988, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Triệu Viết D và con bà Lưu Thị K; vợ: Âu Thị N; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 10/4/2014, Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính 2.000.000 đồng đối với Triệu Văn V về hành vi Trộm cắp tài sản (đã được xóa tiền sự), chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/6/2022 đến nay; có mặt.

2. Lý Viết T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 14 tháng 11 năm 1992, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 08/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Viết Ngh (đã chết) và con bà Đàm Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 16/02/2022, Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 43/QĐ-XPVPHC về hành vi Trộm cắp tài sản, với hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng, bị cáo chưa thi hành; nhân thân: Chưa bị truy cứu

trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt hành chính; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/6/2022 đến nay; có mặt.

Bị hại: Trung tâm viễn thông huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; địa chỉ: Khối x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn B, sinh năm 1982 - Giám đốc Trung tâm viễn thông huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Âu Thị N, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Người chứng kiến: Ông Hà Văn Đ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/5/2022, Triệu Văn V mang theo 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12K8-2xxx sang nhà Lý Viết T tại Thôn T, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn rủ đi trộm cắp tài sản, Lý Viết T đồng ý. Triệu Văn V điều khiển xe mô tô chở Lý Viết T từ thôn T đi dọc theo Quốc lộ 1A cũ. Khi đi đến khu vực thôn Nh, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thấy dây cáp điện thoại (của Trung tâm Viễn thông huyện Cao Lộc) treo gần mặt đất, quan sát thấy ít người qua lại nên Triệu Văn V đỗ xe ở cạnh đường rồi cùng Lý Viết T đi đến vị trí treo dây cáp điện thoại. Triệu Văn V trèo lên tường rồi dùng lưỡi cưa cắt 02 đoạn dây cáp điện thoại có tổng chiều dài 50m (loại 100 sợi, mỗi sợi có đường kính 0,5mm). Lý Viết T đứng ở dưới, nhặt 01 (một) bao tải cuộn số dây cáp điện thoại mà Triệu Văn V đã trộm cho vào bao tải. Triệu Văn V chở Lý Viết T về nhà rồi chở bao tải đựng dây cáp điện thoại về nhà Triệu Văn V cất giấu. Sáng ngày 12/5/2022, Triệu Văn V bán số dây cáp điện thoại trên cho một người phụ nữ thu mua phế liệu (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 560.000 đồng (năm trăm sáu mươi nghìn đồng) và đã tự chi tiêu hết.

Đến khoảng 20 giờ 19/5/2022, Triệu Văn V cùng Lý Viết T tiếp tục đến khu vực thôn Nhất Tâm, xã Thụy Hùng, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để trộm dây cáp điện thoại. Trước khi đi, Triệu Văn V và Lý Viết T mỗi người chuẩn bị 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt, Triệu Văn V điều khiển xe mô tô trên chở Lý Viết T đến vị trí mà cả hai đã trộm cắp trước đó, tại đây Triệu Văn V không cắt được đoạn dây cáp nào do lưỡi cưa bị gãy còn Lý Viết T dùng lưỡi cưa cắt được 01 (một) đoạn dây cáp có tổng chiều dài 40m (cùng loại trước đó), sau đó mang về nhà Lý Viết T cất giấu. Sáng ngày 20/5/2022, Lý Viết T bán số dây cáp này cho một người phụ nữ thu mua phế loại (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Số tiền sau khi bán được dây cáp điện thoại, bị cáo đã tự tiêu dùng hết.

Tại Kết luận định giá tài số 27/KL-HĐĐGTS ngày 13/6/2022 và Công văn số 02/HĐĐGTSTTHS ngày 11/7/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xác định: 90m dây cáp điện thoại loại 100 sợi, mỗi sợi có đường kính 0.5mm, đã qua sử dụng có trị giá 9.720.000 đồng (chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng), cụ thể: Lần 1: 50m dây cáp điện thoại có

trị giá 5.400.000 đồng (năm triệu bốn trăm nghìn đồng). Lần 2: 40m dây cáp điện thoại có trị giá 4.320.000 đồng (bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).

Vật chứng trong vụ án gồm: 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 17cm, rộng 02cm đã bị gãy; 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 30cm, rộng 02cm; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ANGEL EZ100, biển kiểm soát 12K8-2xxx, số máy DBAH019xxx; số khung 11HH9H019xxx. Các vật chứng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trung tâm Viễn thông huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12K8-2xxx là tài sản của chị Âu Thị N. Chị Âu Thị N không biết việc hai bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô trên để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Đối với 02 người phụ nữ mua số dây cáp của Triệu Văn V và Lý Viết T, các bị cáo đều không biết họ tên, địa chỉ của những người này nên không có căn cứ xác minh làm rõ.

Tại Bản cáo trạng số: 51/CT-VKS ngày 06/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Triệu Văn V, Lý Viết T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Âu Thị N xin lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12K8-2xxx vì đây là chiếc xe chị tự bỏ tiền ra mua, việc chồng chị sử dụng đi trộm cắp tài sản chị không biết.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với hai bị cáo; bị cáo Triệu Văn V được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Triệu Văn V, Lý Viết T phạm tội Trộm cắp tài sản. Xử phạt bị cáo Triệu Văn V từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù; bị cáo Lý Viết T từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản, bị cáo Triệu Văn V gia đình thuộc hộ nghèo, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử - Trả lại cho chị Âu Thị N 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ANGEL EZ100, biển kiểm soát 12 K8-2xxx, số máy DBAH019xxx; số khung 11HH9H019xxx. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 17cm, rộng 02cm đã bị gãy; 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 30cm, rộng 02cm.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại Trung tâm viễn thông huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không yêu cầu bồi thường, nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự - Truy thu của bị cáo Triệu Văn V số tiền 560.000 đồng (năm trăm sáu mươi nghìn đồng), bị cáo Lý Viết T số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) là số tiền do phạm tội mà có, để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo Triệu Văn V, Lý Viết T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng các bị cáo hối hận về hành vi của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Ông Hà Văn Đ là người chứng kiến vắng mặt không có lý do; Hội đồng xét xử thấy việc vắng mặt ông Hà Văn Đ không ảnh hưởng đến việc xét xử, do vậy Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt người chứng kiến theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Trong các ngày 11/5/2022 và 19/5/2022, tại khu vực thôn Nh, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, các bị cáo Triệu Văn V và Lý Viết T đã 02 lần cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp dây cáp điện thoại của Trung tâm Viễn thông huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, trong đó: Lần thứ nhất ngày 11/5/2022 các bị cáo trộm cắp 50m dây cáp điện thoại, trị giá 5.400.000 đồng (năm triệu bốn trăm nghìn đồng). Lần thứ hai ngày 19/5/2022 các bị cáo trộm cắp 40m dây cáp điện thoại, trị giá 4.320.000 đồng (bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng cộng hai lần trộm cắp tài sản có trị giá là 9.720.000 đồng (chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Hành vi trộm cắp tài sản của người khác của các bị cáo Triệu Văn V và Lý Viết T đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Triệu Văn V và Lý Viết T phạm tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy các bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc thực hiện hành vi lấy tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để

thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hành vi này đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, nên cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo.

[5] Vụ án này có đồng phạm nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ. Xét về vai trò của từng bị cáo thì bị cáo Triệu Văn V là người rủ rê, khởi xướng, chuẩn bị công cụ phương tiện và thực hiện hành vi trộm cắp; bị cáo Lý Viết T sau khi được bị cáo Triệu Văn V rủ rê đã đồng ý, chuẩn bị công cụ và thực hiện hành vi trộm cắp. Do vậy hành vi của bị cáo Triệu Văn V nguy hiểm hơn hành vi của bị cáo Lý Viết T, nên mức án bị cáo Triệu Văn V phải cao hơn mức án của bị cáo Lý Viết T.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Triệu Văn V và Lý Viết T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản hai lần, cụ thể: Lần thứ nhất ngày 11/5/2022 trị giá 5.400.000 đồng (năm triệu bốn trăm nghìn đồng). Lần thứ hai ngày 19/5/2022 trị giá 4.320.000 đồng (bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng), nên cả 02 bị cáo đều bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Triệu Văn V thuộc hộ nghèo, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Triệu Văn V đã bị xử phạt vi phạm hành chính (đã được xóa tiền sự); bị cáo Lý Viết T có một tiền sự, cụ thể Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành số 43/QĐ-XPVPHC, ngày 16/02/2022 xử phạt bị cáo Lý Viết T về hành vi Trộm cắp tài sản, với hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng, bị cáo chưa thi hành. Nên xác định các bị cáo có nhân thân xấu.

[9] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp lao động tự do và làm ruộng thu nhập không ổn định, bị cáo Triệu Văn V thuộc hộ nghèo, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[11] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại Trung tâm viễn thông huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không yêu cầu các bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[12] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 17cm, rộng 02cm đã bị gãy; 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 30cm, rộng 02cm, là vật chứng trong vụ án không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ANGEL EZ100, biển kiểm soát 12 K8-2xxx, số máy DBAH019xxx; số khung 11HH9H019xxx là tài sản của chị Âu Thị N, chị Âu Thị N không biết việc hai bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô của mình đi đến nơi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nên Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô này cho chị Âu Thị N.

[14] Về các biện pháp tư pháp: Đối với số tiền bị cáo Triệu Văn V bán dây cáp điện thoại được 560.000 đồng (năm trăm sáu mươi nghìn đồng) và đã tự tiêu hết, bị cáo Lý Viết T bán dây cáp điện thoại được 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) và cũng tiêu hết, Hội đồng xét xử thấy đây là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội, xác định đây là số tiền do phạm tội mà có, nên cần truy thu nộp ngân sách nhà nước, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

[15] Đối với 02 (hai) người phụ nữ mua số dây cáp của Triệu Văn V và Lý Viết T, các bị cáo đều không biết họ tên, địa chỉ của những người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[16] Về án phí: Bị cáo Triệu Văn V và Lý Viết T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[17] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và một số nội dung khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[18] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Triệu Văn V;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lý Viết T;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 293 và các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Triệu Văn V, Lý Viết T phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Triệu Văn V 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính ngày 27/6/2022.

- Xử phạt bị cáo Lý Viết T 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính ngày 29/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tiêu hủy 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 17cm, rộng 02cm đã bị gãy; 01 (một) lưỡi cưa bằng sắt dài 30cm, rộng 02cm, là vật chứng trong vụ án không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho chị Âu Thị N; nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện C, tỉnh Lạng Sơn 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu ANGEL EZ100, màu sơn đỏ xám, biển kiểm soát 12K8-2xxx, số máy DBA-H019xxx; số khung 11HH9H019xxx.

(Vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về các biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Triệu Văn V số tiền 560.000 đồng (năm trăm sáu mươi nghìn đồng), bị cáo Lý Viết T số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

5. Về án phí: Bị cáo Triệu Văn V, Lý Viết T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội TH Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt