

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA H'LEO  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HS-ST

Ngày: 16-8-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Đăng Khoa.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Vũ Xuân Thụ.

- Ông Ksor Y Nai.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Y Sơ Mi Niê Kđăm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Công Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2021/TLST-HS, ngày 30 tháng 7 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2021/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

**Triệu Văn P;** tên gọi khác: Á; sinh năm 1980 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn T, sinh năm 1955 và bà Đặng Thị C, sinh năm 1960; có vợ là Lý Thị Hoa C, sinh năm 1982 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/5/2021 đến ngày 31/5/2021 chuyển sang tạm giam; hiện nay, đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo; có mặt.

**Chiu Quay K;** tên gọi khác: N; sinh năm 1983 tại tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: Thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chiu Đức D (đã chết) và bà Bàn Thị L, sinh năm 1962; có vợ là Chiu Nhi M, sinh năm 1988 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2021 đến ngày 31/5/2021 chuyển sang tạm giam; hiện nay, đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1987.  
+ Chị Thái Thị Minh T, sinh năm 1990.  
Cùng địa chỉ: Thôn 8, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; cùng vắng mặt.  
+ Ông Đặng Phúc V, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn 3, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.  
- *Người làm chứng:*  
+ Trần Văn D; sinh năm 1984.  
+ Anh Đoàn Phương V, sinh năm 1976.  
Cùng địa chỉ: Thôn 3, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; cùng vắng mặt.  
+ Phạm Lê Thành N; sinh năm 1987.  
+ Thiệu Thanh H; sinh năm 1987.  
Cùng địa chỉ: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; cùng vắng mặt.  
+ Nguyễn Văn H; sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn 4, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.  
+ Võ Thanh P; sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn 6, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.  
+ Chị Phạm Thị Q, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.  
+ Anh Lữ Văn T, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn 8, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.  
+ Anh Phùng Đức S; tên gọi khác: T, sinh năm 1973.  
+ Chị Sầm Thị H, sinh năm 1990.  
Cùng địa chỉ: Thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; cùng vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 28/4/2020, Phạm Lê Thành N sử dụng xe ô tô HuynDai Santafe biển số A, chở V, Thiệu Thanh H và Đoàn Phương V, Lữ Văn T đến nhà Sầm Thị H ở thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk chơi. Tại đây, N, P, H, V, T gặp Trần Văn D và Phạm Thị Q rồi cùng nhau ăn cơm. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Phùng Đức S cùng một nam thanh niên (chưa xác định nhân thân) điều khiển 02 xe mô tô đến chỗ N, P, H, V, T, D, Q đến rầy cã phê của ông Đặng Phúc V ở thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk rồi S đi về nhà mình. Triệu Văn P và Chiu Quay K nhìn thấy thì đi theo vào sau, khi đến nơi thì K gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H vào đánh bạc. Tại đây, gồm có N, H, P, V, T, D và Q thấy khoảng hơn 10 người (chưa xác định nhân thân), Chiu Quay K trải một tấm bạt màu xanh và đặt chén, đĩa cùng 04 con vị lên trên để mọi người đánh xóc đĩa

thắng thua bằng tiền. Triệu Văn P thấy một số người lạ đến đánh bạc nên tự ý thu tiền xâu, đối với nam P thu 200.000 đồng, nữ P thu 100.000 đồng; tuy nhiên, ai có tiền thì đóng, không bắt buộc, P thu tiền xâu tổng cộng được 1.000.000 đồng.

Khi đánh bạc, D là người xóc cái để N, H, H, P, P, K và một số người khác đặt vào hai cửa “chẵn, lẻ”; H bỏ ra số tiền 7.500.000 đồng để đánh bạc (bao gồm cả 200.000 đồng tiền xâu đã đóng cho P), N bỏ ra số tiền 1.600.000 đồng, P bỏ ra 1.600.000 đồng (bao gồm 1.000.000 đồng thu tiền xâu, 600.000 đồng mang theo), P bỏ ra số tiền 600.000 đồng, H bỏ ra số tiền 300.000 đồng, K bỏ ra 300.000 đồng. D, H, N, H, P, P và K thống nhất hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền như sau: D là người xóc cái, dùng một cái đĩa bằng sứ đặt bốn quân vị hình tròn, mỗi quân vị đường kính 02 cm đã được cắt từ trước lên mặt đĩa rồi úp một cái chén lên và xóc để cho quân vị trong chén xáo trộn, cho N, H, P, H, P và K đặt tiền vào hai cửa “chẵn, lẻ” và cùng thống nhất bên tay phải của D là “chẵn”, bên tay trái là “lẻ”. Sau khi N, H, H, P P và K đã đặt tiền xong vào hai bên chẵn lẻ thì D đỡ chén (nếu D không đỡ chén thì có thể nhường cái cho những người chơi khác đỡ chén gọi là bán cái) nếu quân vị sắp thành “chẵn” thì người đặt bên “chẵn” sẽ thắng được số tiền mà mình đã đặt xuống chiếu bạc và ngược lại. “Chẵn” là bốn quân vị cùng nằm sấp hoặc cùng nằm ngửa hoặc hai quân vị nằm sấp và hai quân vị nằm ngửa; còn “lẻ” là ba quân vị nằm sấp và một quân vị nằm ngửa hoặc ba quân vị nằm ngửa và một quân vị nằm sấp. Khi đó, những người chơi nêu trên thống nhất đặt nhỏ nhất là 50.000 đồng còn lớn nhất 100.000 đồng. T, Vũ, Q và H ngồi xem, không tham gia đánh bạc. D xóc cái được một lúc thì chuyển qua cho N xóc cái. Đến khoảng 16 giờ 30 phút thì P và K đánh thua hết tiền thì ngồi xem. Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày khi D, N, H, P, H đang đánh bạc thì bị Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.600.000 đồng; thu giữ trên người Nguyễn Văn H 7.300.000 đồng, thu giữ của Thiệu Thanh H 250.000 đồng; thu giữ của Phạm Lê Thành N 2.100.000 đồng, thu giữ của Võ Thanh P 600.000 đồng; 04 con vị hình tròn được cắt từ lá bài Tây; 04 mảnh bài Tây bị xé gồm ba cơ, bốn cơ, ba chuồn, bốn chuồn; 01 chén sứ màu trắng (đã bị đập bể); 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng (đã bị đập bể); 01 tấm bạt màu xanh, kích thước 2,2m x 3,8m. Quá trình bắt quả tang thì Trần Văn D, Chiu Quay K, Triệu Văn P cùng một số đối tượng khác đã bỏ trốn. Đến ngày 21/12/2020 Trần Văn D bị bắt theo quyết định truy nã; ngày 26/5/2021 Triệu Văn P bị bắt theo quyết định truy nã. Đến ngày 27/5/2021 Chiu Quay K bị bắt theo quyết định truy nã.

Các bị cáo Triệu Văn P và Chiu Quay K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 57/CT-VKS, ngày 29/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo truy tố đối với các bị cáo Triệu Văn P và Chiu Quay K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Triệu Văn P từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù; bị cáo Chìu Quay K từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Đối với Phùn Đức S, được Sầm Thị H nhờ chở các đối tượng vào khu vực rẫy cà phê của người dân nhưng S không biết các đối tượng đi tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với Sầm Thị H, Lữ Văn T, Đoàn Phương V và Phạm Thị Q có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Lê Thành N, Nguyễn Văn H, Võ Thanh P và Thiệu Văn H đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2020/HSST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk. Đối với Trần Văn D đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HSST, ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo Triệu Văn P và Chìu Quay K không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát, không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo Triệu Văn P và Chìu Quay K xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 17 giờ 20 phút ngày 28/4/2020 tại rẫy của ông Đặng Phúc V thuộc thôn B, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Chìu Quay K, Triệu Văn P cùng với

Trần Văn D, Phạm Lê Thành N, Nguyễn Văn H, Võ Thanh P, Thiệu Thanh H và một số đối tượng khác đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa, bị cáo K bỏ ra số tiền 300.000 đồng, P bỏ ra 1.600.000 đồng để đánh bạc; tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác bỏ ra để đánh bạc là 17.850.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ. Sau đó các bị cáo Triệu Văn P và Chiu Quay K bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, do ý thức coi thường pháp luật và động cơ ham muốn sát phạt ăn thua, muốn có tiền nhưng không phải lao động chính đáng nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ pháp luật để kết luận: Các bị cáo Chiu Quay K và Triệu Văn P đã phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại điều luật nêu trên quy định như sau:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi được quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”;*

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất ổn định về trật tự trị an tại địa phương; tệ nạn đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa và các hình thức đánh bạc khác trong thời gian qua có chiều hướng gia tăng tại địa phương. Mặc dù các cơ quan chức năng đã có những biện pháp xử phạt nghiêm khắc đối với những đối tượng vi phạm nhưng vẫn không giảm mà vẫn có chiều hướng gia tăng; hành vi phạm tội của bị cáo cũng là một trong những nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội khác. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn, gây khó khăn cho cơ quan điều tra giải quyết vụ án.

Đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo đều tham gia thực hiện tội phạm với vai trò thực hành. Vì vậy, cần phân tích đánh giá cụ thể hành vi của từng bị cáo tham gia vào việc phạm tội để việc quyết định hình phạt được chính xác.

Đối với bị cáo Triệu Văn P bỏ ra số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc, là người thu tiền xâu và làm cái senkô cho các con bạc khác đánh bạc nếu có nhu cầu. Đối với bị cáo Chiu Quay K bỏ ra số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, bị cáo rủ H cùng tham gia đánh bạc, là người trải bạt để các con bạc đánh bạc. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo P mức án cao hơn bị cáo K.

Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt thật nghiêm đối với các bị cáo để trừng trị,

đồng thời cải tạo, giáo dục các bị cáo. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo là người dân tộc thiểu số, học vấn thấp, sống ở nơi có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức về pháp luật cũng như xã hội có phần hạn chế. Như vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk nên không đề cập xem xét, giải quyết.

Đối với Phùn Đức S, được Sầm Thị Huế nhờ chở các đối tượng vào khu vực rẫy cà phê của người dân nhưng S không biết các đối tượng đi tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với Sầm Thị H, Lữ Văn T, Đoàn Phương V và Phạm Thị Q có mặt tại sòng bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Phạm Lê Thành N, Nguyễn Văn H, Võ Thanh P và Thiệu Văn H đã được giải quyết tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk. Đối với Trần Văn D đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HSST, ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

[4] Về án phí hình sự: Cần buộc bị cáo Chìu Quay K, Triệu Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, các bị cáo Chìu Quay K và Triệu Văn P là người dân tộc thiểu số, sống ở địa phương có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn đề nghị miễn tiền án phí hình sự nên cần miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Các bị cáo Chìu Quay K (tên gọi khác: N) và Triệu Văn P (tên gọi khác: Á) phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Triệu Văn P 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 26/5/2021.

Xử phạt bị cáo Chiu Quay K 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 27/5/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự số 82/2020/HS-ST, ngày 28/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét, giải quyết.

4. Về án phí hình sự: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Chiu Quay K và Triệu Văn P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo Chiu Quay K và Triệu Văn P là người dân tộc thiểu số, sống ở địa phương có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có đơn đề nghị miễn tiền án phí hình sự. Miễn tiền án phí hình sự cho các bị cáo Chiu Quay K và Triệu Văn P.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các bị cáo Chiu Quay K và Triệu Văn P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao (Vụ giám đốc kiểm tra I);
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện E;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Các bị cáo;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Phạm Đăng Khoa**