

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2020/HS-ST
Ngày: 17/6/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ph.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Việt.
2. Ông Giàng A Lù.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huế - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lò Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 19 tháng 5 năm 1983 tại Mai Sơn, Sơn La; nơi ĐKNKTT: Bản Nà H, xã Nà B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lò Văn Th, sinh năm 1953 và bà Lò Thị Th, sinh năm 1959; có vợ là Hà Thị Ph, sinh năm 1985; có 02 con (con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 3 năm 2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lò Văn Ph, sinh năm 1970 (đã chết). Đại diện hợp pháp của bị hại anh Lò Văn H (con trai con của bị hại). Trú tại: Bản Tr, xã Mường B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đặng Quang V - Giám đốc Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên xây dựng và Thương Mại Trung V. Trú tại: Tiểu khu 9, thị trấn Hát L, huyện Mai S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Lò Luật Kh, sinh năm 1974. Trú tại: Tiểu khu 6, thị trấn Hát L, huyện Mai S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/12/2019, Lò Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 26K1- 140.12 đi đến nhà Lò Văn B, trú tại bản Nà C, xã Nà B, huyện Mai Sơn để giải quyết một số việc của bản. Sau khi xong việc, B và Đ mỗi người uống hết 02 chén rượu (loại chén uống nước). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô đến nhà Lò Văn K ăn cơm với K và Lò Văn Ph, trú tại bản Tr, xã Mường B, huyện Mai Sơn, Đ uống hết 02 cốc rượu (loại cốc thủy tinh Hoa Hồng). Sau đó, Kem mời Đ và Ph đi ăn cháo đêm. Kem điều khiển xe mô tô loại xe thô tự chế chở Ph, còn Đ một mình điều khiển xe mô tô đến quán Quỳnh Lan thuộc địa phận tiểu khu 19, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn. Tại đây, Đ, K, Ph gặp một người phụ nữ tên K và một người phụ nữ không biết tên. K gọi 01 chai rượu loại chai 500ml rồi K, Đ, Ph, K và người phụ nữ cùng uống rượu đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, mọi người cùng ra ngồi uống nước. Khoảng 20 phút sau, K cùng người phụ nữ về trước. Đến 22 giờ 30, K đi về xã Cò Nòi còn Đ điều khiển xe mô tô chở Ph đi về (cả hai đều không đội mũ bảo hiểm). Khi đi đến bản Dôm thuộc địa phận tiểu khu 6, thị trấn Hát Lót, Đ quan sát thấy ô tô nhãn hiệu HUYNDAI màu xám ghi biển kiểm soát 26C - 012.40 của anh Lò Luật Khoa trú tại tiểu khu 6, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn đang đỗ ở lề đường bên trái theo chiều đi của Đ nên Đ đánh lái sang phải để tránh xe ô tô. Do không chú ý quan sát và không làm chủ được chủ tốc độ nên phần đầu xe và giá đỡ chân bên trái phía trước xe mô tô va quệt vào má lốp ngoài bên trái (lốp trước) của xe ô tô làm xe mô tô đổ ra đường đè lên người Đ còn Ph bị ngã nằm bất tỉnh trên đường. Sau đó, Đ và Ph bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn. Ph bị thương tích nặng nên được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La, đến ngày 26/12/2019 Ph tử vong, xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 26K1 - 140.12 hư hỏng nặng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra hồi 22 giờ 30 phút ngày 25/12/2019 tại đường bản Dôm thuộc địa phận tiểu khu 6, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La thể hiện: Tại vị trí xảy ra tai nạn là đoạn đường trải nhựa, khô ráo, mặt đường nhựa rộng 7,7m, lề đường phải và lề đường trái có công thoát nước rộng 1m. Xe mô tô biển kiểm soát 26K1 - 140.12 nằm đổ nghiêng sang phải, đầu xe quay hướng lề đường trái, đuôi xe quay hướng lề đường phải; Đo từ trục trước, trục sau xe mô tô đến mép đường phải là 1,7m và 60cm. Tại phần đường bên trái có 01 vết cà kích thước 80cm x 1cm có chiều hướng từ QL6 đi ngã ba bản Dôm, đo từ điểm đầu, điểm cuối vết cà đến mép đường bên phải là 4,8m và 4,7m; vết cà đứt quãng kích thước 11,4m x 01cm có chiều hướng từ QL6 đi ngã ba bản Dôm, điểm đầu vết cà nằm trên phần đường bên trái, đo từ điểm đầu vết cà đến mép đường bên phải là 4,4m, điểm cuối vết cà kết thúc tại giá đỡ chân phía trước bên phải xe mô tô. Tại phần đường bên phải có vết máu kích thước 10cm x 10cm, đo từ tâm vết máu đến mép đường phải là 70cm. Ốp nhựa cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bị bung bật ra khỏi vị trí ban đầu; tại vị trí giữa ốp nhựa để lại vết mài xước kích thước 15cm x 10cm; tại vị trí đầu ốp nhựa phía bên phải để lại vết mài xước kích thước 10cm x

3cm; phần đầu ốp nhựa phía bên phải bị nứt gãy; Tại vị trí đèn tín hiệu phía trước bên phải để lại vết mài xước kích thước 4cm x 2cm; Gương chiếu hậu bên phải bị gãy rời ra khỏi vị trí ban đầu; Đầu tay phanh để lại vết mài xước kích thước 1cm x 1cm, phía trước cuối tay phanh để lại vết mài xước kích thước 5cm x 1cm; Tại vị trí giá để chân phía trước bên phải, phần đầu cao su giá để chân bị nứt vỡ để lộ rõ phần sắt bên trong bị mài xước có bám dính chất bột đá màu trắng; Tại vị trí cuối ốp nhựa ống xả để lại vết mài xước, kích thước 10cm x 4cm; Cuối yếm xe phía bên phải để lại vết máu, kích thước 7cm x 3cm; Tại vị trí tay xách phía sau bên phải có để lại vết máu, kích thước 3cm x 2cm; Tại vị trí phía dưới cánh yếm chắn gió bên trái để lại vết chùi xước, bám dính chất cao su màu đen, kích thước 20cm x 1cm, đo từ tâm vết chùi xước xuống mặt đất bằng phẳng là 30cm; Cản số phía trước bị cong gập có chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải; Giá để chân trước bên trái bị cong, chiều hướng từ trước về sau, phần đầu cao su giá để chân để lại vết chùi kích thước 4cm x 4cm; Tại vị trí má ngoài bên trái lớp trước có để lại vết chùi kích thước 25cm x 4cm.

Xe ô tô biển kiểm soát 26C 012.40 đỗ trên phần đường bên trái, đầu xe quay hướng đi Quốc lộ 6 đuôi xe quay hướng đi ngã ba bản Dôm; Đo từ trục trước, trục sau bên trái xe đến mép đường phải là 5,7m và 5,5m; Đo từ trục trước bên phải xe ô tô đến điểm mốc là 3m; đo từ trục sau bên trái xe ô tô về hướng đi ngã ba bản Dôm đến trục trước xe mô tô 26K1 - 140.12 là 11,4m. Tại má ngoài lớp trước bên trái xe ô tô để lại 01 vết chùi kích thước 40cm x 20cm, đo từ tâm vết chùi xuống mặt đất bằng phẳng là 40cm; tại má ngoài bánh lốp thứ 2 phía trước bên trái có để lại vết chùi kích thước 30cm x 10cm, đo từ tâm vết chùi xuống mặt đất bằng phẳng là 5cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi thể hiện Lò Văn Ph có vết thương thái dương đỉnh phải sưng nề, bầm tím xây xước trên diện 16cm x 10cm; mồm cùng vai phải có 01 vết xây xước da kích thước 7cm x 2cm; mặt ngoài cẳng tay phải có đám xây xước da, trên diện 14cm x 4cm, chiều hướng từ trên xuống dưới; mặt ngoài cẳng chân phải có đám xây xước, rách da trên diện 8cm x 5cm; mặt ngoài đùi phải có 01 vết xây xước da, đường kính 2cm; mắt cá chân phải có 01 vết xây xước da, kích thước 2cm x 1,5cm. Mở tử thi rạch da đầu thấy tổ chức dưới da phần thái dương đỉnh phải bầm tím tụ máu, vỡ xương hộp sọ vùng thái dương phải kích thước 11cm x 0,2cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 08/TT ngày 06/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: “Đa chấn thương: Chấn thương sọ não; vỡ xương thái dương phải do va đập là nguyên nhân gây tử vong”.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 26/12/2019, kết quả nồng độ trong hơi thở của Lò Văn Đ là 0,789mg/lít khí thở.

Kết quả định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự thiệt hại tài sản của xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 26K1-140.12 bị thiệt hại 810.000đ (tám trăm mười nghìn đồng). Đối với xe ô tô hiệu Hyundai biển kiểm soát: 26C - 012.40 không bị hư hỏng bộ phận nào, không bị thiệt hại.

Căn cứ vào các chứng cứ thu thập được như trên, Cơ quan điều tra xác định lỗi gây ra tai nạn là do lỗi của Lò Văn Đ đã vi phạm khoản 8 Điều 8 " *Điều khiển*

xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở" và khoản 1 Điều 9 "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ" Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 03/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải "Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp có chướng ngại vật trên đường".

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số: 45/CT-VKSTP ngày 28/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Văn Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lò Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Sau khi bị hại chết, bị cáo và gia đình đã đến động viên chia buồn cùng gia đình bị hại, hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong, về trách nhiệm dân sự không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ nhiệm hình sự cho bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 (bốn mươi tám) tháng đến 60 (sáu mươi) tháng. Tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Lò Văn Đ và gia đình bị hại Lò Văn Ph số tiền 27.000.000 đ (hai mươi bảy triệu đồng). Đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm.

Chấp nhận người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Đặng Quang V, anh Lò Luật Kh không bị thiệt hại về tài sản nên không có yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về vật chứng vụ án: Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả cho anh Đặng Quang V: 01 (một) ô tô nhãn hiệu Huyndai, biển số đăng ký 26C - 012.40; 01 (một) giấy chứng nhận

kiểm định; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự;

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả cho anh Lò Luật Kh: 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, FC.

Trả lại cho bị cáo: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 26K1- 140.12; 01 (một) áo khoác màu đen có họa tiết caro màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) áo phông dài tay có cổ, màu xanh da trời, ống tay áo màu xanh lá mạ, áo đã qua sử dụng; 01 (một) quần vải màu đen, đã qua sử dụng.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện hợp pháp của bị hại anh Lò Văn H (con trai của bị hại); Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đặng Quang V và anh Lò Luật Kh đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Về hành vi phạm tội, chứng cứ buộc tội đối với bị cáo Lò Văn Đ, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, kết quả khám nghiệm hiện trường, về thời gian, địa điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông. Căn cứ kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận nguyên nhân dẫn đến cái chết của anh Lò Văn Ph tử vong là do bị cáo điều khiển xe mô tô va chạm với xe ô tô đang đỗ ngược chiều, làm bị hại ngã đập đầu xuống đường, chấn thương sọ não. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận không tuân thủ nguyên tắc khi tham gia giao thông đường bộ, đã sử dụng rượu bia, không đội mũ bảo hiểm, đi lán lán đường, xử lý kém nên đâm vào xe ô tô đang đỗ, làm chết 01 người. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 với tình tiết "Trong tình trạng sử dụng rượu bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định..." là có căn cứ cần chấp nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của con người, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình giao thông, an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại, được đại diện đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm trách nhiệm hình sự nên bị cáo được hưởng 3 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có.

[5] Căn cứ mức độ hành vi, hậu quả phạm tội, nhân thân bị cáo như nhận định ở trên, thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, Xét về lỗi trong vụ tai nạn gây hậu quả chết người là do bị cáo, tuy bị hại anh Lò Văn Ph không có lỗi, nhưng xuất phát từ việc cả bị cáo và bị hại sau khi đã uống rượu, anh Lò Văn Ph không đội mũ bảo hiểm vẫn lên xe để bị cáo chở trên đường về thì xảy ra tai nạn. Sau khi bị hại chết bị cáo tỏ rõ sự ăn năn, hối cải, tích cực khắc phục hậu quả. Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có ý thức sửa chữa lỗi lầm, nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xử phạt ở mức khởi điểm khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và đại diện bị hại xác nhận sau khi tai nạn xảy ra gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên, chia buồn và thỏa thuận về bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 27.000.000 đồng. Xét thấy sự thỏa thuận là tự nguyện không trái pháp luật, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với thiệt hại về việc hư hỏng xe mô tô hiệu Yamaha Sirius của bị cáo Lò Văn Đ. Kết luận định giá số 41/KL-HĐ ngày 8/01/2020 của Hội đồng định giá UBND huyện Mai Sơn kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe là 810.000đ (tám trăm mười nghìn đồng). Bị cáo điều khiển xe, gây tai nạn nên bị cáo tự chịu thiệt hại về việc hư hỏng xe.

[7] Vật chứng vụ án: Đối 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 26K1- 140.12 bị hư hỏng một số bộ phận do tai nạn giao thông; 01 (một) áo khoác màu đen có họa tiết caro màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) áo phông dài tay có cổ, màu xanh da trời, ống tay áo màu xanh lá mạ, áo đã qua sử dụng; 01 (một) quần vải màu đen, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo cần trả cho bị cáo Lò Văn Đ. Theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI màu xám ghi biển kiểm soát: 26C - 012.40; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; 01 (một) giấy phép lái xe, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Đặng Quang V và anh Lò Luật Kh. Ngày 07/01/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã trao trả cho ông V, ông Kh quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận. Quá trình giải quyết vụ án anh V, anh Kh không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Do hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 17/6/2020.

Giao bị cáo Lò Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Nà B, huyện Mai S, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thi hành theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lò Văn Đ, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Trả lại cho bị cáo Lò Văn Đ: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 26K1- 140.12 bị hỏng một số bộ phận do tai nạn giao thông; 01 (một) áo khoác màu đen có họa tiết caro màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) áo phông dài tay có cổ, màu xanh da trời, ống tay áo màu xanh lá mạ, mặt trước có ghi " Folicus 430SC super concentrate MÁT LÚA ĐẦY BÔNG KHÔNG LO MUỐI HẠT, áo đã qua sử dụng; 01 (một) quần vải màu đen, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/6/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/6/2020); Đại diện hợp pháp của bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn (2);
- THADS huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp cho người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Phụng