

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
T PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 70//2020/HS-ST

Ngày: 16 – 9 – 2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, T PHỐ HÀ NỘI

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Chiều, Cán bộ hưu trí thị trấn PH.

Ông Bùi Văn Lao, Hội cựu chiến binh huyện Đan Phượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn M Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2020/TL-HSST ngày 25 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Đức M**, sinh năm 1985 tại huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 3, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức Chính và bà Nguyễn Thị Thanh, có vợ và có 03 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 240 ngày 25/5/2020 của Công an huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; tạm giữ ngày 23/5/2020 đến ngày 25/5/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. **Nguyễn Trọng T**, sinh năm 1985 tại huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Hà và bà Nguyễn Thị Loan; có vợ, có 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 238 ngày 25/5/2020 của Công an huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; tạm giữ ngày 23/5/2020 đến ngày 25/5/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

3. **Nguyễn Xung H**, sinh năm 1985 tại huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xung Hoi và bà Nguyễn Thị Thủy; có vợ, có 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 237 ngày 25/5/2020 của Công an huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; tạm giữ ngày 23/5/2020 đến ngày 25/5/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

4. **Nguyễn Trọng Q**, sinh năm 1984 tại huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 1, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng Thiện và bà Nguyễn Thị Quyền; có vợ, có 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 239 ngày 25/5/2020 của Công an huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; tạm giữ ngày 23/5/2020 đến ngày 25/5/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Vũ Đình T, sinh năm 1962; nơi cư trú: Cụm 2, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 22/5/2020, Nguyễn Xung H sinh năm 1985, Nguyễn Trọng Q sinh năm 1984, Nguyễn Trọng T sinh năm 1985, Hoàng Đức M sinh năm 1985 cùng trú tại xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội đến uống bia tại xưởng nhà ông Vũ Đình Thi sinh năm 1967 ở khu hồ Quan, cụm 3, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội. Đến khoảng 21 giờ H, Q, T, M rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt bằng tiền. Các đối tượng thống nhất mỗi ván châu 10.000 đồng, tổ tối đa 50.000 đồng. H, Q, M, T cùng nhau đánh bạc đến 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã Liên Trung bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc một bộ bài tú lơ khơ 52 Q và số tiền 3.580.000 đồng, thu trong người H 1.000.000 đồng, thu trong người T 500.000 đồng, thu trong người M 2.500.000 đồng.

Khi đánh bạc Nguyễn Xung H có 1.500.000 đồng để đánh bạc, H bỏ ra chiếu 500.000 đồng đánh bạc, nếu thua sẽ tiếp tục sử dụng số tiền 1.000.000 để trong người để đánh bạc. Nguyễn Trọng T có 1.960.000 đồng để đánh bạc, T bỏ ra chiếu 1.460.000 đồng, để trong người 500.000 đồng, nếu thua sẽ tiếp tục lấy tiền để trong người ra đánh bạc. Hoàng Đức M có 3.100.000 đồng để đánh bạc, M bỏ ra chiếu 600.000 đồng, để trong người 2.500.000 đồng, nếu thua sẽ tiếp tục lấy tiền để trong người ra đánh bạc.

Nguyễn Trọng Q có 1.020.000 đồng để đánh bạc, toàn bộ tiền đánh bạc Q để tại chiếu và bị thu giữ hết.

Về xử lý vật chứng: Ngày 22/5/2020, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q và tổng số tiền 7.580.000 đồng, chuyển từ cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng đến Chi cục thi hành án dân sự.

Bản Cáo trạng số 69/CT-VKS - ĐP ngày 15 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội truy tố các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng truy tố các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H và áp dụng khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Hoàng Đức M. Xử phạt Hoàng Đức M từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, phạt Nguyễn Trọng T từ 08 đến 10 tháng cải tạo không giam giữ; phạt Nguyễn Xung H từ 07 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Q 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo M, T và H; Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q và tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 7.580.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra trên địa bàn huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan T hành tố tụng huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q khai nhận hành vi của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ ngày 22/5/2020, tại xưởng

nhà ông Vũ Đình Thi ở Cụm 3, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Hà Nội, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng T, Hoàng Đức M cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền. Đến 22 giờ 45 cùng ngày Công an xã Liên Trung bắt quả tang, thu giữ bộ bài tú lơ khơ 52 Q và số tiền đánh bạc là 7.580.000 đồng. Như vậy, hành vi của Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố các bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xem xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử xét thấy:

Hoàng Đức M đánh bạc số tiền nhiều nhất 3.100.000 đồng, Nguyễn Trọng T đánh bạc với số tiền nhiều thứ hai sau M với số tiền là 1.960.000 đồng, Nguyễn Xung H đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng nên mức hình phạt của M cao hơn T, T cao hơn H. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra xét hỏi và tại phiên tòa các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo M có bố tham gia kháng chiến; các bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, bản thân các bị cáo là người lao động nhất thời phạm tội nên Hội đồng xét xử phạt cải tạo không giam giữ đối với Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo M.

Nguyễn Trọng Q đánh bạc số tiền ít nhất 1.020.000 đồng, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra xét hỏi và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Q có bố tham gia kháng chiến; có địa chỉ cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo là người lao động nhất thời phạm tội nên Hội đồng xét xử phạt tiền đối với bị cáo theo các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm nghề tự do không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo M, T và H.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q và tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền số tiền 7.580.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với ông Vũ Đình Thi, cơ quan điều tra đã xác minh các đối tượng vào xưởng nhà ông Thi uống bia rồi rủ nhau đánh bạc, ông Thi không có mặt ở xưởng, không biết các đối tượng đánh bạc nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Đức M.

- Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức M 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc (được trừ 03 ngày tạm giữ $\times 3 = 09$ ngày), còn phải chấp hành 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao quản lý đối với người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng T 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc (được trừ 03 ngày tạm giữ $\times 3 = 09$ ngày), còn phải chấp hành 07 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao quản lý đối với người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xung H 07 (Bảy) tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc (được trừ 03 ngày tạm giữ $\times 3 = 09$ ngày), còn phải chấp hành 06 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao quản lý đối với người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H cho UBND xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành cải tạo không giam giữ. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trọng Q .

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng Q 22.000.000 đồng (hai hai triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 52 Q bài tú lơ khơ (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội lập ngày 28/8/2020.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 7.580.000 đồng (số tiền đã được nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, T phố Hà Nội theo ủy nhiệm chi lập ngày 26/8/2020 tại Kho bạc Nhà nước Đan Phượng, T phố Hà Nội).

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Hoàng Đức M, Nguyễn Trọng T, Nguyễn Xung H, Nguyễn Trọng Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND T phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Tuyết