

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU KÈ
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2021/HS-ST

Ngày: 04 - 02 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Trúc Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thạch Quơng;

2. Bà Đinh Thị Tình;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Thành Tú, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa:
Ông Kim Hua - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST - HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Văn Công B (tên gọi khác Tý), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1982, tại huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: khóm 6, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Văn Công T và bà Huỳnh Thị C; Vợ là Nguyễn Huỳnh Kim C và 1 người con sinh năm 2010; Tiền án: không có; Tiền sự: Ngày 13/02/2020 có hành vi đánh bạc bị công an huyện Cầu Kè xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 14/10/2020 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong quá trình sinh sống giao tiếp bạn bè, Văn Công B biết được Trần Sơ N ngụ ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh thường xuyên chọn địa điểm là khu

đất của ông Nguyễn Văn T ngụ cùng ấp để tổ chức cho nhiều người khác tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức lặc tài, xiu mà được, thua bằng tiền nhằm mục đích thu tiền xâu nên bị cáo Văn Công B nảy sinh ý định đến dùng tiền tham gia đánh bạc. Vào khoảng 15 giờ ngày 11/8/2020, bị cáo Văn Công B đi đến khu đất của ông Nguyễn Văn Thảo để tham gia đánh bạc trái phép mà được, thua bằng tiền thì thấy có nhiều người đang chơi đánh bạc bằng hình thức lặc tài, xiu trực tiếp với nhau (bị cáo không xác định được số lượng cụ thể, cũng như những ai tham gia) thắng, thua với Thạch Thị T - sinh năm 1982, cư trú tại ấp T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Vĩnh Long (Thạch Thị T là người làm cái), lúc này bị cáo Văn Công B tham gia đặt tiền cược đánh bạc để tính thắng, thua với Thạch Thị T. Khi đứng ra làm cái chơi đánh bạc, thì Thạch Thị T nhờ Trần Văn P - sinh năm 1978, cư trú tại ấp 1, xã Th, huyện B, tỉnh L và Nguyễn Thanh T - sinh năm 1984 (tên gọi khác N), cư trú tại ấp T T B, xã T L, huyện T B, tỉnh Vĩnh Long thay phiên nhau lặc tài, xiu giúp Thạch Thị T, còn T thì ngồi quan sát để xác định thắng, thua và giao, nhận tiền dùng đánh bạc với những người khác tham gia với mình.

Trong ngày 11/8/2020 bị cáo thừa nhận trực tiếp dùng tiền tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức lặc tài, xiu đặt cược để tính thắng, thua tiền với Thạch Thị T tổng cộng 02 ván cụ thể, như sau: Ván thứ nhất bị cáo Văn Công B dự đoán cửa “Tài” và đặt cược với số tiền là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), kết quả bị cáo Văn Công B dự đoán đúng nên thắng được số tiền là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng); Ván thứ hai bị cáo Văn Công B dự đoán cửa “Tài” và đặt cược với số tiền là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), kết quả bị cáo Văn Công B dự đoán đúng nên thắng được số tiền là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). Sau đó, bị cáo Văn Công B không dùng tiền tham gia đánh bạc nữa, mà đứng xem người khác tham gia đánh bạc, đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo Văn Công B phát hiện lực lượng Công an đến kiểm tra nên bỏ chạy, trốn khỏi nơi đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Văn Công B dùng để đánh bạc trong 02 ván nêu trên là 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng).

Mặc dù số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo Văn Công B không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng qua xác minh, thu thập tiền án, tiền sự xác định được: Vào ngày 13/02/2020, bị cáo Văn Công B bị Công an huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Đánh bạc” đến ngày 18/02/2020 đã thi hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 11/8/2020, bị cáo Văn Công B có hành vi đánh bạc trái phép, được ăn thua bằng tiền, trong thời gian chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Do đó hành vi của bị cáo Văn Công B đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra vụ án Văn Công B đã tự nguyện giao nộp lại số tiền là 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo thắng cược trong việc tham gia đánh bạc trái phép, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã gửi vào tài khoản tạm giữ tại Kho bạc nhà nước huyện Cầu Kè.

Đối với hành vi của Trần Sơ N và Thạch Thị T đã bị truy tố ở một vụ án khác.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKS -HS ngày 13/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, truy tố bị cáo Văn Công B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận những hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh truy tố cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 321; điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Văn Công B từ 20 đến 30 triệu đồng. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.200.000 đồng mà bị cáo dùng đánh bạc, hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè. Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2014/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo Văn Công B: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã truy tố cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ nhận định trên, đủ cơ sở kết luận: Vào 16 giờ, ngày 11/8/2020 tại khu đất vườn ông Nguyễn Văn Th ngụ ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo Văn Công B, có hành vi đánh bạc trái phép được ăn thua bằng tiền bằng hình thức đặt Tài - Xiu với Thạch Thị T với số tiền tham gia đặt cược là 1.200.000đ (một triệu hai trăm ngàn đồng) bị lực lượng công an xã Thông Hòa phối hợp với công an huyện Cầu Kè phát hiện. Mặc dù số tiền tham gia không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng qua điều tra xác định được vào ngày 13/02/2020 Văn Công B bị công an huyện Cầu Kè xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng). Do đó hành vi của Văn Công B đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều

đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, bị cáo có đầy đủ sức khỏe, nhận thức được việc đánh bạc thắng, thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do ham lợi, muốn có tiền nhanh để tiêu xài mà bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần áp dụng một hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, bảo đảm cho việc cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; những tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, bản thân bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền được quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt sau này.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với số tiền 1.200.000 đồng là tiền bị cáo dùng để đánh bạc trái phép nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

[7] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên được chấp nhận, mức hình phạt mà vị Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất vụ án nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Văn Công B (tên gọi khác Tý) phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Văn Công B (tên gọi khác Tý) số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.200.000 đồng (*một triệu hai trăm nghìn đồng*) là tiền bị cáo dùng để đánh bạc trái phép. Số tiền trên hiện đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè theo giấy nộp tiền ngày 25/11/2020 và ngày 14/12/2020.

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Văn Công B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Trúc Linh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Trúc Linh