

Số: **166/2020/QĐ-PT**

Hà Nội, ngày 15 tháng 9 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh**
Các Thẩm phán : **Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh**
: **Bà Ngô Tuyết Băng**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Hoa – Kiểm sát viên

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân quận HK , thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Ngày 24 tháng 12 năm 2020, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Đỗ Thị C đã nộp đơn kháng cáo toàn bộ bản án đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hủy bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân quận HK để giải quyết lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm: Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ hai đối với người kháng cáo là bà Đỗ Thị C nhưng tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo vắng mặt không có lý do nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà Đỗ Thị C .

XÉT THẤY:

Tài liệu hồ sơ thể hiện:

- Ngày 10/7/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 349/2020/QĐ-PT ấn định thời gian mở phiên tòa như sau:

Lần 1 vào hồi: 08 giờ 30 phút, ngày 14 tháng 8 năm 2020

Lần 2 vào hồi: 14 giờ 00 phút ngày 15 tháng 9 năm 2020

- Ngày 13/7/2020 ông Vũ Đình K , bà Đỗ Thị C đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 349/2020/QĐ-PT ngày 10/7/2020 của Tòa án theo Phiếu báo

phát vận đơn số: MA 0173925 của Công ty Cổ phần Chuyển phát nhanh Maxxpost. Đồng thời ngày 15/7/2020, ông Vũ Đình K , bà Đỗ Thị C , chị Nguyễn Thị Thu H cũng đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 349/2020/QĐ-PT ngày 10/7/2020 theo Biên bản tổng đạt cùng ngày của Văn phòng Thừa phát lại huyện Hóc Môn.

- Tại phiên tòa ngày 14/8/2020, do bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt nên Hội đồng xét xử đã ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 446/2020/QĐ-PT ấn định thời gian mở phiên tòa vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 15/9/2020.

Ngày 19/8/2020 bà Đỗ Thị C đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa số 446/2020/QĐ-PT theo Phiếu báo phát ký hiệu: ES 132744665VN của Bưu điện Việt Nam. Đồng thời, ngày 26/8/2020, Ông Vũ Đình K , bà Đỗ Thị C , chị Nguyễn Thị Thu H cũng nhận được Quyết định hoãn phiên tòa số 446/2020/QĐ-PT theo Biên bản tổng đạt cùng ngày của Văn phòng Thừa phát lại Hóc Môn.

Tại phiên tòa vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 15/9/2020, người kháng cáo là bà Đỗ Thị C vắng mặt không có lý do.

Khoản 3 điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự quy định : “ *Người kháng cáo được Toà án triệu tập họp lệ lần thứ hai vắng mặt thì bị coi là từ bỏ kháng cáo và Toà án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đó.*” Khoản 2 điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự quy định về các trường hợp Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm trong trường hợp “*Người kháng cáo đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà không có mặt theo quy định tại khoản 3 điều 296 của Bộ luật này*”

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Toà án nhân dân thành phố Hà Nội đã triệu tập họp lệ hai lần đối với người kháng cáo là bà Đỗ Thị C đến phiên tòa, nhưng bà Đỗ Thị C đều vắng mặt không có lý do, do vậy căn cứ khoản 3 điều điều 296, khoản 2 điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự , Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà Đỗ Thị C

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

Căn cứ: Điều 48; Khoản 3 điều 296; Khoản 5 điều 308; Khoản 2 Điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 104/2020/KTPT ngày 18/3/2020 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” giữa:

- **Nguyên đơn:** Ngân hàng TMCP VP

Trụ sở: Số 89 LH , phường LH , quận ĐĐ, Hà Nội
Đại diện theo ủy quyền: Bà Phạm Thị H - Cán bộ xử lý nợ Ngân hàng TMCP VP

- **Bị đơn:** Công ty TNHH đầu tư thương mại dịch vụ AT
Trụ sở: Số 2A phố HN, phường HG, quận HK , Hà Nội
Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Duy C – Giám đốc Công ty
Địa chỉ: Thôn TL, xã DH, huyện TO, Hà Nội

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Vũ Đình K (SN 1932), bà Đỗ Thị C (SN 1943), chị Nguyễn Thị Thu H (SN 1971)

Cùng trú tại: Nhà 36/1 HG , phường 4, quận TB , TP Hồ Chí Minh

+ Chị Vũ Thị N (SN 1976), cháu Nguyễn Vũ Minh T (SN 2001), cháu Nguyễn Vũ Minh Q (SN 2005)

Cùng trú tại: Số 208/18 NVC, phường 3, quận GV , thành phố Hồ Chí Minh. (Số mới là 216/2/16 NVC , phường 3, quận GV , TP Hồ Chí Minh)

+ Ông Nguyễn Trọng C (SN 1943), bà Trương Thị H (SN 1953)

Địa chỉ liên hệ: Số 208/18 NVC , phường 3, quận GV , thành phố Hồ Chí Minh

+ Ông Nguyễn Đức Nh (SN 1938), bà Nguyễn Thị H (SN 1940)

Cùng trú tại: Số 526 NVC , phường 3, quận GV , TP Hồ Chí Minh.

2. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 28/2019/KDTM-ST ngày 11/11/2019 của Tòa án nhân dân quận HK , thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí: Bà Đỗ Thị C được miễn án phí phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án ND Q. HK ;
- Chi cục THADS Q.HK .
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

