

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2020/HS-PT
Ngày: 30-10-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Liên.

Ông Phạm Hoàng Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30-10-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 136/2020/TLPT-HS ngày 01-10-2020, đối với các bị cáo Thái Thị T, Huỳnh Thị T1 và Lâm Văn H, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 17/2020/HSST ngày 16 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L.

- các bị cáo có kháng nghị:

1. Thái Thị T; sinh năm 1964, tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ1, huyện L, thành phố C. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thái Văn D (chết) và bà: Trần Thị N (chết); có chồng: Lâm Văn S (chết) và 4 con: Lớn nhất sinh năm 1979 - nhỏ nhất sinh năm 1989; tiền án: Không;

Tiền sự. Ngày 25-01-2019, bị Ủy ban nhân dân huyện L, thành phố C phạt 7.500.000đ về hành vi chứa chấp đánh bạc. Chưa nộp phạt.

Bị bắt, tạm giam: 02 - 7 - 2020. Trả tự do: 16 - 7 - 2020. Có mặt.

2. Huỳnh Thị T1; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1957, tại thành phố C. Nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ1, huyện L, thành phố C. Nghề nghiệp: Không, bán vé số; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn M (chết) và bà: Trần Thị N1 (chết); có chồng: Bùi Văn N2 và 3 con: Lớn nhất sinh năm 1986 - nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: Không;

Tiền sự: - Ngày 08-02-2017, bị Công an xã Đ1, huyện L, thành phố C phạt 350.000đ về hành vi đánh bạc. Chưa nộp phạt.

- Ngày 05-02-2018, bị Công an xã Đ1, huyện L, thành phố C phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Chưa nộp phạt.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

3. Lâm Văn H; sinh ngày 18 tháng 3 năm 1958, tại thành phố C. Nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ1, huyện L, thành phố C. Nghề nghiệp: Thợ rèn; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm L1 (chết) và bà: Nguyễn Thị T2 (chết); có vợ: Nguyễn Thị X và 4 con: Lớn nhất sinh năm 1980 - nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 05-02-2018, bị Công an xã Đ1, huyện L, thành phố C phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Chưa nộp phạt.

Bị cáo tại ngoại. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người bào chữa:

Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Thị Chúc Linh - Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ - bào chữa cho bị cáo H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 12 giờ, ngày 22-8-2019, Công an xã Đ1, huyện L đã bắt quả tang nhóm đánh bạc dưới hình thức “bài tứ sắc”, thắng thua bằng tiền, tại nhà của Thái Thị T - ấp Đ, xã Đ1, huyện L, thành phố C. Những người tham gia gồm: Thái Thị T, Hà Thị N3, Huỳnh Thị T1, Lâm Văn H và Nguyễn Thị Cẩm T3. Thu giữ: 18 bộ bài tứ sắc (có 8 bộ đã qua sử dụng), 340.000đ trên chiếu bạc, 100.000đ của T1, 200.000đ của T3, 25.000đ của T, điện thoại di động Nokia của T3 và 01 chiếc chiếu.

Qua kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Sáng ngày 22-8-2019, T mua 2 cây bài tứ sắc (20 bộ), rồi rủ tất cả đến nhà của T để đánh bạc, thắng thua bằng tiền. 3 người thua sẽ chung cho người thắng từ 5.000đ - 10.000đ/người. T chơi đến ván thứ 8 thì nghỉ. T3 vào thay. Chơi được 20 ván thì bị bắt quả tang. Có 5 người đã chi tiền xâu cho T - 5.000đ/người.

T, H và T1 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc hoặc gá bạc, nhưng chưa nộp phạt nên bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

N3 và T3 đã bị xử phạt hành chính.

Tại bản án số 17/2020/HS-ST ngày 16-7-2020, Tòa án nhân dân huyện L đã áp dụng:

- Khoản 1 Điều 322; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Thái Thị T 12 tháng tù.

- Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt : - Huỳnh Thị T1 09 tháng tù.

- Lâm Văn H 06 tháng tù.

Cho các bị cáo hưởng án treo.

Thời gian thử thách là: - 24 tháng, đối với T.

- 18 tháng, đối với T1.

- 12 tháng, đối với H.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, Ngày 13-8-2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ kháng nghị, đề nghị xử phạt tù giam đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Kháng nghị số 17/QĐ-VKS-P7 ngày 13-8-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

Không có ai cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Người bào chữa cho bị cáo H trình bày quan điểm: Bị cáo khai báo thành khẩn và đã ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình rất khó khăn; hiện nay đang mắc bệnh nan y, không thể tự chăm sóc được; có nơi cư trú ổn định. Nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm, để cho bị cáo an tâm cải tạo và điều trị bệnh.

Kiểm sát viên nhận định bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ. Tuy nhiên, hình phạt đã tuyên là chưa phù hợp, không đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm này hiện nay tại địa phương. Nên đề nghị sửa bản án sơ thẩm về phần này, xử phạt tù giam đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Ngoài việc sử dụng nhà ở để chứa chấp đánh bạc, thắng thua bằng tiền, bị cáo T còn mua 2 cây bài tứ sắc (20 bộ), rồi rủ tất cả đến nhà để đánh bạc, Bị cáo có thu tiền xâu 5 lần bằng 25.000đ. Phải xác định hành vi của bị cáo là Tổ chức đánh bạc, không phải là gá bạc.

Bản thân bị cáo đã bị phạt hành chính về hành vi tương tự vào ngày 25-01-2019, không nộp phạt, mà còn tái phạm ngày 22-8-2019. Cho bị cáo hưởng án treo là không đúng chính sách hình sự.

Ngoài ra, bị cáo còn trực tiếp tham gia đánh bạc. Không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi Đánh bạc là bỏ lọt tội phạm.

[2] Các bị cáo T1 và H đều đã bị phạt hành chính về hành vi đánh bạc, không nộp phạt, mà còn tái phạm, thể hiện thái độ ngoan cố, không chịu cải sửa.

Tình hình loại tội phạm này còn xảy ra rất nhiều, nhất là ở khu vực đồng bằng sông Cửu Long. Một bộ phận người dân không lo nỗ lực lao động, học tập, kinh doanh, xây dựng kinh tế gia đình và địa phương, chăm sóc người già, trẻ con, bảo vệ hạnh phúc gia đình, là nền tảng cho cuộc sống hạnh phúc ấm no mà cứ lao vào canh bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Hệ lụy là mất tiền, mất sức, mất thời gian, mất hạnh phúc gia đình. Không ít trường hợp phát sinh xung đột khi thua bạc, thậm chí là phát sinh phạm pháp, phạm tội.

Các bị cáo trong vụ án đều đã lớn tuổi, đã trải nghiệm cuộc sống một thời gian rất dài, phải biết rõ giá trị của lao động, ý nghĩa của cuộc sống cộng đồng, hạnh phúc của cá nhân, gia đình và nhân loại. Người lớn tuổi là cây cao, bóng cả, là tấm gương cho lớp trẻ. Thật là bất hạnh khi những người như các bị cáo lại là người đứng đầu trong gia đình. Đối với các bị cáo cần phải xử phạt cho nghiêm để làm gương cho thế hệ trẻ. Là sai lầm khi khoan hồng hay chiều cố đối với các bị cáo. Cho các bị cáo hưởng án treo không đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm này hiện nay.

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ là có cơ sở để chấp nhận.

Những điều kiện để chấp hành án sẽ được xem xét khi thi hành án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị số 17/QĐ-VKS-P7 ngày 13-8-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: - Bị cáo Thái Thị T phạm tội **Tổ chức đánh bạc**.

- Các bị cáo Huỳnh Thị T1 và Lâm Văn H phạm tội **Đánh bạc**.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Thái Thị T 12 (mười hai) tháng tù.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17 và 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: - Huỳnh Thị T1 9 (chín) tháng tù.

- Lâm Văn H 6 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù, đối với các bị cáo, tính từ ngày bắt đầu chấp hành án. Khi chấp hành án, bị cáo T được khấu trừ thời gian tạm giam từ 02-7-2020 đến 16-7-2020.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Không ai phải nộp án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện L, thành phố Cần Thơ xem xét việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thái Thị T về hành vi đánh bạc.

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tố tụng huyện L;
- Bị cáo và những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh

