

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 275/2021/HSST

Ngày: 27/10/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.

Các hội thẩm nhân dân : Bà Đinh Thị Kim Đăng

Bà Hoàng Thị Thiệu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 299/2021/HSST ngày 14 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 300/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Hữu Đ – sinh năm: 1989; Hộ khẩu thường trú: 12 ngõ 78, tổ 8, phường H, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nơi ở: lang thang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Hoàng Hữu P; Con bà: Vương Thanh H; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: 05 tiền sự, 01 tiền án.

- 05 Tiền sự:

+ Từ năm 2003 đến năm 2011: Bị can 05 lần bị xử phạt hành chính về các hành vi Trộm cắp tài sản, Gây rối trật tự công cộng và đưa vào cơ sở giáo dục (Hết thời hiệu).

- 01 Tiền án :

+ Năm 2007, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 28 tháng tù về tội Cướp tài sản. Lúc phạm tội, bị can 17 tuổi 05 tháng 29 ngày). Ra trại ngày 09/01/2009 (Xóa án tích).

Danh chỉ bản số 376 lập ngày 07/7/2021 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.
Bắt quả tang ngày 06/7/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 –
Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h40' ngày 06/07/2021, tổ công tác Y5/141 – Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa sổ nhà 295 Lê Duẩn, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện Hoàng Hữu Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong cốp xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01 do Đ điều khiển có 01 gói nilong màu trắng kích thước khoảng 2x2,5 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Đ khai là ma túy đá mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và đưa Đ cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Đ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01.

Ngày 07/07/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu giám định số 624 để giám định số ma túy thu giữ của Hoàng Hữu Đ.

Tại bản kết luận giám định số 5620/KLGD-PC09 ngày 14 tháng 07 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,171 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Hữu Đ khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên 13h20' ngày 06/07/2021, Hoàng Hữu Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01 ra khu vực ngã tư Giải Phóng – Đại Cồ Việt, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, Đ gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy đá với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ cất ma túy vào trong cốp xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01 rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa sổ nhà 295 Lê Duẩn, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì Đ bị tổ công

tác Y5/141 – Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội kiểm tra, bắt giữ như trên.

Cơ quan Công an đã dẫn giải Hoàng Hữu Đ đến khu vực mua ma túy, Đ xác định được địa điểm mua ma túy là khu vực vỉa hè đầu lối xuống hầm đi bộ trên đường Giải Phóng, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho Đ nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01 thu giữ của Hoàng Hữu Đ, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Bích V (sinh năm: 1993, trú tại: 28 ngách 9/25 phố H, phường D, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Ngày 06/07/2021, ông Nguyễn Trọng T (sinh năm: 1963, trú tại: 28 ngách 9/25 phố H, phường D, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, bố đẻ chị V) cho Đ mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại. Ông T, chị V không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ, do đó, ngày 30/09/2021, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã trao trả chiếc xe trên cho chị V. Chị V đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số278/CT/VKS-HS ngày 14 tháng 10 năm 2021 đã truy tố bị cáo Hoàng Hữu Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Hoàng Hữu Đ như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hoàng Hữu Đ với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong 0,171 gam Methamphetamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bì cáo Hoàng Hữu Đ vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 06/07/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 295 Lê Duẩn, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Hoàng Hữu Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,171 gam Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Hữu Đ đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c, ... Methamphetamine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ...”

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sôi mòn đạo Đ xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân của bị cáo có 01 tiền án, 05 tiền sự. Tuy các tiền sự đã hết thời hiệu, tiền án đã được xóa nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục pháp luật nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng đạo Đ mà vẫn tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Hoàng Hữu Đ không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong 0,171 gam Methamphetamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Hoàng Hữu Đ vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D1-185.01 thu giữ của Hoàng Hữu Đ, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Bích V, ông Nguyễn Trọng T (bố đẻ chị V) cho Đ mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại. Ông T, chị V không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ. Ngày

30/09/2021, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã trao trả chiếc xe trên cho chị V. Chị V đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố**: Bị cáo **Hoàng Hữu Đ** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Hoàng Hữu Đ 16 (Mười sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 06/7/2021.

2. **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng**:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong 0,171 gam Methamphetamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Hoàng Hữu Đ.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 29 tháng 10 năm 2021(**TV: 26/22**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. **Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND phường H, Hoàng Mai, HN;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú