

Bản án số: 198/2022/HSST
Ngày: 29/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Hoà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Thế Vinh

Bà Nguyễn Thị Diệp Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Nga - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 183/2022/HSST ngày 31/8/2022 - theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/QĐXX-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

LÊ THỊ H; sinh ngày 04/02/1983; tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú: Thôn 8, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; hiện không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: (không); trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà: Hồ Thị T.

Danh chỉ bản số: 351 lập ngày 01/7/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 22/6/2022; tạm giam: 01/7/2022

Bị can hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt).

*** Người bị hại: Bà Vũ Hồng H1,** sinh năm 1970

Hộ khẩu thường trú: Số 12 phố Nhà thờ, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội; hiện ở tại: Số 27 khu C17, ngách 63 ngõ 264 phố N, quận L, Thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 20h00' ngày 21/6/2022 bà Vũ Hồng H1; sinh năm 1970, trú tại số 27 khu C17, ngách 63 ngõ 264 phố N, quận L, Thành phố Hà Nội là chủ quầy hàng 124B1 và 156B1 tại chợ Đồng Xuân, phường Đồng Xuân, quận Hoàn

Kiểm, Thành phố Hà Nội đến Công an phường Đồng Xuân trình báo về việc nhân viên bán hàng Lê Thị H lấy trộm một số hàng hóa tại quầy hàng số 156B1 chợ Đồng Xuân, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Đến 20h45' ngày 21/6/2022 Lê Thị H đến Công an phường Đồng Xuân đầu thú. Thu giữ của Lê Thị H một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6 5G màu đen, số Imei: 864647051620931.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Thị H khai nhận: H là nhân viên bán hàng cho chị Vũ Hồng H1 từ năm 2013 đến nay. Ngày 18/6/2022 lợi dụng bà H1 đi lễ tại tỉnh Phú Thọ, chỉ có H làm việc tại quầy 156B1 nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 10h00' cùng ngày, trong lúc sắp xếp hàng hóa của quầy hàng 156B1, H đã cố tính xếp hàng hóa che camera và dùng tay tác động làm camera quay sang hướng khác. Sau đó, H đã lấy các mặt hàng gồm: 02 cây bút bi nước 777 loại 1 bao gồm 144 cái/cây; 01 cây bút Tizo 310 bao gồm 144 cái/cây; 01 hộp êke bộ loại 20cm, bao gồm 40 bộ/hộp; 02 đế kéo 902A, bao gồm 24 cái kéo/đế; 02 đế kéo 5008, bao gồm 24 cái kéo/đế; 04 hộp compa 9001, bao gồm 40 bộ/hộp; 01 cây băng dính giá màu bao gồm 10 cuộn/cây; 01 hộp compa 8778 bao gồm 12 cái/hộp cho vào 01 bao tải màu trắng rồi cất bao tải vào trong góc phía trong của quầy hàng rồi dùng tay chỉnh lại camera như cũ và tiếp tục bán hàng. Đến 18h00' cùng ngày, khi chợ Đồng Xuân tắt điện các quầy hàng, hệ thống điện camera của quầy hàng 156B1 không hoạt động, H mang bao tải hàng ra phía trước quầy hàng sát bên cạnh nhằm để bán cho bà Bùi Thị Mai A; sinh năm 1975; trú tại: Phòng 204 B1 L, phường L, quận Đ, Thành phố Hà Nội là chủ quầy 126B1 rồi bỏ đi. Sáng ngày 19/6/2022 bà Mai A đưa cho H số tiền 1.000.000 đồng. Ngoài ra, H còn khai đã tám lần trộm cắp hàng hóa tại cửa hàng và đều bán cho bà Mai A. Mỗi lần bán bà Mai A trả cho H số tiền từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Do thời gian đã lâu, H không nhớ rõ thời gian và số hàng hóa đã trộm cắp.

Bà Vũ Hồng H1 khai phù hợp với lời khai của Lê Thị H: Ngày 18/6/2022 bà H1 đi lễ tại Phú Thọ, khi đang đi lễ bà H1 có kiểm tra camera qua điện thoại thấy H lấy một bao tải xanh và đóng hàng, trong lúc đóng hàng H quay camera đi chỗ khác, khi đóng xong H lại quay camera vào vị trí cũ. Hai ngày sau bà H1 đi về nhà và gọi H ra nói chuyện, H khai nhận có trộm cắp một số văn phòng phẩm. Ngoài ra, H nhận đã tám lần trộm cắp hàng hóa tại cửa hàng. Do thời gian đã lâu, H không xác định được số hàng hóa đã trộm cắp. Bà H1 chỉ biết H khai như vậy, do tài sản trong cửa hàng nhiều nên bà H1 cũng không kiểm kê lại. Ngày 21/6/2022 bà H1 đến Cơ quan Công an để trình báo sự việc trên. Ngày 28/7/2022 bà H1 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H và không yêu cầu H bồi thường về dân sự.

Theo Bản kết luận định giá số 128/KL- HĐĐGTS ngày 25/6/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên đề định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm xác định: 02 cây bút bi nước 777 loại 1 bao gồm 144 cái/cây có trị giá 980.000 đồng; 01 cây bút Tizo 310 bao gồm 144 cái/cây có trị giá 390.000 đồng; 01 hộp êke bộ loại 20cm, bao gồm 40 bộ/hộp có trị giá 380.000 đồng; 02 đế kéo 902A, bao gồm 24 cái kéo/đế có trị giá 190.000 đồng; 02 đế kéo 5008, bao gồm 24 cái kéo/đế có trị giá 260.000 đồng; 04 hộp compa 9001, bao gồm 40

bộ/hộp có trị giá 540.000 đồng; 01 cây băng dính giá màu bao gồm 10 cuộn/cây có trị giá 190.000 đồng; 01 hộp compa 8778 bao gồm 12 cái/hộp có trị giá 240.000 đồng. Tổng giá trị tài sản 3.170.000 đồng (Ba triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng).

Căn cứ lời khai của Lê Thị H, Cơ quan điều tra đã triệu tập bà Bùi Thị Mai A. Tại Cơ quan điều tra, bà Bùi Thị Mai A khai: Bà Mai A hiện đang kinh doanh văn phòng phẩm tại quầy hàng số 126B1 chợ Đồng Xuân và nhập hàng hoá từ nhiều nguồn khác nhau trong đó có mua lại một số mặt hàng từ quầy hàng Hồng Hường số 124B1 chợ đồng Xuân của bà H1 nhưng không ghi lại giấy tờ, sổ sách. Ngày 18/6/2022 bà Mai A không liên lạc và không mua văn phòng phẩm của H. Ngày 19/6/2022 bà Mai A có đưa cho H số tiền 1.000.000 đồng để trả tiền mua hải sản trước đó.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Lê Thị H và bà Bùi Thị Mai A, cả hai đều giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của H, không có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định bà Bùi Thị Mai A tiêu thụ số tài sản do H đã trộm cắp tại quầy hàng số 156B1 chợ Đồng Xuân ngày 18/6/2022 nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 178/CT-VKS ngày 26/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Lê Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Thị H khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất động cơ và mục đích phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo. Viện kiểm sát quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Thị H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Thị H với mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Dân sự: Người bị hại bà Vũ Hồng H1 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự nên không xét.

Trả lại bị cáo một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6 5G màu đen, do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận

Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại; tài liệu thu được; kết luận định giá và các tài liệu khác có trong hồ sơ phù hợp nhau; hành vi của bị cáo thể hiện như sau:

Lê Thị H được bà Vũ Hồng H1 thuê bán hàng tại chợ Đồng Xuân. Ngày 18/6/2022 bà H1 đi lễ ở Phú Thọ, chỉ có H bán hàng tại quầy 156B1.

Khoảng 10h00 cùng ngày, trong lúc sắp xếp hàng của quầy, H cố tình xếp hàng che Camera và quay camera sang hướng khác. Sau đó, H đã lấy các mặt hàng gồm: 02 cây bút bi nước 777 loại 1 bao gồm 144 cái/cây; 01 cây bút Tizo 310 bao gồm 144 cái/cây; 01 hộp êke bộ loại 20cm, bao gồm 40 bộ/hộp; 02 đế kéo 902A, bao gồm 24 cái kéo/đế; 02 đế kéo 5008, bao gồm 24 cái kéo/đế; 04 hộp compa 9001, bao gồm 40 bộ/hộp; 01 cây băng dính giá màu bao gồm 10 cuộn/cây; 01 hộp compa 8778 bao gồm 12 cái/hộp, rồi cho vào bao tải, H cất bao tải vào góc trong quầy hàng, chỉnh lại camera và tiếp tục bán hàng.

Đến 18h00 cùng ngày khi chợ tắt điện các quầy, hệ thống điện camera quầy 156B1 không hoạt động thì H mang bao tải hàng ra trước quầy sát bên cạnh của bà Bùi Thị Mai A là chủ quầy 126B1 với mục đích đưa cho bà Mai A bán rồi bỏ đi.

Trong thời gian bà H1 đi lễ có kiểm tra camera qua điện thoại thấy H trong lúc đóng hàng quay camera đi hướng khác. Sau khi đi lễ về bà H1 gọi H hỏi và H đã nhận lấy một số văn phòng phẩm. Bà H1 chỉ biết H khai như vậy và hàng hóa nhiều bà H1 không kiểm kê.

Ngày 21/6/2022 bà H1 đến Cơ quan Công an trình báo sự việc trên.

Theo kết luận định giá tài sản, số lượng hàng của bà H1 bị mất có tổng giá trị tài sản là 3.170.000 đồng. Hiện không thu hồi được tài sản.

Bà Bùi Thị Mai A không nhận đã tiêu thụ số tài sản H lấy của bà H1 nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác định bà Mai A có hành vi tiêu thụ tài sản do H lấy của bà H1.

Như vậy, hành vi của Lê Thị H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân về tài sản và trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo cần thiết phải truy tố và đưa ra xét xử.

Xét:

- Nhân thân bị cáo: Chưa có tiền án, tiền sự.
- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là những tình tiết

giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; do vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Mở lượng khoan hồng của pháp luật áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

*** Biện pháp tư pháp:**

Dân sự: Tài sản bị mất, hiện không thu hồi được, người bị hại không có yêu cầu gì nên Tòa án không xét.

Trả lại bị cáo một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6 5G màu đen do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*** Vì các lẽ trên,**

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: LÊ THỊ H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

3. Hình phạt: Xử phạt: LÊ THỊ H 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 22/6/2022.

4. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại bị cáo Lê Thị H: Một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6 5G, số email: 864647051620931; imei2: 864647051620923, màu đen (đã cũ), đã qua sử dụng. Tại thời điểm bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, điện thoại di động không mở được để kiểm tra chất lượng hiện không rõ, không đối chiếu được với số imei bên trong máy điện thoại.

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 08/9/2022).

5. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSNDQ. Hoàn Kiếm;
- THAQ. Hoàn Kiếm;
- CAQ. Hoàn Kiếm;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hiền Hòa