

Số: 13/QĐ-TA

B, ngày 03 tháng 9 năm 2019.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH SƠN LA

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán: Ông Cẩm Ngọc Thương*
- 2. Thư ký phiên họp: Bà Ngô Huyền Trang*

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 13/QĐ-TA ngày 24 tháng 8 năm 2020 và Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 13/TB –TA ngày 27/8/2020 đối với:

Họ và tên: Tráng A C. Giới tính: Nam. Sinh ngày 10/4/2004. Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Nguyên quán: xã M, huyện B, tỉnh Sơn La. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: bản P, xã M, huyện B, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Trồng trọt; Tiền án: không; tiền sự: ngày 07/6/2019 bị Công an xã M quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 09/6/2019 bị Công an xã M quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 12/6/2019 bị Ủy ban nhân dân xã M quyết định xử phạt vi phạm hành chính “Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 06 tháng” về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 20/02/2020 bị Công an xã M quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 02/3/2020 bị Công an xã M quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Con ông: Tráng A T và con bà Lý Thị C1; vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Sa Ngọc Tuấn, Điều tra viên thuộc Công an huyện B, tỉnh Sơn La; có mặt.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La: Ông Lương Tiến Chung, Kiểm sát viên; có mặt.
- Người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: ông Tráng A V, sinh năm 1962, nơi cư trú: bản P, xã M, huyện B, tỉnh Sơn La (là ông nội của Tráng A C); Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Trong thời gian từ ngày 25/5/2019 đến ngày 25/02/2020 anh Tráng A C đã 05 lần thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” của Tráng A T, Tráng A C2, Giàng Thị S, Đinh Văn D, Tráng A V đều ở xã M, huyện B. Hành vi chiếm đoạt tài sản của C đã bị Công an xã M và Ủy ban nhân dân (UBND) xã M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo 04 lần và 01 lần áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 06 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản” ; ngày 12/02/2020 chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã nhưng C vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm, cụ thể: ngày 05/3/2020, Tráng A C thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave α , BKS 26K8-7733 của anh Giàng A S1, trú tại bản P, xã M, huyện B, qua định giá xác định giá trị tài sản Tráng A C trộm cắp là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng); ngày 06/3/2020 Công an xã M, huyện B, tỉnh Sơn La phát hiện hành vi vi phạm nên đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với Tráng A C đồng thời lập hồ sơ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng để quản lý, giáo dục, lao động và học tập.

Tại công văn đề nghị số 121/CV-CAH ngày 19/8/2020 và tại phiên họp, Đại diện Công an huyện B ý kiến: trong 06 tháng anh Tráng A C là người đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần, đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng bản thân anh C vẫn không tiến bộ, tiếp tục có hành vi vi phạm do vậy đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng số 2- Bộ Công an, địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đối với anh Tráng A C, thời gian 24 tháng.

Viện kiểm sát nhân dân huyện B ý kiến: Tòa án nhân dân huyện B đã thụ lý, xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng thẩm quyền, thời hạn; Thẩm phán, Thư ký thực hiện phiên họp đúng trình tự tố tụng được quy định tại Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Người bị đề nghị anh Tráng A C vắng mặt không có lý do chính đáng, người giám hộ cho Tráng A C là ông Tráng A V có đơn xin giải quyết vắng mặt, việc Tòa án mở phiên họp là đúng quy định của pháp luật, Viện kiểm sát nhân dân huyện B nhất trí với đề nghị của Công an huyện B đưa Tráng A C vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng.

Người bị đề nghị anh Tráng A C trình bày tại bản tường trình: Trong thời gian sống tại địa phương C đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người dân và bị xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 05/3/2020, C thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe máy và bị các cơ quan chức năng lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

Người giám hộ của của Tráng A C – ông Tráng A V ý kiến: Tráng A C hiện đang ở với tôi là ông nội của C, bố của C mất sớm, mẹ đã bỏ nhà đi đã lâu, C là người lười lao động, ham chơi, hay trộm cắp vặt của gia đình và hàng xóm nên nhất trí đề nghị đưa C vào trường giáo dưỡng để C sửa chữa khuyết điểm và học tập, gia đình không có ý kiến thắc mắc gì.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị Tráng A C là đảm bảo tính hợp pháp về đối tượng, thời hiệu, thời hạn, thẩm quyền, trình tự thủ tục lập hồ sơ; các tài liệu, chứng cứ, xác minh người người vi phạm, hành vi vi phạm được thu thập đúng quy định, đảm bảo thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của người bị đề nghị và có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 6, Điều 92, 99, 100 Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định 02/2014/NĐ-CP quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Xét về tính chất mức độ của hành vi thấy: C tuổi còn rất trẻ (sinh ngày 10/4/2004) nhưng trong thời gian ngắn từ tháng 02/2019 đến tháng 02/2020 C đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu liên tục 05 lần lén lút hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, đã bị phạt cảnh cáo; được giáo dục, rèn luyện bản thân: ngày 12/8/2019 bị Ủy ban nhân dân xã M quyết định xử phạt vi phạm hành chính “Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 06 tháng” nhưng không chuyên tâm lao động làm ăn lương thiện phù hợp với lứa tuổi mà ý thức coi thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước, thích hưởng thụ bằng tài sản của người khác; với lỗi cố ý trực tiếp ngày 05/3/2020 C lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy, hành vi C thực hiện là ít nghiêm trọng và chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nhưng hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của C là nguy hiểm cho xã hội, đã hoàn thành, hậu quả xảy ra không những xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến chính sách về giáo dục người vi phạm của Nhà nước, ảnh hưởng xấu về trật tự an toàn xã hội, trật tự trị an ở địa phương; theo quy định tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính thì Tráng A C thuộc đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng “Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 18 tuổi 02 lần trở lên trong 06 tháng thực hiện hành vi trộm cắp, lừa đảo, đánh bạc, gây rối trật tự công cộng mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn”.

Xét về tình tiết tăng nặng: Tráng A C đã bị phạt cảnh cáo nhiều lần, bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã còn trong thời hạn chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên đã vi phạm tình tiết tăng nặng là “vi phạm hành chính nhiều lần, tái phạm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét về tình tiết giảm nhẹ, nhân thân: C có nhân thân xấu nhưng đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi. Do đó, xét cho C hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính; mặt khác bản thân C là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thực rất hạn chế, có bố đã mất còn mẹ đẻ bỏ nhà không rõ đi đâu nên cũng phần nào ảnh hưởng đến việc nuôi dưỡng, giáo dục, quản lý C.

Như vậy, Tráng A C là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành chính, trong thời gian ngắn C liên tục thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” và việc áp dụng biện pháp xử lý khác đối với C không có hiệu quả nên đưa Tráng A C vào Trường giáo dưỡng với thời hạn nhất định nhằm mục đích giáo dục đạo đức, giáo dục pháp luật, dạy văn hoá, giáo dục hướng nghiệp, dạy nghề và tổ chức lao động phù hợp với lứa tuổi, giúp đỡ Chính sửa chữa những vi phạm của mình, phát triển

lành mạnh về thể chất, trí tuệ để trở thành những công dân lương thiện, có ích cho xã hội là cần thiết, phù hợp với quy định của pháp luật và ý kiến của những người tham gia phiên họp.

Căn cứ khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 91, khoản 4 Điều 92, Điều 99, 100, 105, 110, 134 của Luật xử lý vi phạm hành chính và các Điều 02, 11, 12, 16, 20, 22, 30, 31 của Pháp Lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; khoản 2 Điều 16 Nghị Định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ Nghị định 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ, quy định chế độ áp dụng, thi hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng tại Trường giáo dưỡng số 2- Bộ Công an, địa chỉ: xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đối với anh Tráng A C.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng .

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện B có quyền kháng nghị quyết định này trong hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định. Anh Tráng A C, người giám hộ cho Tráng A C – ông Tráng A V có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày được giao nhận quyết định theo thủ tục hợp lệ.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Bắc Yên, có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV Tòa án nhân dân tỉnh;
- Trường Công an huyện B;
- VKSND huyện B;
- Trường giáo dưỡng;
- UBND xã nơi người bị đề nghị cư trú;
- Người giám hộ, bị đề nghị (niêm yết);
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Cầm Ngọc Thương