

Bản án số: 19/2020/HS-PT  
Ngày: 07-5-2020

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vi Đức Trí

*Các Thẩm phán:* Ông Lộc Sơn Thái

Bà Nguyễn Thị Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hà Mi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2020/TLPT-HS, ngày 30 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Ngô Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2020/HS-ST, ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Ngô Anh T, tên gọi khác: Không, sinh ngày 12 tháng 8 năm 1984 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn L (đã chết) và bà Ngô Thị Kim T, sinh năm 1956; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 02 tiền án: Bản án số 56/2016/HSPT, ngày 29/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Bản án số 76/2017/HSPT, ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2000 bị đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng; năm 2013 bị đưa vào cơ sở chữa bệnh. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/11/2019, tạm giam từ ngày 29/11/2019 đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 26/11/2019, sau khi sử dụng ma túy, Ngô Anh T từ nhà đi bộ lang thang trên địa bàn thành phố Lạng Sơn. Khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, Ngô Anh T đến cuối ngõ 02, đường B, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thấy một dãy nhà trọ không khoá cổng, Ngô Anh T nhìn vào bên trong thì thấy 01 chiếc lồng chim phủ vải màu đỏ treo ở hiên phòng trọ sát tường bên tay trái theo hướng từ cổng vào. Quan sát thấy các phòng trọ đóng, khoá cửa, không có ai trông coi nên Ngô Anh T đi vào, nhấc lấy chiếc lồng chim xuống, cầm trên tay rồi đi ra ngoài cổng, qua khu tái định cư G, qua các đường B, P, T sau đó đi theo đường N để xuống cầu ngầm Y về nhà. Khi đi đến khu vực đằng sau Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn cũ thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ.

Tại Biên bản định giá tài sản số: 233/ĐGTSTT, ngày 26/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự kết luận: Giá trị của chiếc lồng chim bằng tre là 150.000 đồng; con chim Cu gáy là 300.000 đồng, tổng trị giá: 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Bản án số: 22/2020/HS-ST, ngày 27/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ngô Anh T 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2019. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09-3-2020 bị cáo Ngô Anh T kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên là hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Ngô Anh T.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, có căn cứ để xác định: Ngày 26/11/2019, bị cáo Ngô Anh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc lồng bằng tre bên trong có 01 con chim cu gáy của anh Trần Văn L. Tuy tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng trước đó bị cáo đã có 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, đều chưa được xoá án tích. Do đó, Tòa án cấp sơ

thẩm căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Ngô Anh T về tội Trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Anh T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó, mức hình phạt 09 (chín) tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Ngô Anh T là phù hợp. Trong quá trình kháng cáo, bị cáo không xuất trình được thêm tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Bị cáo có nhân thân không tốt, đã từng có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mặc dù đã bị đi chấp hành án nhiều lần. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên nội dung của Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Ngô Anh T.

[3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T về việc xin giảm hình phạt, giữ nguyên nội dung Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2020/HS-ST, ngày 27 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo, cụ thể:

Xử phạt bị cáo Ngô Anh T 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/11/2019.

2. Về án phí: Bị cáo Ngô Anh T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về hiệu lực pháp luật: Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP Lạng Sơn;
- VKSND TP Lạng Sơn;
- CCTHADS TP Lạng Sơn;
- Công an TP Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu hồ sơ, tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Vi Đức Trí**