

Bản án số **20/2021/HS-ST**

Ngày **08-4-2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Nguyễn Thị Liệu**

Ông **Sầm Dất Phấn**

-Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Nguyễn Thành Trung**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Luân**- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2021/HSST, ngày 16 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2021 và thông báo số 02/2021/TB-TA ngày 02/4/2021 về việc dời lại phiên tòa sơ thẩm đối với bị cáo:

Nguyễn Tài Đ - sinh ngày 25/9/2003, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp Đồn Điền 1, xã Túc Trung, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 9/12

Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Tài Đồng - sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Hiếu - sinh năm 1981. Vợ, con: Không có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 27/10/2020 cho đến nay “có mặt”.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:

Ông **Nguyễn Tài Đ**- sinh năm 1978, “có mặt”

Bà **Nguyễn Thị H**- sinh năm 1981, “vắng mặt”

Cùng địa chỉ: ấp Đồn Điền 1, xã Túc Trung, huyện Định Quán, Đồng Nai

Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo:

Ông **Đặng Bửu T**- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đồng Nai- Chi nhánh Định Quán, “có mặt”.

Người làm chứng:

Anh **Nguyễn Vũ Kh**- sinh năm 2006, “vắng mặt”

Địa chỉ: ấp Đồng Xoài, xã Túc Trung, huyện Định Quán, Đồng Nai

Anh **Điểu Văn T**- sinh năm 2001, “vắng mặt”

Địa chỉ: ấp Đồng Xoài, xã Túc Trung, huyện Định Quán, Đồng Nai

Anh **Đình Thanh Hải**- sinh năm 2003, “vắng mặt”
Địa chỉ: ấp Thống Nhất, xã Phú Cường, huyện Định Quán, Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 15 phút ngày 14/9/2020, tại khu vực chợ “Chiều” thuộc ấp Đồng Xoài, xã Túc Trung, huyện Định Quán, lực lượng Công an huyện Định Quán đã bắt quả tang 04 đối tượng đang tụ tập để chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Nguyễn Tài Đức, Nguyễn Vũ Khánh, Đình Thanh Hải và Điều Văn Tuấn. Cơ quan Công an thu giữ gồm: 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy. 01 bịch Nylon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng thu giữ trên nền đất nơi Nguyễn Tài Đức đang ngồi, Đức khai nhận là ma túy đá của Đức mang đến để sử dụng cùng Khánh, Hải và Tuấn, được niêm phong có chữ ký của người chứng kiến Điều Minh, chữ ký của Nguyễn Vũ Khánh, Đình Thanh Hải, Điều Văn Tuấn và dấu mộc đỏ của Công an xã Túc Trung, huyện Định Quán (ký hiệu M). Căn cứ Bản kết luận giám định số: 2287/KLGD-PC09 ngày 02/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai xác định: Tinh thể màu trắng chứa trong mẫu M được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là: **0,2327 gam**, loại **Methamphetamine** (mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng là 0,2051 gam được niêm phong) (bút lục số 19).

Quá trình điều tra, Nguyễn Tài Đức khai nhận như sau: Bản thân Đức là đối tượng nghiện chất ma túy, loại ma túy Đức thường sử dụng là ma túy đá. Vào khoảng 13 giờ ngày 13/9/2020, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, nên Đức bắt xe Buýt đến khu vực ngã ba Dầu Giây thuộc huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tìm gặp một người nam thanh niên tên là Duy (không rõ nhân thân, lai lịch) và hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, Duy đồng ý và bán cho Đức 01 bịch ma túy đá. Sau khi mua được bịch ma túy trên, Đức mang theo trên người đi về huyện Định Quán và thuê một phòng nhà nghỉ không rõ địa chỉ rồi lấy một phần ma túy ra để sử dụng, phần còn lại Đức mang về phòng trọ của Đức ở ấp Bến Nôm 1, xã Phú Cường, huyện Định Quán để cất giấu. Đến khoảng 19 giờ ngày 14/9/2020, Đức mang bịch ma túy còn lại trên đi đến phòng trọ của Điều Văn Tuấn để nhậu cùng Tuấn và Nguyễn Vũ Khánh. Tại đây, trong lúc nhậu thì cả ba bàn bạc, thống nhất với nhau là hùn tiền để mua ma túy sử dụng, lúc này Đức nhớ còn 01 bịch ma túy đá mang theo, nên Đức nói với Tuấn và Khánh là Đức còn 01 bịch ma túy đá nên lấy ra trước để sử dụng chung rồi sau đó Tuấn và Khánh có tiền sẽ hùn trả lại sau cho Đức, Tuấn và Khánh đồng ý. Sau đó cả 03 đi đến khu vực chợ “Chiều” thuộc ấp Đồng Xoài, xã Túc Trung, huyện Định Quán để sử dụng ma túy đá, tại đây cả 03 gặp Đình Thanh Hải là bạn chung và cũng là đối tượng sử dụng ma túy đá nên cả nhóm rủ Hải ở lại dùng ma túy chung, Hải đồng ý. Sau đó, Đức lấy trong người 01 bịch ma túy đá và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra để cả nhóm chuẩn bị sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKSĐQ ngày 10 tháng 3 năm 2021 VKS huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Nguyễn Tài Đức với tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị HĐXX kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; nhân thân, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, 90, 91 Bộ Luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Nguyễn Tài Đức phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tài Đức từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù. Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã viện dẫn truy tố đối với bị cáo. Căn cứ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị HĐXX xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để xử phạt bị cáo với mức án nhẹ nhất. Bị cáo có nhân thân tốt, chăm chỉ lao động để phụ giúp gia đình, tuổi còn trẻ bồng bột nên chỉ nhất thời phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ bị cáo đông con nên thiếu sự quan tâm chăm sóc giáo dục đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các tình tiết thu thập được trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 14/9/2020 tại khu vực chợ “Chiều” thuộc ấp Đồng Xoài, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, lực lượng Công an huyện Định Quán đã tiến hành bắt quả tang Nguyễn Tài Đức đang có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân, với khối lượng là: 0,2327 gam, loại Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng nên việc đưa ra xét xử và tuyên cho bị cáo một hình phạt nghiêm là cần thiết vừa để trừng phạt bị cáo, vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, khi phạm tội bị cáo chưa thành niên nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn cha mẹ đông con và con còn nhỏ nên thiếu sự quan tâm, chăm sóc và giáo dục bị cáo. Vậy nên HĐXX sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

01 gói niêm phong vụ số: 2287/KLGD-PC09 ngày 02/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai (sau giám định) và 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy là vật cấm sử dụng và lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với các đối tượng Nguyễn Vũ Khánh, Điều Minh Tuấn và Đinh Thanh Hải là các đối tượng nghiện ma túy mới bị phát hiện, nên Cơ quan điều tra bàn giao các đối tượng trên cho Công an xã Túc Trung và xã Phú Cường lập hồ sơ quản lý theo quy định.

Đối với đối tượng tên Duy (không rõ nhân thân, lai lịch), mà Đức khai nhận đã mua ma túy từ người này, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều c, Khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91 Bộ luật hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tài Đức** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tài Đức 01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Căn cứ Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bắt, tạm giam bị cáo Nguyễn Tài Đức ngay sau khi tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

Căn cứ Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong vụ số: 2287/KLGD-PC09 ngày 02/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai (sau giám định) và 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy.

(Toàn bộ vật chứng tuyên tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 15/3/2021).

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Báo cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo (ông Nguyễn Tài Đồng) biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người đại diện theo pháp luật của bị cáo (bà Nguyễn Thị Hiếu) biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha