

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-PT

Ngày: 11-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoài Nam

Các Thẩm phán: Ông Mai Anh Tuấn

Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2021/TLPT-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Bùi Quốc T do có kháng cáo của ông Bùi Quốc B là đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HS-ST ngày 17 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

- Bị cáo: Bùi Quốc T, sinh năm 1991 tại tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: Ngõ số 179 đường H, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Quốc B và bà Trần Thị H; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 01-7-2011 Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”; bị tạm giữ ngày 22-9-2020 hiện bị tạm giam tại Trại Tạm giam – Công an tỉnh Nam Định; “có mặt”

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Bùi Quốc B, sinh năm 1959 (bố đẻ bị cáo Bùi Quốc T); nơi cư trú: Ngõ 179 đường H, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; “có mặt”

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Trần Thị B1 – Trợ giúp viên pháp lý (do Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định cử để bào chữa cho bị cáo); “có mặt”

- *Bị hại:*

1. Chị Trần Thị Thu Th, sinh năm 1983; nơi cư trú: Số nhà 39 phố P, xã L, thành phố N, tỉnh Nam Định. “Vắng mặt”

2. Anh Bùi Trung Đ, sinh năm 1993; địa chỉ đăng ký hộ khẩu: Số 57 đường T, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (hiện đang chấp hành hình phạt tù) “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 21-9-2020 Bùi Quốc T điều khiển xe máy BKS: 18F3-8911 trên đường Vĩnh Mạc, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định hướng từ đường Trần Thái Tông đến đường Kênh. Khi đến cổng trường THCS Lộc Vượng, địa chỉ số: 108 đường Vĩnh Mạc, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định T vượt bên trái xe đạp điện chị Trần Thị Thu Th đang đi cùng chiều. Khi vượt T có gờ tay chắn ngang mặt chị Th. Theo phản xạ, chị Th gạt tay T ra. Thấy vậy T điều khiển xe chắn phía trước đầu xe đạp điện của chị Thủy chủ: “Đ.m, mày đánh ai”. Thấy chị Thủy có thái độ thách thức mình nên T dựng xe tiến sát chị Th tát liên tiếp nhiều phát vào mặt và dùng chân đạp 01 phát vào bụng làm chị Th ngồi khụy gối xuống đường. T ra xe máy của mình định bỏ đi. Chị Th đứng dậy lấy chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A9 trong túi xách ra giơ lên để chụp ảnh, ghi hình T và nói sẽ báo Công an. Do bức tức việc chị Th dọa báo công an nên T đã dựng xe, lao đến tát vào mặt và tay đang cầm điện thoại làm chiếc điện thoại của chị Th rơi xuống đường (nhưng không bị hư hỏng gì). Bị đánh, chị Th ngã ngồi bệt xuống đường, T tiếp tục túm tóc, kéo rê chị Th trên đường khoảng 0,5 mét rồi nhặt chiếc điện thoại của chị Th đập mạnh 01 phát xuống đường làm hư hỏng. Người dân thấy vậy đến can ngăn nên T lên xe máy bỏ đi. Chị Th được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định trong tình trạng bị sưng nề đỉnh đầu phải, sưng nề và bầm tím góc hàm trái, xây xước vùng cổ bên trái, đau cánh tay trái, xây xước và sưng nề gối hai bên. Sau khi được sơ cứu vết thương, chị Th đến cơ quan Công an trình báo nội dung sự việc và giao nộp chiếc điện thoại OPPO A9 đã bị T đập hư hỏng.

Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 của chị Th bị hư hỏng hoàn toàn, có giá trị là 3.500.000 đồng.

Ngày 22-9-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Thành phố Nam Định đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Bùi Quốc T; Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Bùi Quốc T về hành vi: “Hủy hoại tài sản”.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của chị Trần Thị Thu Th. Tại bản kết luận số 230/20/TgT ngày 24-9-2020, Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Trần Thị Thu Th hiện tại là 04%. Cơ chế hình thành vết thương là do vật tày tác động gây thương tích. Chị Th đề nghị Cơ quan điều tra khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Bùi Quốc T về tội: “Cố ý gây thương tích” và yêu cầu T bồi thường 15.000.000 đồng tài sản bị thiệt hại và tổn hại sức khỏe.

Quá trình điều tra, ngày 14-01-2021 chị Th đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố khai báo bổ sung: Thời điểm chị bị T gây thương tích và đập vỡ chiếc điện thoại thì chị đang mang thai khoảng 02 tuần tuổi, tuy nhiên lúc đó chị cũng không biết mình có thai. Chị còn khai trong lúc bị T đánh, chị bị rơi chiếc túi xách, khi về nhà chị kiểm tra lại phát hiện bị mất 5.000.000 đồng và khai không phải T lấy.

Ngày 15-01-2021 Cơ quan điều tra đã đưa chị Trần Thị Thu Th đi khám thai sản tại Bệnh viện phụ sản tỉnh Nam Định. Kết quả xác định chị Thủy hiện tại đang mang thai 17 tuần 6/7 ngày.

Tại cơ quan điều tra Bùi Quốc T đã khai nhận hành vi dùng tay đập vỡ làm hỏng hoàn toàn chiếc điện thoại của chị Th và khẳng định thời điểm gây thương tích và đập vỡ chiếc điện thoại của chị Th thì T không biết chị Th là người có thai, cũng không biết việc chị Th bị mất 05 triệu đồng. Hiện T chưa bồi thường tổn hại sức khỏe và tài sản bị thiệt hại cho chị Trần Thị Thu Th.

Vụ thứ hai: Quá trình Bùi Quốc T bị tạm giữ tại buồng A2 Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định cùng với: Trần Ngọc Ch, Đỗ Duy N, Lê Văn D và Bùi Trung Đ, sinh năm 1993, trú tại: Số 57 đường T, phường L, thành phố N. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 28-9-2020 sau khi ăn xong bữa tối T ra khu vệ sinh của buồng tạm giữ để tắm, N, D, Ch ngồi tại khu vực bục bê tông là chỗ nằm của can phạm, còn Đ ngồi sát khu vực cửa sổ cạnh hành lang, cách vị trí T tắm khoảng 04m. Khi T đang tắm thì Đ nói với T: “Tắm vừa thôi, không có nước đâu”, T nói lại: “Mày nói gì, tao tắm như nào kệ tao”, Đ liền chửi T: “Đ.m, tắm làm gì, tắm nhiều thế” Đ và T chửi nhau, Đ chạy đến chỗ T đấm nhiều phát vào người T nhưng không gây thương tích gì. T quay người lại dùng chân tay đánh nhau với Đ, do T to khỏe hơn nên đã đẩy Đ ra góc buồng tạm giữ rồi dùng tay đấm nhiều phát vào mặt Đ làm Đ bị rách da chảy máu vùng cung mày trái. Thấy vậy, N, D, Ch vào can ngăn nhưng không được, T tiếp tục đấm liên tiếp nhiều phát vào vùng mặt, dùng chân đạp vào người làm Đ bị ngã nghiêng trái đập mặt vào góc bục bê tông giáp lối vào khu vực vệ sinh buồng tạm giữ. Lúc này Ch hô

to: “Cán bộ ơi, Có người đánh nhau”, đồng chí Lê Bá Th - cán bộ bảo vệ Nhà tạm giữ đi tuần đến đứng ở khu vực cửa buồng yêu cầu T chấm dứt việc đánh Đ lại nhưng T không chấp hành, tiếp tục dùng tay, chân đấm đá liên tiếp vào người Đ. Ngay sau đó đồng chí Trần Hải Lạng cán bộ quản giáo Nhà tạm giữ mở cửa buồng vào khống chế T và đưa Đ đến phòng Y tế Nhà tạm giữ sơ cứu vết thương sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định điều trị với thương tích:

- Sung nề bầm tím quanh mắt trái;
- 01 vết thương rách da chảy máu cung mày mi mắt trái kích thước 5cm;
- 01 vết thương rách da chảy máu vùng trán kích thước 5cm;
- Rạn xương gò má cung tiếp trái.

Ngay sau khi sự việc xảy ra Nhà tạm giữ Công an - thành phố Nam Định đã thông báo cho Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định để tiếp nhận giải quyết. Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố và các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập tài liệu, chứng cứ theo quy định.

Ngày 23-10-2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định giám định tỷ lệ thương tích của Bùi Trung Đ. Ngày 31-10-2020 Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định ra Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 252/20/TgT, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Trung Đ do thương tích gây nên hiện tại là 14%. Cơ chế hình thành vết thương là do vật tày và vật cứng tác động gây thương tích.

Trong quá trình điều tra, bị can Bùi Quốc T có biểu hiện mắc bệnh tâm thần nên ngày 25-11-2020, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Viện Pháp y Tâm thần Trung ương giám định khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của Bùi Quốc T tại các thời điểm trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội đối với cả 2 vụ án nêu trên. Viện Pháp y Tâm thần Trung ương đã tiếp nhận đối tượng giám định đang bị giam giữ đến ngày 11-01-2021 đã bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đối tượng giám định. Bản Kết luận giám định số 05/KLGD đề ngày 07-01-2021 kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội các ngày 21-9-2020, 28-9-2020 và tại thời điểm giám định bị can Bùi Quốc T có bệnh rối loạn phân liệt. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F21. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Đối với hành vi Bùi Quốc T dùng tay chân gây thương tích làm tổn hại 04% tỷ lệ sức khỏe cho chị Trần Thị Thu Th; do Bùi Quốc T bị bệnh rối loạn phân liệt, hạn chế khả năng điều khiển hành vi nên hành vi gây thương tích cho

chị Thủy không có căn cứ kết luận là hành vi có tính chất côn đồ quy định tại điểm i Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Công an thành phố Nam Định đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi: “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” quy định điểm e khoản 3 điều 5 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với phần khai báo của chị Th về việc trong lúc bị T đánh, chị còn bị rơi chiếc túi xách và bị mất số tiền 5.000.000 đồng; Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Bị hại Bùi Trung Đ không yêu cầu Bùi Quốc T phải bồi thường

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2021/HS-ST ngày 17-3-2012, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Bùi Quốc T phạm tội: “Hủy hoại tài sản” và “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Bùi Quốc T 09 (chín) tháng tù tội “Hủy hoại tài sản”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Bùi Quốc T 27 (hai mươi bảy) tháng tù tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự; Buộc bị cáo Bùi Quốc T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22-9-2020.

Ngoài ra Hội đồng xét xử còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo cho rằng bị cáo T không phạm tội “Cố ý gây thương tích” vì bị cáo bị bệnh tâm thần; trước khi bị bắt gia đình đã đề nghị Cơ quan điều tra cho bị cáo được tại ngoại để chữa bệnh nhưng không được chấp nhận lại bố trí giam bị cáo vào phòng đông người dẫn đến T có tâm trạng bức xúc nên khi xảy ra mâu thuẫn với các bị can trong phòng dẫn đến xô xát đánh nhau thì T chỉ đánh trả lại mà không có mục đích gây thương tích cho người khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về nội dung: Tại quá trình giải quyết đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo không xuất trình tài liệu, chứng cứ gì mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1

Điều 355, Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Bùi Quốc T 09 (chín) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” và 27 tháng tù tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Do bị cáo bị bệnh tâm thần, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo 03 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của ông Bùi Quốc B là người đại diện hợp pháp của bị cáo làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông B nhất trí Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Bùi Quốc T 09 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” nên HĐXX không xem xét. Việc, ông B thay đổi nội dung kháng cáo cho rằng bị cáo T không phạm tội “Cố ý gây thương tích”, được HĐXX xem xét.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan. Do tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo không yêu cầu kháng cáo về nội dung này nên HĐXX không xem xét.

[3] Xét kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo cho rằng bị cáo không phạm tội “Cố ý gây thương tích”, Hội đồng xét xử thấy: Trong quá trình bị cáo T bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định về hành vi hủy hoại tài sản từ ngày 22-9-2020 thì đến ngày 28-9-2020 bị cáo T và bị can Bùi Trung Đ cùng phòng giam xảy ra mâu thuẫn, sau đó T có hành vi dùng chân, tay đánh gây thương tích cho bị can Đ, phải đi cấp cứu tại Bệnh viện, kết luận giám định xác định Đức tổn hại 14%. Cơ quan điều tra đã lập biên bản phạm pháp quả tang; ghi lời khai của các bị can trong buồng giam cùng lời khai của bị cáo T đã thừa nhận hành vi gây thương tích cho anh Đ. Do đó, Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo T 27 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người,

đúng tội và phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông B cho rằng: trước khi bị bắt gia đình đã đề nghị Cơ quan điều tra cho bị cáo được tại ngoại để chữa bệnh nhưng không được chấp nhận lại bố trí giam bị cáo vào phòng đông người dẫn đến T có tâm trạng bức xúc nên khi xảy ra mâu thuẫn với các bị can trong phòng dẫn đến xô xát đánh nhau thì T chỉ đánh trả lại mà không có mục đích gây thương tích cho người khác. Nhưng ông B không xuất trình được các tài liệu chứng minh cho đề nghị của mình nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét đề nghị này của ông. Mặt khác, bị cáo T tại phiên tòa thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm. Cơ quan điều tra – Công an thành phố Nam Định do nghi ngờ dấu hiệu tâm thần đối với Bùi Quốc T nên đã trưng cầu giám định tâm thần; Tại Bản Kết luận giám định số 05/KLGD đề ngày 07-01-2021, Viện Pháp y Tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội các ngày 21-9-2020, 28-9-2020 và tại thời điểm giám định bị cáo Bùi Quốc T có bệnh rối loạn phân liệt. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F21. Tại các thời điểm trên bị cáo đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 BLHS là phù hợp. Vì vậy, kháng cáo của ông B cho rằng bị cáo không phạm tội “Cố ý gây thương tích” là không có căn cứ.

Trong quá trình tranh tụng tại phiên tòa, ông B đề nghị Hội đồng xét xử: Nếu bị cáo không bị oan thì xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo bị bệnh rối loạn phân liệt, hạn chế khả năng điều khiển hành vi, nên xem xét giảm cho một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo ổn định tâm lý, yên tâm cải tạo, sớm được trở về với gia đình. Đồng thời, thể hiện bản chất nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận, nên ông Bùi Quốc B không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự

Chấp nhận một phần kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Quốc T 09 (chín) tháng tù tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Quốc T 25 (hai mươi lăm) tháng tù tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo Bùi Quốc T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 34 (ba mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 22-9-2020.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Ông Bùi Quốc B không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA TP Nam Định;
- Chi cục Thi hành án TP Nam Định;
- Lưu HS, VP.

Lê Hoài Nam