

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM XUYỀN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 42/2022/HSST

Ngày: 29/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM XUYỀN TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Thị Minh T
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Quang H – Ông Phan Công L
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên Toà:* Bà Trần Thị Diệu Th, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên Toà:* Ông Nguyễn Văn V - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2022/HSST ngày 31/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐ-TA ngày 16/9/2022 đối với bị cáo:

Hà Văn S; Sinh: 16/02/2006. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Chức vụ, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Hà Văn Vang, sinh năm 1979, Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con bà: Nguyễn Thị S, sinh năm 1980, Nghề nghiệp: Làm ruộng, hiện cả hai đang cư trú tại xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 16/6/2022 đến nay, tại xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Trí Th, sinh năm 1972; Địa chỉ: thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, nghề nghiệp: Lao động tự do, có mặt.

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:* Ông Nguyễn Xuân Hiền – Luật sư; trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đồng thời là người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* Chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1980; nghề nghiệp: làm ruộng, Địa chỉ: Thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

* *Người làm chứng:*

- Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.
- Chị Lê Thị B, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.
- Anh Phan Văn Q, sinh năm 1993, Địa chỉ: Thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.
- Chị Ngô Thị H, sinh năm 1989, Địa chỉ: Thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.
- Anh Lê Ngọc P, sinh năm 1998, Địa chỉ: Thôn Nam Sơn, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.
- Anh Lê Ngọc T, sinh năm 2005, Địa chỉ: Thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.
- Anh Hà Văn L, sinh năm 1991, Địa chỉ: Thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án như sau: Ngày 16/5/2022, Công an xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, nhận được tin báo của anh Nguyễn Trí Th, sinh năm 1972, trú tại thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên về việc trước đó bị kẻ gian đột nhập vào nhà lấy trộm số tiền 37.500.000 đồng (*Ba mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*). Công an xã Cẩm Thịnh đã tiến hành điều tra, xác minh và triệu tập đối tượng Hà Văn S, sinh ngày 16/02/2006, ở cùng thôn lên làm việc, Sang đã khai nhận trong hai ngày 06/5/2022 và ngày 09/5/2022, đã thực hiện hành vi lấy trộm số tiền nói trên của gia đình anh Nguyễn Trí Th. Đến ngày 23/5/2022, Công an xã Cẩm Thịnh đã chuyển hồ sơ, đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên để điều tra theo thẩm quyền. Tại cơ quan điều tra, Hà Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất:* Nhà của gia đình Hà Văn S gần nhà gia đình anh Nguyễn Trí Th và có mối quan hệ họ hàng nên khoảng 08 giờ ngày 06/5/2022 trên đường đi chơi về, Hà Văn S nhìn thấy nhà anh Th không có ai ở nhà nên nảy sinh ý định trộm tài sản. Sang đi bộ từ nhà của gia đình mình sang nhà gia đình anh Th, rồi đi vòng từ trước nhà đi ra khu vực nhà bếp của nhà anh Th. Hà Văn S nhìn thấy có 01 cánh cửa nhôm của gian nhà bếp không khoá nên đã đẩy cửa đi vào bên trong nhà rồi đi lên phòng ngủ của gia đình anh Th. Tại đây, Hà Văn S thấy có 01 chiếc tủ gỗ nhưng không khoá cửa nên đã dùng tay mở 01 cánh cửa tủ ra và phát trong ngăn tủ này có 01 chiếc túi xách màu đen, Sang lấy chiếc túi xách mở ra và thấy bên trong có 03 tập tiền mệnh giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), trong đó có 02 tập tiền được buộc bằng dây chun còn 01 tập tiền còn lại không buộc dây chun. Hà Văn S rút một số tiền trong tập tiền có buộc dây chun, số còn lại Sang bỏ túi và bỏ lại chỗ cũ rồi

đóng cửa đi về nhà của mình. Khi về đến nhà, Hà Văn S đưa số tiền trộm cắp ra đếm được 19.000.000 đồng (*Mười chín triệu đồng*) rồi cất vào dưới chiếc chiếu của giường mình nằm ngủ. Đến khoảng 08 giờ 10 Pht cùng ngày, Hà Văn S đến cửa hàng tạp hoá của chị Nguyễn Thị L, trú tại thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên nhờ chị L chuyển số tiền 12.450.000 đồng (*Mười hai triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) vào số tài khoản 0343451329 mang tên Hà Văn S mở tại Ngân hàng thương mại quân đội (MB) chi nhánh tỉnh Hà Tĩnh, chị L đồng ý. Sau khi chuyển khoản thành công, Hà Văn S đưa cho chị L 12.450.000 đồng (*Mười hai triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền mặt và 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) phí chuyển tiền cho chị L. Đến 11 giờ cùng ngày, Hà Văn S đến cửa hàng tạp hoá của chị Lê Thị B, trú tại thôn Đông Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên nhờ chị B chuyển vào tài khoản 0343451329 của mình số tiền 2.450.000 đồng (*Hai triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*), chị B đồng ý. Sau khi chuyển thành công, Sang đưa cho chị B 2.450.000 đồng (*Hai triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) và 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*) tiền phí chuyển. Số tiền còn lại 4.030.000 đồng (*Bốn triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*), Sang tiếp tục cất dấu dưới chiếc chiếu giường ngủ của mình.

- *Lần thứ hai:* Khoảng 08 giờ 45 Pht ngày 09/5/2022, Hà Văn S thấy nhà anh Nguyễn Trí Th không có ai ở nhà nên cũng với phương thức cũ, Sang đột nhập vào nhà anh Nguyễn Trí Th rồi vào phòng ngủ mở cửa tủ gỗ và vẫn thấy chiếc túi xách màu đen để trong ngăn tủ nên mở ra lấy một số tiền ở một xấp buộc dây chun và tập tiền không buộc dây chun rồi thoát ra ngoài theo lối vào rồi đi về nhà. Hà Văn S đưa số tiền trộm cắp ra đếm được 18.500.000 đồng (*Mười tám triệu, năm trăm nghìn đồng*). Đến khoảng 09 giờ sáng cùng ngày, Hà Văn S đến cửa hàng tạp hoá của chị Lê Thị B nhờ chị B chuyển vào tài khoản 0343451329 của mình số tiền 7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*). Sau khi chuyển thành công, Sang đưa cho chị B 7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*) và 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*) tiền phí chuyển. Đến khoảng 08 giờ 30 Pht ngày 11/5/2022, Hà Văn S đến cửa hàng tạp hoá của chị Ngô Thị Huyền, trú tại thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên nhờ chị Huyền chuyển vào tài khoản số 0343451329 của mình số tiền 11.400.000 đồng (*Mười một triệu, bốn trăm nghìn đồng*). Sau khi chuyển thành công, Sang đưa cho chị Huyền 11.400.000 đồng (*Mười một triệu, bốn trăm nghìn đồng*) và 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) tiền phí chuyển. Đến khoảng 09 giờ 15 Pht ngày 13/5/2022, Hà Văn S gặp anh Phan Văn Quốc, trú tại thôn Tân Thuận, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên nhờ anh Q chuyển vào tài khoản 0343451329 của mình số tiền 3.900.000 đồng (*Ba triệu, chín trăm nghìn đồng*). Sau khi chuyển thành công, Sang đưa cho anh Q 3.900.000 đồng (*Ba triệu, chín trăm nghìn đồng*) và 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*) tiền phí chuyển.

Toàn bộ số tiền mà Hà Văn S trộm cắp được tại nhà anh Nguyễn Trí Th là 37.500.000 đồng (*Ba mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*). Số tiền trộm cắp được Hà Văn S sử dụng cụ thể:

- Mua 01 (Một) điện thoại di động Iphone 11 pro màu xanh rêu của một người không rõ lai lịch trên mạng xã hội với giá 11.000.000 đồng (*Mười một triệu đồng*);

- Cho anh Lê Ngọc Ph, sinh năm 1998, trú tại thôn Sơn Nam, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên vay số tiền 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu đồng*) bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản của anh Ph;

- Cho anh Hà Văn L, sinh năm 1991, trú tại xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên vay số tiền 1.900.000 đồng (*Một triệu chín trăm nghìn đồng*), trong đó chuyển khoản 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*) và đưa tiền mặt 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*);

- Cho anh Lê Ngọc Tiến, sinh năm 2005, trú tại xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên vay 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) bằng hình thức chuyển khoản;

- Cho mẹ của mình là bà Nguyễn Thị S số tiền 900.000 đồng (*Chín trăm nghìn đồng*). Số tiền còn lại Hà Văn S sử dụng chơi game và tiêu xài cá nhân hết.

Số tiền Sang cho, cho mượn nói trên, trong quá trình điều tra, Lê Ngọc Ph, Hà Văn L, Lê Ngọc Tiến đã chuyển trả lại cho Hà Văn S và Sang đã giao nộp cho cơ quan điều tra. Còn bà Nguyễn Thị S đã sử dụng số tiền Sang cho cùng với số tiền của gia đình tiến hành bồi Th cho anh Nguyễn Trí Th.

Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã thu giữ, xử lý vật chứng bao gồm:

- Thu của Hà Văn S: Tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 15.300.000 đồng (*Mười lăm triệu ba trăm nghìn đồng*), bao gồm: 30 tờ mệnh giá 500.000 đồng; 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng; 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng (thu từ tài khoản của Hà Văn S); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro, số máy: MWC62KH/A, seri: F18J060N6Y6, đã qua sử dụng.

- Thu của anh Nguyễn Trí Th: 01 chiếc túi xách màu đen, sọc trắng, hình chữ nhật kích thước 20cm x 15cm, có quai đeo màu đen, đã qua sử dụng.

Ngày 10/6/2022, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã trả lại cho Hà Văn S số tiền 15.300.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro, đã qua sử dụng. Trả cho anh Nguyễn Trí Th 01 chiếc túi xách màu đen, sọc trắng, hình chữ nhật kích thước 20cm x 15cm, có quai đeo màu đen, đã qua sử dụng

Trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, Hà Văn S đã tác động đến gia đình để tiến hành bồi Th dân sự cho bị hại. Bà Nguyễn Thị S (là mẹ đẻ của Hà Văn S) đã tiến hành bồi Th cho bị hại anh Nguyễn Trí Th số tiền 37.500.000 đồng (*Ba mươi bảy*

triệu, năm trăm nghìn đồng). Anh Th đồng ý với mức bồi Th trên, không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSCX ngày 30/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên truy tố Hà Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên sau khi phân tích đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hà Văn S, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173, điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điều 90, Điều 91, Khoản 1 Điều 101, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hà Văn S từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của pháp luật buộc bị cáo phải nộp tiền án phí HSST cũng như quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật. Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận mà xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến tranh luận của trợ giúp pháp lý cho bị cáo: Thống nhất với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa; Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, độ tuổi để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất.

Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, chỉ xin HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục học tập, tu dưỡng bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố về thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại tố cáo về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, cũng như người tiến hành tố tụng của điều tra viên và kiểm sát viên trong quá trình thụ lý, điều tra vụ án. Hội đồng xét xử thấy hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn S: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa bị cáo Hà Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi

phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp cáo trạng truy tố, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan phù hợp với bản kết luận điều tra. Từ đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Trong hai ngày 06/5/2022 và ngày 09/5/2022, tại nhà gia đình anh Nguyễn Trí Th, trú tại thôn Tiến Thắng, xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Hà Văn S đã 02 lần đột nhập vào nhà gia đình anh Nguyễn Trí Th chiếm đoạt tổng số tiền mặt là 37.500.000 đồng (*Ba mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng*) trong chiếc túi xách màu đen để trong chiếc tủ gỗ của gia đình nhằm mục đích tiêu xài cá nhân. Trong vụ án này, chỉ một mình Hà Văn S thực hiện hành vi phạm tội.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, cần phải xử lý bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi lượng hình cần phải căn cứ vào hoàn cảnh gia đình, nguyên nhân và điều kiện phạm tội, cũng như những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tình tiết tăng nặng: Hà Văn S phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên”, quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự;

Tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội tự nguyện bồi Th thiệt hại; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông nội là Hà Văn Diệu là người tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước bị thương binh hạng A, thương tật 2/4, theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặt khác tính đến ngày phạm tội, Hà Văn S chưa đủ 18 tuổi (16 tuổi 02 tháng 20 ngày). Vì vậy, Hà Văn S được hưởng chính sách hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội, quy định tại Chương XII Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt và xét thấy lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên tại phiên tòa là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[5]. Về hình phạt: Trên cơ sở xem xét một cách đầy đủ toàn diện về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; đối chiếu với khung hình phạt của điều luật, HĐXX xét thấy trong vụ án này còn có một phần lỗi của bị hại, buông lỏng quản lý đối với tài sản của mình, tạo điều kiện cho bị cáo phạm tội, vì vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy bị cáo Sang phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách L bị cáo Hà Văn S ra khỏi đời sống xã hội mà cần xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa sai lầm, hòa

nhập với cộng đồng xã hội, cải tạo tại địa phương, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hà Văn S không có thu nhập, là người chưa đủ 18 tuổi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hà Văn S.

[7] Trong vụ án này có chị Nguyễn Thị L, chị Lê Thị B, chị Ngô Thị Huyền và anh Phan Văn Q là những người đã nhận chuyển khoản số tiền theo yêu cầu của Hà Văn S từ tài khoản của mình đến tài khoản của Hà Văn S sau đó được Sang trả bằng tiền mặt trộm cắp được. Quá trình thực hiện các giao dịch chuyển khoản này, những người trên không biết đây là số tiền mà Sang trộm cắp được mà có nên không có đủ căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này.

Đối với anh Lê Ngọc Ph, anh Hà Văn L, anh Lê Ngọc Tiến (là những người hỏi mượn tiền và được Hà Văn S cho mượn). Việc những người này mượn tiền của Hà Văn S cũng không biết đây là số tiền Sang trộm cắp được mà có và những người này cũng đã trả lại đầy đủ cho Hà Văn S nên cũng không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này.

Đối với bà Nguyễn Thị S (mẹ ruột của Hà Văn S). Sau khi Sang trộm cắp được cho bà 900.000 đồng nhưng Hà Văn S nói dối bà là số tiền này do Sang bán chiếc điện thoại đã dùng trước đó của mình nên không xem xét xử lý đối với bà Sáu.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, Hà Văn S đã tác động đến gia đình để tiến hành bồi Th dân sự cho bị hại. Bà Nguyễn Thị S (là mẹ đẻ của Hà Văn S) đã tiến hành bồi Th cho bị hại anh Nguyễn Trí Th số tiền 37.500.000 đồng (*Ba mươi bảy triệu, năm trăm nghìn đồng*). Anh Th đồng ý với mức bồi Th như trên, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng: Khoản 1 điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 90, Điều 91, Khoản 1 Điều 101, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt: bị cáo **Hà Văn S 18 (mười tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/9/2022. Giao bị cáo Hà Văn S cho chính quyền địa phương xã Cẩm Thịnh, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục; gia đình có trách nhiệm phối hợp UBND xã Cẩm Thịnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người phải thi hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135; khoản 2 điều 136 bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 3, khoản 1 điều 21; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Qhội. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Cẩm Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Xuyên;
- Công an huyện Cẩm Xuyên;
- THA.HS Công an huyện Cẩm Xuyên;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo, người đại diện, người bào chữa cho bị cáo
- Bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ vụ án.
- Cổng thông tin điện tử Tòa án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**