

Bản án số: 59/2020/HS-ST

Ngày: 19 - 6 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Lý;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Gia

2. Ông Nguyễn Văn Hưng

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: Ông Lưu Nguyên Vũ- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2020 đến ngày 19 tháng 6 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/ 2020/ TLST-HS, ngày 28 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đỗ Quang Đ.** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày: 20/10/1993 huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- Nơi thường trú: xóm S, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Đỗ Văn Đ (đã chết), con bà Đỗ Thị P, sinh năm 1972; Vợ là Nguyễn Thị S, sinh năm 1998. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Bị cáo có 01 con sinh năm 2019.

- Tiền án: không.

- Tiền sự: Ngày 24/9/2019, Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính – hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã nộp phạt.

- Nhân thân: Tại bản án HSST số 33 ngày 10/01/2020, Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Vụ án đang trong thời gian xét xử phúc thẩm.

Bị cáo Đỗ Quang Đ bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại địa phương.

Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại:

1. Hà Quang T, sinh năm 1991 (đã chết)
Địa chỉ: Xóm C, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện hợp pháp của bị hại Tuấn :

1. Bà Hà Thị L, sinh năm 1967 (mẹ đẻ anh Tuấn)
Địa chỉ: Xóm C, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.
(có mặt tại phiên tòa)
2. Chị Nguyễn Thị Á, sinh năm 1993 (vợ anh Tuấn)
Địa chỉ: Xóm C, xã , huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2000
Nơi cư trú: Xóm S, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Có mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng:

1. Bà Lương Thị D, sinh năm 1956
Nơi cư trú: Xóm T, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt tại phiên tòa)
2. Anh Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1979
Nơi cư trú: Xóm T, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt tại phiên tòa)
3. Chị Lương Thị Thùy L, sinh năm 1986
Nơi cư trú: Xóm Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt tại phiên tòa)
4. Anh Đinh Bá Đ, sinh năm 1984
Nơi cư trú: Xóm H, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt tại phiên tòa)
5. Anh Đinh Bá L, sinh năm 1985
Nơi cư trú: Xóm H, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.
(Vắng mặt tại phiên tòa)

6. Anh Trần văn D, sinh năm 1978

Nơi cư trú: Thôn G, xã Đ, huyện T, tỉnh Bắc Giang
(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 11/12/2019, Đỗ Quang Đ, sinh năm 1993, trú tại xóm S, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Honda loại Dream, BKS: 98H-089.78 (xe mô tô Đ mượn của Nguyễn Văn H, sinh năm 2000, trú tại xóm S, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên) đi theo quốc lộ 37 hướng từ Thái Nguyên đi Bắc Giang. Khi đi đến Km98+ 260 thuộc địa phận xóm Trung Tâm, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên thì lúc này đi phía trước xe của Đ là xe ô tô tải BKS 20C-173.99 do anh Đinh Bá L, sinh năm 1985, trú tại xóm H, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên điều khiển đang đi đúng phần đường bên phải theo quy định. Do muốn vượt xe tải nên Đ đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái để vượt theo hướng bên trái của xe ô tô, vì không quan sát đảm bảo an toàn khi vượt xe ô tô nên xe mô tô của Đ đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, BKS: 20F1-482.28 do Hà Quang T, SN 1991, HKTT: Xóm C, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên điều khiển đi hướng ngược chiều đúng phần đường quy định. Hậu quả: Hà Quang T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Gang Thép, Thái Nguyên nhưng đã tử vong cùng ngày, Đỗ Quang Đ bị gãy xương đùi trái. Hai xe mô tô bị hư hỏng nặng.

+ Kết quả nghiệm hiện trường xác định:

- Tình trạng hiện trường: Hiện trường còn nguyên vẹn, vị trí các phương tiện nằm tại vị trí cuối cùng sau khi xe đổ và đã được đánh dấu vị trí cụ thể bằng sơn trắng.

- Hiện trạng đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Mặt đường trải nhựa rộng 08m, hai bên không có lề đường, được lắp lan can bảo vệ, đoạn đường xảy ra tai nạn là nơi có đoạn đường thẳng, thoáng, không bị che khuất tầm nhìn.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: Quá trình khám nghiệm được đánh dấu thứ tự từ (1) đến (4).

- Xác định điểm mốc và một trong số mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Thống nhất lấy mép đường bên phải hướng Bắc Giang - Thái Nguyên làm chuẩn để đo toàn bộ vị trí dấu vết trên sơ đồ theo đường vuông góc và mốc định vị cho toàn bộ vị trí dấu vết trên sơ đồ là cột mốc lộ giới báo km98+260.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Vị trí số (01) là xe mô tô biển số 98H1-089.78, nằm đổ nghiêng bên trái của xe. Đo từ trục bánh trước của xe đến mép đường có khoảng cách là 4,5m. Đo từ trục bánh sau của xe đến mép đường có khoảng cách là 3,4m.

+ Vị trí số (02) là xe mô tô biển số 20F1-482.28 nằm đổ nghiêng bên phải của xe. Đo từ trục bánh trước của xe đến mép đường có khoảng cách là 03m. Đo từ trục bánh sau của xe đến mép đường có khoảng cách là 1,8m.

Đo khoảng cách từ trục bánh sau xe (1) đến trục bánh trước xe (2) có khoảng cách là 2,6m.

Ở trên mặt đường xung quanh thân xe (1) có nhiều mảnh nhựa vỡ nhỏ nằm rải rác trên mặt đường.

+ Vị trí số (03) là vết máu loang không rõ hình, kích thước dài 1,2m, rộng 0,6m ở phía bên phải yên xe (2). Đo từ tâm vết máu đến mép đường có khoảng cách là 1,5m. Đo từ tâm vết máu đến trục bánh sau xe (2) có khoảng cách là 1,6m.

+ Vị trí số (04) là cột mốc lộ giới báo Km98+300 ở phía bên phải đường, hướng Bắc Giang - Thái Nguyên. Đo khoảng cách từ trục bánh trước xe (1) đến cột mốc (4) có khoảng cách là 46m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe mô tô Honda Airblade, BKS: 20F1-482.28 xác định:**

+ Ốp mặt nạ phía trước bị vỡ rời khỏi xe và hư hỏng hoàn toàn; Cụm đèn pha phía trước bị vỡ rời khỏi xe; Cánh yếm bên trái bị vỡ rời khỏi xe, hư hỏng hoàn toàn; Cánh yếm bên phải bị vỡ, bật lầy, kích thước 32cm x 13cm; Ốp chắn bùn phía trước bị vỡ và hư hỏng; Ốp nhựa bên dưới để chân bên phải bị vỡ một vùng kích thước 13cm x 12cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 22cm; Góc đầu bu phía trước bị vỡ và hư hỏng hoàn toàn; Càng xe phía trước bên trái bị vỡ, gãy phần trục xe gắn với càng xe và dây cong kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, cách vị trí ban đầu 6,5cm, cách mặt đất 16cm; Mặt trên ốp bu lông gắn trục xe phía trước bên trái bị mài trượt kim loại một vùng kích thước 03cm x 1,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 18cm; Vành xe phía trước bị vỡ, méo, dây cong kim loại một vùng kích thước 22cm x 06cm, dấu vết có chiều hướng từ mặt lặn của lốp vào tâm trục, điểm gần nhất cách chân van 26cm; Ốp nhựa bên dưới để chân trước bên trái bị vỡ, bật lầy một vùng kích thước 33cm x 12cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 12cm; Ốp sườn cánh yếm bên trái bị vỡ một vùng kích thước 50cm x 11cm; Ốp nhựa phía sau cổ xe bên trái bị vỡ một vùng kích thước 16cm x 14cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 61cm; Đầu tay nắm bên trái bị trượt xước cao su, kích thước 02cm x 1,2cm, dấu vết có chiều hướng từ trước về sau; Mặt ngoài để chân phía sau bên phải bị mài trượt kim loại một vùng kích thước 02cm x 02cm, chiều hướng từ trước về sau; Ốp nhựa bên trên ống xả bị vỡ một vùng kích thước 06cm x 0,05cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 35cm.

- Tình trạng an toàn kỹ thuật của phương tiện: Phương tiện hư hỏng nặng nên không thể tiến hành kiểm tra.

+ ***Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe mô tô Honda Dream, màu sơn nâu, biển số 98H1-089.78, xác định:***

+ Góc đầu bu phía trước bị trượt xước, vỡ kích thước 30cm x 10cm, mặt trên bám dính vật chất màu đen; Ốp cangk xe phía trước bên phải bị bật lầy hư hỏng; Vành xe phía trước bị đẩy cong kim loại một vùng kích thước 18cm x 03cm, dấu vết có chiều hướng từ mặt lẩn của bánh vào tâm trục; Mai ơ phía trước bên trái bị cạy, trượt, vỡ kim loại một vùng kích thước 02m x 1,5cm x 0,5cm, dấu vết có chiều hướng từ ngoài vào tâm trục; Cangk xe phía trước bên trái bị đẩy cong kim loại theo chiều từ trước về sau, điểm cong nhất cách mặt đất 51cm; Mặt trước bên dưới giảm sóc phía trước bên trái bị mài trượt kim loại, bám dính vật chất màu đen một vùng kích thước 3,5cm x 03cm, dấu vết có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 14cm; Góc đầu bu phía trước, phần phía sau bị vỡ và hư hỏng một vùng kích thước 12cm x 05cm; Ốp nhựa bầu lọc gió bên trái bị vỡ một vùng kích thước 10cm x 04cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 51cm; Mặt trước buồng máy bên trái bị trượt xước, lõm kim loại, bám dính vật chất màu đen một vùng kích thước 10cm x 04cm, dấu vết có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 21cm; Đẻ chân phía trước bên trái bị bục, rách cao su, hở đầu kim loại một vùng kích thước 03cm x 02cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 27cm.

- Tình trạng an toàn kỹ thuật của phương tiện: Hệ thống lái, phanh trước hư hỏng; Hệ thống côn, ga, đồng hồ, đèn, còi hoạt động bình thường.

**** Kết quả khám nghiệm tử thi Hà Quang T:***

+ Chiều dài tử thi: 1,6m, thể tạng trung bình. Tình trạng tử thi: khô, lạnh.

+ Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Hai hố mắt xung nề bầm tím; Hai lỗ tai, mũi, miệng có máu từ trong chảy ra; Vùng trán bên trái có vết sây sát da trọng diện 7,5cm x 1,5cm; Vùng má trái ngang đuôi mắt trái 03cm có vết rách thủng da cơ dài 01cm; Mặt trước đùi trái sây sát da rải rác; Mặt trước cangk chân trái sây sát da bầm tím kích thước 09cm x 01cm.

- Mổ tử thi: Vỡ xương gò má phải và trái; vỡ lún xương trán - đỉnh - thái dương bên trái; chảy máu dưới màng cứng hai bán cầu não; tổ chức não thùy trán, thái dương trái bị dập nát; trật khớp đốt sống cổ số 04,05.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 47/KL-KTHS ngày 25/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết xây xát da vùng trán bên trái, vỡ xương gò má phải và trái, vỡ lún xương trán – đỉnh – thái dương trái, chảy máu dưới màng cứng hai bán cầu não, trật khớp đốt

sống cô. Nguyên nhân chết: Hà Quang T, SN 1991, trú tại: xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên bị tai nạn giao thông gây tổn thương đa chấn thương: trật khớp đốt sống cổ; chấn thương sọ não, vỡ xương trán - đỉnh - thái dương trái, chảy tụ máu trong hộp sọ, dập não, tổn thương thần kinh trung ương dẫn đến chết.

Tại các Bản kết luận định giá tài sản số 05 và 06/KL-ĐG cùng ngày 24/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện P kết luận: Thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, BKS: 20F1-482.28 là 5.150.000 đồng; xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Dream, BKS: 98H1-089.78 là 2.070.000 đồng.

Trong vụ án này, bị can Đỗ Quang Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Vật chứng của vụ án, gồm:

Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng:

- Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, biển số: 20F1-482.28; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031103, biển số đăng ký: 20F1-482.28; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân của anh Hà Quang T, 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Quang Đ; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số đăng ký: 98H1-089.78 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của xe mô tô BKS 98H1-089.78 cho gia đình anh Tuấn và bị cáo Đ quản lý, sử dụng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Đỗ Quang Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của Đỗ Quang Đ phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm dấu vết trên các phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-PB ngày 26/05/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo: Đỗ Quang Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt Đỗ Quang Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên; của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 11/12/2019, tại Km98+260 thuộc xóm Trung Tâm, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Đỗ Quang Đ có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 98H-089.78 đi theo hướng Thái Nguyên đi Bắc Giang không quan sát, vượt xe ô tô đi phía trước cùng chiều không chú ý quan sát đảm bảo an toàn nên đã đi lấn sang phần đường bên trái đâm va vào xe mô tô 20F1-482.28 do anh Hà Quang T điều khiển đi ngược chiều đi đúng phần đường quy định. Hậu quả: anh Hà Quang T bị đa chấn thương dẫn đến chết, Đỗ Quang Đ bị thương nhẹ. Hai xe mô tô bị hư hỏng, tổng giá trị bị thiệt hại là 7.220.000 đồng.

Hành vi điều khiển phương tiện giao thông đường bộ nêu trên của Đỗ Quang Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 2, điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Nội dung:

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

Điều 14. Vượt xe

...

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này;

Hành vi nêu trên của Đỗ Quang Đ đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 như bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Theo quy định tại Điều 260 của Bộ luật hình sự:

Nội dung Điều luật như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người ...

[3]Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông trên đường bộ cũng như sự an toàn về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người tham gia giao thông. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Quang Đ đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tích cực tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại; Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3. Cho nên, bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Quang Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào tại Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, bị cáo Đỗ Quang Đ và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Hà Quang T số tiền 120.000.000 đồng. Gia đình anh T đã nhận đủ số tiền nêu trên và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ, ngoài ra không có đề nghị gì khác, Hội đồng xét xử thấy việc bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường cho nhau là tự nguyện không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên cần chấp nhận.

[7]Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự như sau:

- Đối với việc Đỗ Quang Đ mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Dream, BKS: 98H-089.78 sử dụng ngày 12/11/2019 gây tai nạn khiến xe bị hư hỏng, Đ và Hiếu thỏa

thuận và Đ đã mua lại xe của H với giá 22.000.000 đồng và không có yêu cầu gì đối với Đ.

- Cơ quan Điều tra đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, biển số: 20F1-482.28; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031103, biển số đăng ký: 20F1-482.28; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân của anh Hà Quang T, 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Quang Đ; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số đăng ký: 98H1-089.78 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của xe mô tô BKS 98H1-089.78 cho gia đình anh Tuấn và bị cáo Đ quản lý, sử dụng là phù hợp.

[9] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật. Nên cần được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước, theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Quang Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

1. Áp dụng khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Đỗ Quang Đ **12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành bản án.

2. Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Ghi nhận việc gia đình bị hại Tuấn đã nhận số tiền do bị cáo Đ bồi thường là 120.000.000đ(*Một trăm hai mươi triệu đồng*)

- Ghi nhận việc gia đình bị hại Hà Quang T đã nhận lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, biển số: 20F1-482.28; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031103, biển số đăng ký: 20F1-482.28; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân của anh Hà Quang T và không có yêu cầu gì.

- Ghi nhận việc bị cáo Đỗ Quang Đ 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Quang Đ; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số đăng ký: 98H1-089.78 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của xe mô tô BKS 98H1-089.78 .

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Quang Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo (Đỗ Quang Đ) đại diện theo pháp luật của bị hại (bà Hà Thị L, chị Nguyễn Thị Á), người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Nguyễn Văn H) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Minh Lý