

Bản án số: 02/2021/HSST.

Ngày: 28/01/2021.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H**  
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.  
2- Bà Lê Thị Tiến.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, tỉnh H tham gia phiên tòa: Ông Bùi Kim Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2021/HSST ngày 04 tháng 01 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/HSST - QĐ ngày 11 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**\* Vi Văn S - Sinh năm 1997**, tại xã Đ, huyện C, tỉnh Ngh; Nơi cư trú: Bản T, xã Đ, huyện C, tỉnh Ngh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Văn Th và bà Lô Thị M; Có vợ: Kha Thị H và chưa có con; Tiền án: Không.

Tiền sự: Tháng 3/2020 bị Công an huyện Bình Giang tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/9/2020, bị tạm giam từ ngày 25/9/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên *(Có mặt tại phiên toà)*.

**\* Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Vương Thị Thanh Nhân Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hưng Yên.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Kha Thị H - Sinh năm 1996 *(Có mặt)*.

Địa chỉ: Bản T, xã Đ, huyện C, tỉnh Ngh

**\* Những người làm chứng:**

1- Anh Vi Văn Th - Sinh năm 2000.

Địa chỉ: Bản T, xã Đ, huyện C, tỉnh Ngh.

2- Anh Đặng Công Ph - Sinh năm 2000.

Địa chỉ: Tổ 7, Phường Quang Tr, thành phố Th, tỉnh Th.

3- Anh Nguyễn Quý T - Sinh năm 1999.

Địa chỉ: Tổ dân phố V, phường B, thị xã M, tỉnh H.

4- Anh Nguyễn Văn H - Sinh năm 1997.

Địa chỉ: Tổ dân phố A, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

5- Ông Vi Văn Th - Sinh năm 1977.

Địa chỉ: Bản T, xã Đ, huyện C, tỉnh Ngh

6- Chị Lương Thị L - Sinh năm 1983.

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường Ph, thị xã M, tỉnh H.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23/9/2020, tại đường Nguyễn Thiện Thuật thuộc địa phận tổ dân phố Phố Nối phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, tổ tuần tra Công an thị xã Mỹ Hào phối hợp với Công an phường Bần Yên Nhân thực hiện công tác tuần tra trên địa bàn thì phát hiện Vi Văn S, sinh năm 1997 có hộ khẩu thường trú tại bản Tổng Tiến, xã Đôn Phục, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An (*hiện đang trọ tại tổ dân phố Văn Nhuế, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên*) có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy. Khi bị phát hiện, S đã thả gói ma túy xuống mặt đường. Cơ quan Công an đã thu giữ vật chứng gồm: Tại mặt đường nơi tiến hành kiểm tra phát hiện 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ được gấp lại bên trong chứa chất màu trắng dạng cục, bột (*niêm phong ký hiệu M*); tại túi quần trước bên phải của Sưu số tiền 500.000đ, 01 phiếu bảo hành của trung tâm mua bán điện thoại di động Bảo Linh mobile. Ngoài ra, còn quản lý của Sưu 01 xe đạp điện màu đỏ đen.

Cùng ngày 23/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M khám xét khẩn cấp nơi ở của Sưu tại tổ dân phố Văn Nhuế, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản thông báo kết luận sơ bộ số 296/MT-PC09 ngày 24/9/2020 và bản kết luận giám định số 296/MT-PC09 ngày 26/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ký hiệu M, có khối lượng là 0,181g (*không thấy một tám một gam*), là ma túy, là loại Heroine.

Hoàn lại đối tượng sau giám định gồm: 0,160g (*không thấy một sáu không gam*) Heroine trong niêm phong ghi ký hiệu M.

Quá trình điều tra, Vi Văn S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, Sưu khai: Khoảng 19 giờ ngày 23/9/2020, Vi Văn Th, sinh năm 2000 (*là em trai của Sưu*) có hộ khẩu thường trú tại bản Tổng Tiến, xã Đôn Phục, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An (*hiện đang trọ tại tổ dân phố Văn Nhuế, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên*) điều khiển xe đạp điện chở S đi từ nhà trọ ở tổ dân phố Văn Nhuế, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào đến cửa hàng điện thoại di động Bảo Linh ở thôn Hào, xã Liêu Xá, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên. Tại đây,

Sử đã vay của chủ cửa hàng là chị Lương Thị L, sinh năm 1983 số tiền 800.000đ. Sau đó, Thìn tiếp tục chở S đến khu vực sân bóng thuộc địa phận thôn Thanh Xá, xã Nghĩa Hiệp, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên rồi bảo Thìn đứng đợi ở đây. S một mình điều khiển xe đạp điện đi đến khu vực bờ hồ phía sau nhà văn hóa thôn Thanh Xá, mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi (*không rõ tên, địa chỉ*) gói ma túy với giá 300.000đ. Sau đó, S cầm gói ma túy ở bàn tay trái và nắm vào tay lái của xe đạp điện rồi điều khiển xe quay lại đón Thìn để đi về phòng trọ. Khi đến đoạn đường Nguyễn Thiện Thuật thuộc địa phận tổ dân phố Phố Nối, phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện. Khi bị phát hiện, S đã thả gói ma túy xuống đường, lực lượng Công an đã thu giữ những vật chứng như nêu trên.

Đối với những vật chứng đã thu giữ gồm: 01 phiếu bảo hành của trung tâm điện thoại Bảo Linh mobile và số tiền 500.000đ, quá trình điều tra xác định là giấy tờ và tài sản hợp pháp của Sử. Sử đề nghị được nhận lại.

Đối với chiếc xe đạp điện, Sử dùng làm phương tiện đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định đây là tài sản chung hợp pháp của S và vợ là chị Kha Thị H, sinh năm 1996 ở bản Tổng Tiến, xã Đôn Phục, huyện Con Công, tỉnh Nghệ An. S sử dụng chiếc đạp điện nói trên để đi mua ma túy tối ngày 23/9/2020 chị H không biết. Nay chị H và S đều đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật đối với chiếc xe đạp điện nói trên.

Đối với đối tượng nam thanh niên S khai đã bán ma túy cho S tại thôn Thanh Xá, xã Nghĩa Hiệp, huyện Yên Mỹ, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã M đã có công văn thông báo với Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với Vi Văn Th khi điều khiển xe đạp điện chở Sử đến sân bóng thuộc địa phận thôn Thanh Xá, xã Nghĩa Hiệp, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, Th không biết Sử đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chị Lương Thị L là người đã cho S vay 800.000đ nhưng không biết S dùng 300.000đ để mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSMH ngày 31/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Vi Văn S về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa hôm nay:*** Vắng mặt toàn bộ những người làm chứng.

Bị cáo S, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Kha Thị H và Đại diện Viện kiểm sát đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vì những người vắng mặt đều đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Bị cáo S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo S và đề nghị với Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Văn S phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

+ Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Điều 207; Điều 213 của Bộ luật dân sự.

+ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Văn S từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/9/2020.

+ Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại bị cáo Vi Văn S 01 phiếu bảo hành của Trung tâm điện thoại Bảo Linh Mobile và số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước của bị cáo Vi Văn S giá trị của ½ chiếc xe đạp đã thu giữ.

- Trả lại cho chị Kha Thị H ½ giá trị của chiếc xe đạp điện.

- Cho tiêu huỷ 01 chiếc phong bì niêm phong hoàn mẫu vật sau giám định.

+ Về án phí: Bị cáo Vi Văn S phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo S và trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo không có quan điểm bổ sung và tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng mức án thấp nhất.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M, Điều tra viên, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã M trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, biên bản vụ việc, biên bản khám xét, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: “*Khoảng 20 giờ ngày 23/9/2020, tại đoạn đường Nguyễn Thiện Thuật thuộc địa phận phường Bàn Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, Vi Văn S có hành vi tàng trữ trái phép 0,181gam (Không thấy một tám một gam) ma túy heroin mục đích để sử dụng thì phát hiện. Bị cáo đã có 01 tiền sự về tội “Tàng trữ*

*trái phép chất ma túy*” nay lại phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

[3]- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được luật hình sự bảo vệ, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nghiện ma túy biết rõ tác hại của ma túy không những gây cảnh nghiện ngập làm cho kinh tế gia đình kiệt quệ, hạnh phúc gia đình bị đổ vỡ, ma túy còn là nguyên nhân phát sinh các vụ phạm pháp hình sự, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương và là nguyên nhân lây nhiễm các căn bệnh xã hội. Nhưng chỉ vì mục đích thoả mãn cơn nghiện của bản thân mà bị cáo lao vào con đường phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã thực hiện, nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và làm bài học cho các hành vi khác tương tự có thể xảy ra.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và tại phiên toà có đủ căn cứ xác định bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn; bị cáo không có tài sản riêng và là người dân tộc thiểu số nên hội đồng xét xử sẽ miễn không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe đạp điện: Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định đây là tài sản chung của vợ chồng S và chị H. Chị H không biết S sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên sẽ tịch thu sung quỹ  $\frac{1}{2}$  giá trị chiếc xe và trả lại cho chị H  $\frac{1}{2}$  giá trị chiếc xe đạp điện.

- Đối với những vật chứng đã thu giữ gồm: 01 phiếu bảo hành của trung tâm điện thoại Bảo Linh mobile và số tiền 500.000đ. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định đây là giấy tờ và tài sản hợp pháp của S. S đề nghị được nhận lại nên Hội đồng xét xử sẽ trả lại cho bị cáo theo quy định.

- Đối với số Heroin 0,160g (*không thấy một sáu không gam*) trong niêm phong ghi ký hiệu M cơ quan giám định hoàn lại sau giám định sẽ cho tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Vi Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên:***

**QUYẾT ĐỊNH**

\* Căn Cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

\* Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn S phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

\* Xử phạt: Bị cáo Vi Văn S 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/9/2020.

\* Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước của bị cáo Vi Văn S  $\frac{1}{2}$  giá trị của chiếc xe đạp điện đã thu giữ.

- Trả lại bị cáo Vi Văn S 01 phiếu bảo hành của trung tâm điện thoại Bảo Linh mobile và số tiền 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*);

- Trả lại chị Kha Thị H  $\frac{1}{2}$  giá trị của chiếc xe đạp điện đã thu giữ;

- Cho tiêu huỷ 01 phong bì thư số 296/MT-PC09 được niêm phong chứa mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên.

(*Tất cả theo quyết định chuyển vật chứng số 02/QĐ-VKSMH ngày 31 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hòa*).

\* Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vi Văn S phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, Tòa đã báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- VKSND thị xã M;
- Cơ quan CSĐT-CA thị xã M;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã M;
- Chi cục T.H.A DS thị xã M;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thế Dương**