

TÒA ÁN NHÂN DÂN H. HÒA VANG CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số **44/2020/HSST**

Ngày **15/9/2020**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quyên

Ông Ngô Hồng Khánh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày **15/9/2020**, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **45/2020/TLST-HS** ngày **31/7/2020** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **46/2020/QĐXXST-HS** ngày **04/9/2019** đối với bị cáo:

NGUYỄN BÁ GI; (tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh năm 1995, tại Tp. Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: LĐPT; Trình độ học vấn: 09/12; Nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 01, Thôn T, xã Ph, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng. Con ông Nguyễn Bá Ph (c) và bà Trần Thị L, sinh năm 1960.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: - Ngày 28/3/2020 bị UBND huyện Hòa Vang quyết định đưa vào TGD, CSGD thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản theo quyết định số 834.

Ngày 07/7/2020 bị Công an huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 160/QĐ-XPHC với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Bị cáo bị áp dụng BPNC cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thành Đ, sinh năm: 1981. Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đà Nẵng thuộc Đoàn Luật sư Tp. Đà Nẵng. Có mặt

**** Những người bị hại:***

- Ông Nguyễn Cao L, sinh năm 1982. Trú tại: Thôn K, xã Ph, huyện Hòa Vang, Đà Nẵng. Có mặt

- Ông Trần Hữu Th, sinh năm 1976. Trú tại: Thôn B, xã Ph, huyện Hòa Vang, Đà Nẵng. Vắng mặt

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Ông Trần Văn T, sinh năm 1968. Trú tại: Thôn T, xã Ph, huyện Hòa Vang, Đà Nẵng. Có mặt

- Bà Đặng Thị Ánh T, sinh năm 1969. Trú tại: Thôn Đ, xã Nh, huyện Hòa Vang, Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

****Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31/3/2020, Nguyễn Bá Gi đi bộ từ nhà đến tiệm sửa xe máy Ly Lượng tại thôn T, xã Ph, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng do anh Nguyễn Cao L làm chủ. Tại đây, Gi quan sát xung quanh không có người trông coi, cửa chính của tiệm bị khóa nên Gi đi qua bên phải tiệm thấy cửa sổ được khóa bằng sợi dây xích xe máy cột lại, Gi dùng tay mở sợi dây xích ra rồi mở cửa sổ leo vào bên trong tiệm sửa xe tìm tài sản thì phát hiện lấy tại tiệm có 32 bình ắc quy xe mô tô đã qua sử dụng và 02 máy cắt cầm tay nhãn hiệu BOSCH Gi lấy bỏ tất cả vào trong ba bao tải đem ra khỏi quán. Gi đi bộ về nhà cậu ruột là anh Trần Văn T mượn 01 xe đạp nói đi có việc thì anh T đồng ý. Giang đạp xe đạp đi ra lại tiệm sửa xe Ly Lượng chở tất cả số tài sản trộm được về cất giấu trong vườn nhà mình. Đến ngày 01/4/2020, Công an xã Ph, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mời Gi về trụ sở làm việc. Qua làm việc Nguyễn Bá Gi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, Nguyễn Bá Gi còn khai nhận trước đó đã thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản khác tại Quán nhậu Tý Thìn ở thôn D, xã Ph, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng do anh Trần Hữu Th làm chủ.

+ *Lần thứ 1:* Khoảng 04h00 sáng ngày 08/3/2020, Nguyễn Bá Gi đi bộ từ nhà đến quán nhậu Tý Thìn. Khi đến nơi Giang quan sát thấy quán không có cửa, rào chắn, không có người trông coi nên Giang đi vào bên trong quán tìm lấy 2,5 thùng bia Larue lon (60 lon) đem về nhà cất và uống hết.

+ *Lần thứ 2:* Khoảng 00h00 ngày 11/3/2020, với thủ đoạn tương tự như lần trước, Nguyễn Bá Gi tiếp tục đi đến quán Tý Thìn, quan sát thấy không có người trông coi nên Gi đi vào bên trong quán lấy 3,5 thùng bia Larue lon (84 lon) đem về nhà cất. Đến sáng cùng ngày, Gi đem 03 thùng bia vừa trộm được đến bán cho quán tạp hóa Tuyệt Nhung ở thôn Đ, xã Nh, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng cho chị Đặng Thị Ánh T được 450.000 đồng, Giang tiêu xài cá nhân hết số tiền trên, còn số bia còn lại Gi đã uống hết.

* Theo kết luận số 13/HĐĐG ngày 20/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng: Giá trị 32 bình ắc quy xe máy đã qua sử dụng có tổng giá trị là 1.700.000 đồng; 02 máy cắt cầm tay, nhãn hiệu BOSCH-PROFESSIONAL-GWS060, có tổng giá trị là 600.000 đồng; 06 thùng bia lon, nhãn hiệu Larue (loại 24 lon/ thùng) có tổng giá trị là 1.260.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Bá Gi đã chiếm đoạt của ông Nguyễn Cao L là 2.300.000 đồng. Sau khi sự việc xảy ra, những người bị hại anh Nguyễn Cao L và anh Trần Hữu Th không yêu cầu bồi thường gì về tài sản đã bị Gi chiếm đoạt.

**Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 50/CT-VKSHV ngày 31/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Bá Gi về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.*

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá Gi đã khai nhận hành vi phạm tội vào khoảng 23h30 ngày 31/03/2020, Gi đã có hành vi lén lút đột nhập vào tiệm sửa xe máy Ly Lượng tại thôn Đ, xã Ph, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng do anh Nguyễn Cao L làm chủ, lấy trộm 32 bình ắc quy xe máy đã qua sử dụng và 02 máy cắt cầm tay hiệu BOSCH trị giá 2.300.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn khai nhận trước đó đã thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản khác tại Quán nhậu Tý Thìn 06 thùng bia lon, nhãn hiệu Larue, có tổng giá trị là 1.260.000 đồng.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo thông nhất về tội danh, điều luật mà VKS đã truy tố và đề nghị HĐXX xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Giang đã thành khẩn khai báo; Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn và thuộc hộ cận nghèo để giảm nhẹ hình phạt và xử phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng thỏa đáng.

Tại phiên tòa, những người bị hại là ông Nguyễn Cao L đã nhận lại toàn bộ tài sản, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và ông Trần Hữu Th vắng mặt, tuy nhiên cũng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, người liên quan là ông Trần Văn T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Bá Gi và đề nghị HĐXX: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá Gi từ 03 tháng đến 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về TNDS do những người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm trở về làm ăn lương thiện và người công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá Gi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, với tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. HĐXX thấy có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Bá Gi phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với các bị cáo như sau: Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Nguyễn Bá Gi là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình

hình trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng việc quản lý, bảo vệ tài sản của nhân dân, đã lợi dụng sơ hở của bị hại không có người trông coi nên lén lút trộm cắp của những người bị hại để bán lấy tiền tiêu xài. Tài sản mà bị cáo trộm cắp của ông Nguyễn Cao L có giá trị 2.300.000 đồng. Ngoài ra, Nguyễn Bá Gi còn khai nhận đã thực hiện 02 lần trộm cắp tổng cộng là 06 thùng bia lon, nhãn hiệu Larue tại quán nhậu Tý Thìn của ông Trần Hữu Th có giá trị là 1.260.000 đồng nên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Do đó, HĐXX thấy cũng cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 28/3/2020 bị UBND huyện Hòa Vang quyết định đưa vào TGD, CSGD thời hạn 24 tháng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo quyết định số 834. Ngày 07/7/2020 bị Công an huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 160/QĐ-XPHC với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[6] Về tình tiết giảm nhẹ tránh nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá Gi đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại và những người bị hại cũng đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc hộ cận nghèo có xác nhận của địa phương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX thấy cần xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, những người bị hại là ông Nguyễn Cao L đã nhận lại tài sản mà bị cáo trộm cắp và Trần Hữu Th vắng mặt, tuy nhiên đã được nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Do đó HĐXX không xem xét.

Đối với người liên quan là ông Trần Văn T đã cho bị cáo mượn xe đạp để đi chở tài sản trộm cắp tại tiệm sửa xe Ly Lượng. Khi cho mượn xe anh T không biết Giang dùng vào mục đích phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang không xử lý là có căn cứ.

Đối với người liên quan là bà Đặng Thị Ánh T đã mua 03 thùng bia của Nguyễn Bá Gi nhưng không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang không xử lý là có căn cứ.

[7] Về tang vật vụ án: Ngày 04/05/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, ra Quyết định xử lý vật chứng số 06/CSĐT trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Văn T 01 xe đạp và trả lại cho anh Nguyễn Cao L 32 bình ắc quy xe máy đã qua sử dụng gồm nhiều loại, nhãn hiệu khác nhau; 02 máy cắt cầm tay, nhãn hiệu BOSCH-PROFESSIONAL-GWS060. Do đó HĐXX không xem xét.

Xét luận cứ bào chữa bảo vệ của Luật sư đối với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX chấp nhận một phần về những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

không chấp nhận về việc đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của đại diện Viện kiểm viện nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá Gi phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt: Nguyễn Bá Gi **03 (ba) tháng** tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

Án phí: Căn cứ khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng (theo địa chỉ);
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Tòa án Tp. Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- VKSND h. Hòa Vang;
- Công an h. Hòa Vang;
- Chi cục THADS h. Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Hồng Hải