

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG ANA
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày 29-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tuyên

Các hội thẩm N dân: Ông Đinh Văn Quán và ông Phạm Thế Chiến

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Lợi – Thư ký Tòa án N dân huyện Krông Ana.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2021/TLST - HS ngày 03 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2021/HSST- QĐ ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn N, sinh ngày 10/6/1971 tại huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Buôn D, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đinh Văn N1 sinh năm 1937 và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1940. Bị cáo có vợ là Đinh Thị S, sinh năm 1970 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1993 và con nhỏ nhất sinh năm 2000.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1959, có mặt.

Trú tại: Buôn D, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Người làm chứng:

Anh Đinh Văn N2, bà Phan Thị H, bà Nguyễn Thị C và bà Đinh Thị S.

Cùng trú tại: Buôn D, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Xuất phát từ việc tranh chấp đất đai giữa gia đình ông Nguyễn Văn T trú tại Buôn D, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk với gia đình Đinh Văn N trú cùng thôn dẫn đến hai bên thường xuyên xảy ra mâu thuẫn. Vào đầu tháng 08 năm 2021,

ông Nguyễn Văn T tự ý chặt một số cành cây bơ của gia đình Đinh Văn N mọc vươn qua đất nhà ông T nên vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, sau khi uống rượu một mình tại nhà ở Buôn D, xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Đinh Văn N nhớ lại sự việc ông Nguyễn Văn T đã chặt phá cành bơ của gia đình mình nên đã lấy 01 con dao (dài 41cm, cán dao làm bằng gỗ dài 11,5 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 29,5 cm) rồi đi đến khu vực trồng 02 cây bơ của gia đình ông Nguyễn Văn T và dùng dao chặt phá, làm gãy một số cành bơ. Khoảng 15 giờ cùng ngày, ông Nguyễn Văn T nghe tin nên đã chặt 01 cây gỗ cà phê (dài khoảng 30 đến 50 cm) rồi đi đến khu vực trồng cây bơ của gia đình thì thấy Đinh Văn N đang dùng dao chặt phá cành bơ. Bị ông T phát hiện, Đinh Văn N không chặt nữa mà cầm dao đi về nhà, ông T đi theo sau và to tiếng với Đinh Văn N về sự việc chặt phá cành bơ của gia đình ông. Khi về đến nhà, thấy ông T vẫn đứng trước cổng rào chửi mình nên Đinh Văn N cầm 01 cây gậy gỗ (dài 144 m, đặc ruột, đầu to của gậy có kích thước 04 cm x 5,5 cm, đầu nhỏ của gậy có kích thước 02 cm x 01 cm) chạy ra ngoài hàng rào đánh ông T một cái theo hướng từ trên xuống dưới thì ông T dơ tay lên đỡ, làm cây gậy gỗ trúng vào cẳng tay và đầu của ông Nguyễn Văn T gây thương tích. Bị đánh, ông T bỏ gậy xuống đất và lao vào dùng tay xô đẩy, giằng co và vật nhau với Đinh Văn N. Lúc này bà Đinh Thị S và anh Đinh Văn N2 là vợ, con của Đinh Văn N chạy đến can ngăn nên hai bên không đánh nhau nữa. Sau đó, ông Nguyễn Văn T được vợ là bà Nguyễn Thị C đưa đến Trung tâm y tế huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk để điều trị vết thương. Ngày 20/9/2021, ông Nguyễn Văn T làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Đinh Văn N.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 957 ngày 10/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Ông Nguyễn Văn T bị vết thương để lại sẹo nằm dọc vùng đỉnh trán phải, đầu trước sẹo sát chân tóc trán, cách đường giữa 4 cm, bờ không đều, dính da quanh sẹo, kích thước 8 cm x 0,3 cm tỷ lệ 02% (hai phần trăm); Vết thương để lại sẹo mặt sau ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái, kích thước 0,8 cm x 0,4 cm, tỷ lệ: 01% (một phần trăm). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (ba phần trăm).

- Vật tác động: Vật tày cứng có cạnh.

- Cơ chế hình thành thương tích:

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc vùng đỉnh trán trái, đầu trước sẹo sát chân tóc trán do vật tày cứng có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương để lại sẹo mặt sau ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái do vật tày cứng có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana thu giữ vật chứng gồm: 01 cây gậy gỗ dài 144 cm, đặc ruột, đầu to của gậy có kích thước 04 cm x 5,5 cm, đầu nhỏ của gậy có kích thước 02 cm x 01 cm.

- 01 con dao dài 41cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 11,5 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 29,5 cm.

Cáo trạng số 44/CT-VKS-HS ngày 27/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo Đinh Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Bị hại ông Nguyễn Văn T yêu cầu Đinh Văn N bồi thường gồm:

Tiền chi phí điều trị 1.067.749 đồng và viện phí 160.000 đồng.

Mất ngày công lao động 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000 đồng;

Mất ngày công người chăm sóc 05 ngày x 200.000đ = 1.000.000 đồng.

Tiền bù đắp tổn thất về mặt tinh thần: 20.000.000 đồng.

Tổng cộng 24.227.000 đồng. Đinh Văn N đã bồi thường cho ông T số tiền 10.000.000 đồng.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên nội dung cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 590, Điều 591 của Bộ luật dân sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại cụ thể các khoản tiền sau:

Tiền chi phí điều trị nội trú tại bệnh viện: 1.407.000 đồng;

Tiền mất thu nhập của người chăm sóc bị hại thời gian điều trị là 05 ngày x 150.000đ/ngày = 750.000 đồng;

Tiền bồi thường tổn thất về mặt tinh thần 02 tháng lương cơ bản x 1.490.000đ/tháng = 2.980.000 đồng.

Tổng cộng: 5.137.000 đồng, do bị cáo Đinh Văn N đã bồi thường cho ông T 10.000.000 đồng nên cần buộc ông T phải trả lại cho bị cáo số tiền còn dư là 4.870.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 cây gậy gỗ dài 144 cm, đặc ruột, đầu to của gậy có kích thước 04 cm x 5,5 cm, đầu nhỏ của gậy có kích thước 02 cm x 01 cm và 01 con dao dài 41cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 11,5 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 29,5 cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ có cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác. Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 09/8/2021 tại khu vực đường phía trước nhà của bị cáo Đinh Văn N, ở buôn D, xã D, huyện K. Bị cáo Đinh Văn N dùng 01 cây gậy gỗ đánh trúng vào trán trái và cẳng tay trái của ông Nguyễn Văn T gây tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 03%.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của bị hại, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, buộc bị cáo phải biết sức khỏe của con người là vốn quý, ai xâm phạm trái pháp luật sẽ bị nghiêm trị, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, bị cáo dùng cây gậy gỗ là hung khí nguy hiểm đánh bị hại, gây thương tích 03%. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1 “Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, việc buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội là không cần thiết, mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú, cùng với sự phối hợp của gia đình bị cáo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 cây gậy gỗ dài 144 cm, đặc ruột, đầu to của gậy có kích thước 04 cm x 5,5 cm, đầu nhỏ của gậy có kích thước 02 cm x 01cm và 01 con dao dài 41cm, cán dao được làm bằng gỗ dài 11,5 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại dài 29,5 cm (các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2021 giữa cơ quan CSĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana).

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét yêu cầu của bị hại ông Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 24.227.000 đồng. Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự, xem xét từng khoản tiền yêu cầu bồi thường cụ thể như sau:

- Tiền chi phí điều trị ông T yêu cầu 1.067.749 đồng là không hợp lý, bởi khoản tiền này ông được bảo hiểm y tế chi trả 854.199 đồng, người bệnh phải trả 213.550 đồng, do đó chấp nhận một phần đối với số tiền ông T trả 213.550 đồng;

- Khoản tiền viện phí có hóa đơn viện phí 160.000 đồng, cần chấp nhận.

- Khoản tiền mất ngày công lao động của bị hại 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000 đồng, là phù hợp cần chấp nhận;

- Khoản tiền mất ngày công người chăm sóc bị hại là 05 ngày x 200.000 đồng = 1.000.000 đồng, là phù hợp cần chấp nhận.

Tiền bù đắp tổn thất về mặt tinh thần chấp nhận một phần yêu cầu bằng 05 tháng lương cơ sở x 1.490.000đ/tháng = 7.450.000 đồng.

Như vậy, tổng cộng các khoản được chấp nhận là 10.823.550 đồng, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 10.823.550 đồng, được khấu trừ vào số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo Đinh Văn N đã tự nguyện bồi thường, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 823.550 đồng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 134, các điểm b, i, s khoản 1, Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã D, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 cây gậy gỗ dài 144 cm, đặc ruột, đầu to của gậy có kích thước 04 cm x 5,5 cm, đầu nhỏ của gậy có kích thước 02 cm x 01cm và 01 con dao dài 41cm, cán dao làm bằng gỗ dài 11,5 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 29,5 cm (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2021 giữa cơ quan CSĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana).

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 584 và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Đinh Văn N phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn T số tiền là 10.823.550 đồng, được khấu trừ vào số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo N đã tự nguyện bồi thường, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường thiệt hại cho ông T số tiền 823.550 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Văn N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án theo quy định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; TANDTC;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện; tỉnh;
- CA huyện;
- THAHS; THADS;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đình Tuyên