

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 101/2021/HS-ST
Ngày 26-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Huy Hiếu,

2. Ông Lê Minh Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Phan Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 94/2021/TLHS-ST ngày 10 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Minh N, sinh ngày 10 tháng 7 năm 1994; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn H.H, xã T.T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm biển; con ông: không rõ và bà Trần Thị C, sinh năm 1965; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị K, sinh năm 1993 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18-8-2021. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Anh Lê Minh T, sinh năm 1982 và chị Nguyễn Thị N1, sinh năm 1981; Cùng trú tại: Thôn H.H, xã T.T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

2/ Công ty TNHH Xây dựng và thương mại dịch vụ P.Đ Quảng Nam. Địa chỉ: Tổ 7, Thôn H.H, xã T.T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo pháp luật: Anh Lê Minh T.

Tất cả đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 30-5-2021, Hoàng Minh N đi thôi nôi con của người bạn trú cùng thôn và uống khoảng 07 lon bia. Trên đường về nhà, N đi vào khu vực sân trường tiểu học Ngô Gia Tự cũ (thuộc Thôn H.H, xã T.T, thành phố T) thì gặp anh Lê Minh T và chị Nguyễn Thị N1 (là vợ anh T) đang sửa xe ô tô, dọn dẹp vật liệu xây dựng. Do uống bia đã say nên N đến gây gổ, chửi bới anh T, Thấy N có biểu hiện say xỉn, vợ chồng anh T mời N ra quán của chị Nguyễn Thị Xuân T1 uống nước.

N ngồi uống nước với anh T được khoảng 15 phút rồi đi về nhà của mình (cách đó khoảng 50m), lấy một con dao cán bằng gỗ, quay lại trường tiểu học Ngô Gia Tự cũ. N đi vào đến sân trường nhặt một viên gạch (loại 06 lỗ) cầm trên tay. Lúc này, N nhìn thấy trong sân trường có để nhiều xe ô tô tải của gia đình anh T. N dùng viên gạch vừa nhặt được đập vào kính chắn gió phía trước, kính chiếu hậu bên phải cabin của xe ô tô tải BKS: 92C-***** (thuộc sở hữu của anh Lê Minh T, chị Nguyễn Thị N1) và đập vào kính chắn gió cửa bên trái cabin của xe ô tô tải BKS: 92C-***** (thuộc sở hữu của Công ty TNHH Xây dựng và thương mại dịch vụ P.Đ Quảng Nam). N tiếp tục dùng viên gạch đập vào đèn hậu bên trái cabin xe xúc lật BKS: 92LA-**** (thuộc sở hữu của anh Lê Minh T, chị Nguyễn Thị N1) và dùng con dao mang theo cắt dây điện đèn chiếu sáng trước, cắt ống dầu thủy lực của chiếc xe này.

Anh T thấy N làm hư hỏng tài sản của mình nên gọi điện thoại báo Công an xã Tam Thanh. Ngày sau đó, Công an xã đến hiện trường lập biên bản sự việc, thu giữ các vật chứng có liên quan và chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Tam Kỳ điều tra theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Minh N phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Hoàng Minh N từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng vụ án.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:**

[2.1] Kết quả tranh tụng tại phiên tòa xác định: Khoảng 15 giờ ngày 30-5-2021, tuy không có mâu thuẫn gì với anh Lê Minh T và chị Nguyễn Thị N1 nhưng do đã sử dụng nhiều bia trước đó dẫn đến say xỉn nên bị cáo Hoàng Minh N đã gây gỗ, chửi bới vợ chồng anh T, chị N1. Sau khi được can ngăn bị cáo ra về, sau đó quay lại dùng viên gạch và con dao đập vỡ kính chắn gió phía trước, gây kính chiếu hậu bên phải của cabin xe ô tô tải BKS 92C-*****; đập vỡ đèn hậu bên trái cabin, dùng con dao cắt dây điện đèn chiếu sáng trước, cắt ống dầu thủy lực xe xúc lật BKS 92LA-***** (thuộc sở hữu của anh Lê Minh T, chị Nguyễn Thị N1); đập vỡ kính chắn gió của bên trái cabin xe ô tô tải BKS 92C-***** (thuộc sở hữu của Công ty TNHH Xây dựng và thương mại dịch vụ P.Đ Quảng Nam). Tổng giá trị thiệt hại về tài sản theo định giá là 3.387.000 đồng.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập hợp pháp, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Hoàng Minh N đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Cáo trạng số 96/CT-VKSTK-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố là đúng pháp luật.

[2.2] Quyền sở hữu về tài sản của cá nhân, pháp nhân được pháp luật công nhận và bảo vệ, theo đó người nào có hành vi xâm phạm sẽ bị xử lý nghiêm, bị cáo Hoàng Minh N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức được điều này, nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Giữa bị cáo Hoàng Minh N với anh Lê Minh T, chị Nguyễn Thị N1 không có mâu thuẫn với nhau nhưng bị cáo đã vô cớ gây gỗ, đập phá tài sản của bị hại nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quá trình tố tụng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, được bị hại làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, do đó, trong quá trình lượng hình cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Minh N đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[2.5] Xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại; cán dao dài 12cm, phần lưỡi dao dài 22cm; 01 viên gạch ống 06 lỗ, kích thước 16,5cm x 9cm x 6,5cm thu giữ được từ bị cáo N là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[2.6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Minh N phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.**

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh N 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 18-8-2021).

2. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại; cán dao dài 12cm, phần lưỡi dao dài 22cm; 01 viên gạch ống 06 lỗ, kích thước 16,5cm x 9cm x 6,5cm. (Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08-10-2021.)

3. Buộc bị cáo Hoàng Minh N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan thi hành án dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Tấn Long