

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 102/2021/HS-ST

Ngày 28-10-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Hữu và ông Nguyễn Văn Hướng.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 91/2021/TLST - HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 176/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 10 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Đình L**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam

Sinh ngày 13 tháng 02 năm 1994, tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: tổ dân phố TT, phường MH, thị xã HM, Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 12/12.

Nghề nghiệp: Mua bán, sửa chữa điện lạnh

Họ tên cha: Phạm Đình N; (đã chết)

Họ tên mẹ: Đậu Thị O; Sinh năm 1970

Anh chị em ruột: Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba

Vợ: Nguyễn Thị C; Sinh năm 1997

Con: 03 người, lớn nhất 04 tuổi, nhỏ nhất 03 tháng tuổi.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 04/7/2021 (Có mặt).

2. Họ và tên: **Hồ Ngọc T**; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam

Sinh ngày 10 tháng 08 năm 1982, tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Tổ dân phố TT, phường MH, thị xã HM, Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 7/12.

Nghề nghiệp: Đánh cá

Họ tên cha: (không xác định)

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị C; Sinh năm 1957

Anh chị em ruột: bị cáo là con duy nhất.

Vợ: Văn Thị L; Sinh năm 1982.

Con: 02 con, lớn nhất 18 tuổi, nhỏ nhất 15 tuổi.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân:

Ngày 29/7/2013, bị TAND huyện Quỳnh Lưu xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc.

Ngày 27/3/2017, bị CATX HM xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc.

Ngày 24/4/2018, bị CATX HM xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc.

Ngày 09/8/2018, bị TAND TX HM xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 30/4/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 04/7/2021 (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Ngọc T: Ông Phạm Văn Hà – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đậu Đức C, sinh năm 1988 (Vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố TT, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Phạm Đình H, sinh năm 1993 (Vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố TT, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 27 tháng 6 năm 2021, Phạm Đình L đến nhà anh Đậu Đức H2 ở tổ dân phố TT, phường MH, thị xã HM để xem trận bóng đá Hà Lan và Cộng Hoà Séc trong giải EURO 2020 diễn ra lúc 23 giờ ngày 27/6/2021 thì gặp Hồ Ngọc T và Phạm Đình H cũng xem bóng đá ở đây và một số người khác. Lúc này T, H đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Phạm Đình L trong trận đấu lúc 02 giờ ngày 28/6/2021 giữa đội tuyển Bỉ và Bồ Đào Nha, Phạm Đình L là người đứng ra nhận kèo cá độ, cụ thể như sau:

1. Hồ Ngọc T sử dụng tài khoản Messenger “HT” nhắn tin đến tài khoản Messenger “Cu L” của Phạm Đình L trên ứng dụng Messenger của điện thoại di động đánh bạc trận Bỉ- Bồ Đào Nha diễn ra vào lúc 02 giờ sáng ngày 28/6/2021. Kèo đánh ngang bóng, T chọn Bỉ thắng số tiền 3.500.000 đồng, tỷ lệ ăn 1/80. Sau khi có kết quả trận đấu Bỉ thắng Bồ Đào Nha với tỉ số 1- 0 nên T thắng kèo này số tiền 2.800.000 đồng. Kèo “Tài” phạt góc 8 quả số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ ăn 1/80. Do kết quả phạt góc trận đấu là 03 quả nên T thua kèo này số tiền 500.000 đồng.

Tổng tiền T đánh bạc là 4.000.000 đồng, tiền thắng là 2.800.000 đồng, tổng số tiền T đánh và thắng bạc với L là 6.800.000 đồng. Hồ Ngọc T chưa đưa tiền cho Phạm Đình L mà hai bên sẽ tính toán tiền thắng thua và trả tiền sau.

2. Phạm Đình H đánh trực tiếp với Phạm Đình L trận bóng đá giữa Bỉ- Bồ Đào Nha. H đánh ngang bóng, chọn Bỉ thắng số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ 1/75. Kết quả trận đấu Bỉ thắng Bồ Đào Nha với tỉ số 1- 0 nên H thắng số tiền 375.000 đồng. Tổng số tiền H đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với L là 500.000 đồng, tiền thắng là 375.000 đồng, tổng số tiền đánh và thắng là 875.000 đồng. H đã đưa tiền đánh bạc cho L, nhưng L chưa trả lại và thanh toán tiền thắng bạc cho H.

Như vậy, tổng số tiền Hồ Ngọc T, Phạm Đình H đánh bạc cá độ bóng đá với Phạm Đình L trận đấu giữa Bỉ- Bồ Đào Nha là 4.500.000 đồng, tiền thắng là 3.175.000 đồng, tổng số tiền đánh và thắng là 7.675.000 đồng.

Ngoài ra trong vụ án này, Phạm Đình H còn đánh bạc với Đậu Đức C, sinh năm 1988, trú tại TDP TT, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, cụ thể:

- Ngày 12/6/2021, trận Bỉ - Nga diễn ra lúc 02 giờ ngày 13/6/2021 giải vô địch EURO 2020, kèo Bỉ chấp Nga 0,5 quả số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ ăn 1/1. H chọn Bỉ thắng, C chọn Nga Thắng. Kết quả Bỉ thắng Nga với tỉ số 3-0 nên C thắng số tiền 1.000.000 đồng. H đã trả tiền cho C.

Ngày 19/6/2021, trận Pháp - Hungary diễn ra lúc 20 giờ ngày 19/6/2021, kèo Pháp chấp 01 quả số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ ăn 1/1. H chọn Hungary thắng, C chọn Pháp thắng. Kết quả tỷ số hòa nên H thắng số tiền 500.000 đồng. C đã trả tiền cho H.

Tại bản cáo trạng số 97/CT-VKSHM, ngày 29 tháng 09 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố các bị cáo Phạm Đình L và Hồ Ngọc T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Đình L và Hồ Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt Hồ Ngọc T từ 06 đến 09 tháng tù. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 04/7/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điểm i, s, r khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt Phạm Đình L phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 màu xanh, số IMEI 1: 354402101274421; Số IMEI 2: 354403101274429. Bên

trong có gắn thẻ sim có số thuê bao 0985.421.474. Điện thoại bị rạn nứt màn hình trước, điện thoại cũ đã qua sử dụng được niêm phong trong 01 (Một) túi niêm phong mã số 036986.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam bao gồm 2.000.000 đồng do Hồ Ngọc T giao nộp, số tiền 3.675.000 đồng (trong số tiền 4.525.000đ) do Phạm Đình L giao nộp, Số tiền 500.000 đồng do Phạm Đình H giao nộp, Số tiền 1.000.000 đồng do Đậu Đức C giao nộp.

Trả lại cho Phạm Đình L số tiền 850.000đ (trong số tiền 4.525.000đ) bị cáo L đã nạp thừa.

Về án phí: bị cáo Phạm Đình L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hồ Ngọc T là hộ cận nghèo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối lỗi nên không tranh luận gì thêm, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo T nhất trí với tội danh mà Cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo T, cũng như đề nghị xem xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo T là hộ cận nghèo đề nghị xử phạt bị cáo T 06 tháng tù. Bị cáo T không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng va, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 27/6/2021, Phạm Đình L đã đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Hồ Ngọc T và Phạm Đình H trận bóng đá giữa đội Bỉ- Bồ Đào Nha diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 28/6/2021 giải vô địch EURO 2020. Tổng số tiền đánh bạc là 7.675.000 đồng. Trong đó Hồ Ngọc T đánh bạc với số tiền là 6.800.000 đồng và Phạm Đình H đánh bạc số tiền 875.000 đồng.

[3] Quá trình phạm tội, các bị cáo Phạm Đình L, Hồ Ngọc T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do háo hức bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Phạm Đình L, Hồ Ngọc T phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị

cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã HM, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác, hành vi của các bị cáo gây nên sự bất bình trong xã hội, gây ra sự xáo trộn về đời sống sinh hoạt trong cộng đồng dân cư, gây mất trật tự an ninh chung. Vì vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Đối với bị cáo Hồ Ngọc T phạm tội với số tiền không lớn, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo có 04 nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, đã bị Công an thị xã Hoàng Mai 02 lần xử phạt hành chính về cùng một hành vi đánh bạc, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu luyện bản thân mà vẫn cố tình vi phạm thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần thiết phải xử lý nghiêm, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên cũng xem xét cho bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, số tiền đánh bạc không lớn được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần nào đó về hình phạt đối với bị cáo như mức đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Bị cáo là hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Phạm Đình L phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ đó là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú, bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến quy định tại điểm i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; số tiền đánh bạc không lớn nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo mức đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam bao gồm 2.000.000 đồng do Hồ Ngọc T giao nộp, số tiền 3.675.000 đồng (trong số tiền 4.525.000đ) do Phạm Đình L giao nộp, Số tiền 500.000 đồng do Phạm Đình H giao nộp, Số tiền 1.000.000 đồng do Đậu Đức C giao nộp là số tiền các bị cáo và các người liên quan dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 850.000đ (trong số tiền 4.525.000đ) bị cáo Phạm Đình L đã giao nộp, đối với số tiền này bị cáo không dùng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 màu xanh, số IMEI 1: 354402101274421; Số IMEI 2: 354403101274429. Bên trong có gắn thẻ sim có số thuê bao 0985.421.474. Điện thoại bị rạn nứt màn hình trước, điện thoại cũ đã qua sử dụng đây là công cụ phương tiện bị cáo L dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với hành vi Phạm Đình L khai nhận đánh bạc với Phạm Đình Huân trận Bĩ- Bỏ Đào Nha có tổng tiền đánh và thắng là 1.290.000 đồng nhưng Phạm Đình Huân không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không thể lấy lời khai của Huân và không có chứng cứ khác nên không có căn cứ xử lý. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiếp tục điều tra nếu có căn cứ sẽ lý sau.

Đối với hành vi Phạm Đình L khai nhận sử dụng trang mạng Kubeet88.net để đánh bạc. Tuy nhiên quá trình điều tra không thu thập được các dữ liệu điện tử về các kèo đánh bạc trên trang mạng “Kubeet88.net” của Phạm Đình L như thế nào, do vậy không có đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự hành vi của Phạm Đình L sử dụng mạng internet để phạm tội.

Trong vụ án này, Phạm Đình H đánh bạc với Đậu Đức C, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên không phải chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Phạm Đình L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Hồ Ngọc T là hộ cận nghèo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

*Bởi các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Phạm Đình L, Hồ Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hồ Ngọc T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 04/7/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điểm i, ,r, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Phạt tiền bị cáo Phạm Đình L 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 7.175.000đ (Bảy triệu một trăm bảy mươi lăm ngàn đồng). Trả lại cho bị cáo Phạm Đình L 850.000đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tại tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Hoàng Mai theo tài khoản tạm giữ số: 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai tại kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 10/8/2021.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 màu xanh, số IMEI 1: 354402101274421; Số IMEI 2: 354403101274429. Bên trong có gắn thẻ sim có số thuê bao 0985.421.474. Điện thoại bị rạn nứt màn hình trước, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/10/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Phạm Đình L phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Các bị cáo, người liên quan;
- VKSND thị xã HM;
- Chi cục THADS thị xã HM;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã HM;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Nguyễn Hữu Huy**