

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH TÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2020/DS-ST

Ngày: 07 - 5 - 2020

V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN - TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Mỹ

2. Ông Trần Văn Bảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Định - là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long: Ông Nguyễn Hoàng Danh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 06/2020/TLST-DS ngày 04 tháng 02 năm 2020 về “Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2020/QĐXXST-DS ngày 01 tháng 4 năm 2020, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Cao Bích H, sinh năm 1977 (có mặt).

2. *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1971 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ 02, ấp T, xã B, huyện BT, Vĩnh Long.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1 Ông Đào Duy N, sinh năm 1976 (có mặt)

Địa chỉ: tổ 02, ấp T, xã B, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long.

3.2 Bà Trương Thị L, sinh năm 1971 (có mặt)

Địa chỉ: tổ 06, ấp T, thị trấn Q, huyện BT, Vĩnh Long.

4. Người làm chứng:

4.1 Bà Lê Thị D, sinh năm 1979 (xin vắng mặt)

4.2 Ông Nguyễn Kiến N, sinh năm 1960 (xin vắng mặt).

4.3 Ông Hồ Ngọc Á, sinh năm 1948 (xin vắng mặt)

4.4 Ông Hồ Văn C, sinh năm 1970 (xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Tổ 02, ấp T, xã B, huyện BT, Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 03/02/2020 và trong quá trình giải quyết nguyên đơn bà Cao Bích H trình bày:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/11/2019, tại nhà bà H thuộc tổ 02, ấp T, xã B, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long. Chồng bà là ông Đào Duy N có mở nhạc nghe giải trí trong gia đình thì ông Nguyễn Văn C nhà ở đối diện đến nhà nói: “Đụ mẹ, mày hát rung rinh nhà tao”, ông N có nói nhà tôi thì tôi hát, ông C mới buông lời thách thức: “Đụ mẹ mày ngon mày hát mày biết tay tao”. Khi đó bà vừa về đến nhà hỏi thăm thì chồng nói là ông C không cho mở nhạc hai bên có lời qua tiếng lại. Khi bà về mở cửa rào thì bị ông C cầm cây dầu vuông dài khoảng 1,3 m đánh vào ngực bà, bà tìm được con dao dài khoảng 30cm (dao dùng để trồng sả) định dọa ông C bỏ chạy nhưng ngược lại ông C còn xông vào vào túm lấy tay bà rồi dùng chân đá vào bụng bà, sau đó ông C còn lấy cây dầu đánh vào mặt làm bà bất tỉnh. Bà được người thân đưa đi cấp cứu ở Trung tâm y tế huyện Bình Tân để điều trị vào tối ngày 04/11/2019 đến ngày 05/11/2019 thì được chuyển đến Bệnh viện đa khoa trung ương thành phố Cần Thơ để điều trị đến ngày 08/11/2019 xuất viện. Công an xã Tân Bình và Công an huyện Bình Tân xuống xác minh sự việc. Đến ngày 06/01/2020, nhận được Thông báo kết quả giám định số 03/TB-CQCSĐT ngày 10/12/2019 và Thông báo không khởi tố vụ án hình sự số: 14/TB-CQCSĐT ngày 31/12/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân. Do tỷ lệ thương tật mà ông C gây ra cho bà chỉ 1% nên Cơ quan cảnh sát điều tra không khởi tố vụ án hình sự. Từ khi xảy ra vụ việc cho đến nay phía gia đình ông C không đến hỏi thăm, động viên hay thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bà. Sự việc xảy ra thì tôi không có lỗi, lỗi hoàn toàn là do ông C.

Ông C nói vợ chồng bà thường xuyên mở nhạc lớn và hàng xóm thường xuyên nhắc nhở là không đúng. Theo như tờ tường trình của những người dân tổ 02, ấp T do ông C cung cấp là không đúng, những người này không có chứng kiến sự việc giữa bà với ông C.

Nay bà yêu cầu ông Nguyễn Văn C bồi thường các chi phí sau:

1. Chi phí điều trị, thuốc men:

- Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân từ ngày 04/11/2019-05/11/2019 là 888.281 đồng +683.881 đồng = 1.572.162 đồng.

- Chi phí xe chuyển viện: 204.400 đồng.

- Chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ từ ngày 05/11/2019 đến ngày 08/11/2019 là 2.974.459 đồng.

- Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ vào ngày 19/11/2019 và ngày 22/11/2019 là 242.000 đồng.

Tổng cộng là 4.788.621 đồng.

2. Chi phí giám định tỷ lệ tổn thương: 1.966.000 đồng.

3. Tiền mất thu nhập: Bản thân đi làm mướn ở địa phương thu nhập hàng ngày khoảng 200.000 đồng, bị mất thu nhập 15 ngày (05/11/2019 đến 08/11/2019, 02 ngày tái khám vào ngày 19 và ngày 22/11/2019 và 09 ngày tĩnh dưỡng ở nhà từ ngày 23/11/2019 đến ngày 01/12/2019 với số tiền là 3.000.000 đồng.

Khi điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ từ ngày 05/11/2019 đến ngày 08/11/2019. Bà có nhờ bà Trương Thị L chăm sóc cho hết 04 ngày, bà L cũng là người làm thuê ở địa phương bình quân hàng ngày là 200.000 đồng nên tiền mất thu nhập của bà L là 800.000 đồng. Tổng cộng tiền mất thu nhập của bà và bà Trương Thị L là 3.800.000 đồng.

4. Tiền tổn thất tinh thần: Sau khi bị ông C đánh tinh thần bà bị hoang mang và không ổn định. Do đó, tôi yêu cầu bồi thường 03 tháng lương tương đương là $1.490.000 \times 3 \text{ tháng} = 4.470.000$ đồng.

Tổng cộng ông Nguyễn Văn C bồi thường tất cả chi phí trên là 15.024.621 đồng.

Bí đơn Nguyễn Văn C trình bày: Nhà ông ở đối diện nhà ông Đào Duy N. Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/11/2019, tại nhà ông N có mở nhạc với công suất lớn làm cho cửa kính, máy tôn kêu ì ầm. Ông làm về mệt mỗi nghỉ không yên, con ông học bài không được. Ông sang nhà của ông S (tên ngoài của ông Đào Duy N) và nói “mày mở nhạc vừa đủ nghe để cho tao nghỉ ngơi” thì S đáp lại: “của tao, tao hát mày làm gì tao”. Sau đó, hai bên có lời qua tiếng lại, rồi ông bỏ về nhà tới cửa rào nhà ông. Lúc qua nói với ông N thì vợ ông N là bà H không có ở nhà, lúc ông về còn đứng ngoài đường thì bà H ở đâu về từ trong cửa rào nhà bà cầm con dao yếm xông vào chém ông, ông chụp lấy cây chổi lau nhà đã bị gãy cán đỡ nhất dao thì cây dao của bà H rớt xuống đất, ông có nhặt con dao để làm chứng sau này. Trong khi ông đỡ nhất

chém của bà H thì bà H mất đà bị té ngã chứ không có dùng gậy, tay đánh vào mặt bà H, tối hôm đó bà H có đi nằm viện. Ngay tối hôm đó Công an xã Tân Bình có đưa ông về trụ sở để lập biên bản và giữ con dao và cây lau nhà. Nay ông không đồng ý bồi thường tất cả chi phí là 15.024.621 đồng theo yêu cầu của bà H, vì ông không có đánh bà H.

Ông Đào Duy N trình bày: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/11/2019, ông ăn cơm xong có mở nhạc để giải trí vì thời gian còn sớm. Ông mở nhạc chỉ đủ vừa nghe trong nhà chứ không mở lớn. Ông C nhà ở đối diện đứng ở cửa rào nhà ông chỉ chỗ nói, ông nói là “nhà tôi thì tôi hát, không phải hát ngoài đường”. Lúc đó vợ ông là Cao Bích H qua chơi nhà vợ ông Nguyễn Thành P ở xéo cửa nhà ông. Sau đó vợ ông về hỏi C lúc đó còn đứng ngoài đường. Ông đứng ở cửa nhà nhìn thấy ông C lấy cây dầu vuông đánh vào ngực vợ ông, vợ ông lấy con dao làm cò ở ngay cửa rào để tự vệ. Vợ ông không có cầm dao chém ông C. Vợ ông bị thương tích nên được đưa đi bệnh viện.

Bà Trương Thị L trình bày: Bà là bạn làm mướn chung với bà H. Sáng ngày hôm sau xảy ra sự việc thì bà H gọi điện nhờ bà chăm sóc dùm tại bệnh viện và hứa trả tiền công cho bà. Bà chăm sóc 04 ngày tại bệnh viện, bà H chưa trả tiền công cho bà. Bà đi làm thu nhập trung bình là 200.000 đồng/ngày. Nay bà H yêu cầu ông C trả tiền công chăm sóc cho bà là 800.000 đồng thì bà đồng ý. Số tiền này ông C trả cho bà H và bà H sẽ trả cho bà sau.

Tại phiên tòa:

Bà Cao Bích H và bà Trương Thị L không thay đổi, vẫn giữ ý kiến như đã trình bày.

Ông Nguyễn Văn C thừa nhận thương tích của bà H là do ông gây ra, ông đồng ý bồi thường những chi phí hợp lý cho bà H.

Ông Đào Duy N thừa nhận trước đây nhà ông có mở nhạc với loa thùng có công suất nhỏ, trước khi xảy ra sự việc thì ông có mua loa thùng có công suất lớn nhưng mở nhạc chỉ vừa nghe.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân phát biểu ý kiến:

- Việc tuân thủ theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và thư ký tại phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến khi trước Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Việc chấp hành pháp luật của đương sự đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về quyền và nghĩa vụ của các đương sự.

- Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 26, 35, 147, 227 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự; điểm d khoản 1, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Cao Bích H, buộc ông Nguyễn Văn C bồi thường cho bà Cao Bích H số tiền 7.234.780 đồng; Về án phí ông C phải nộp là 361.700 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Quan hệ pháp luật tranh chấp thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân được quy định tại khoản 6 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Người làm chứng là ông Nguyễn Kiến N, bà Lê Thị D, ông Hồ Ngọc Á, ông Hồ Văn C có đơn xin giải quyết vắng mặt là đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[2] Về nội dung:

Sau khi sự việc xảy ra, bà H có làm đơn yêu cầu xử lý hình sự ông Nguyễn Văn C về hành vi gây thương tích cho bà. Công an huyện Bình Tân đã quyết định trưng cầu giám định. Ngày 06/12/2019, Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long đã kết luận giám định tỷ lệ tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên của bà Cao Bích H là 01%. Ngày 31/12/2019, Công an huyện Bình Tân đã thông báo cho bà H về việc không khởi tố vụ án hình sự. Tại các biên bản lấy lời khai của ông C tại Công an huyện Bình Tân thì ông C đã thừa nhận là sự việc vào 19 giờ ngày 04/11/2019, do bà H cầm dao tấn công ông, do sợ bị chém nên ông đã cầm cây đánh vào tay bà H làm dớt dao, ông có đánh bà H nhưng trúng đầu thì không nhớ. Bà H té xuống đất và được chở đi cấp cứu.

Xuất phát từ việc chồng bà H là ông N mở nhạc nghe tại nhà. Trong các nhân chứng ở gần nhà bà H thì bà Lê Thị D khai là nhà bà H có mở nhạc nhưng vừa nghe; còn ông Nguyễn Kiến N, ông Hồ Ngọc Á, ông Hồ Văn C khai là nhà bà H nhiều lần mở nhạc rất lớn tiếng, nghe chịu không nổi, ngày xảy ra sự việc cũng như vậy. Điều 173 Bộ luật dân sự đã quy định “Khi thực hiện quyền sở hữu, quyền khác đối với tài sản thì chủ thể phải tôn trọng, bảo đảm trật tự, an toàn xã hội, không được lạm dụng quyền để gây mất trật tự ...”.

Như vậy, thương tích của bà H là do ông C gây ra nên ông phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà H. Tuy nhiên, sự việc xảy ra bà H

cũng có lỗi là gia đình mở nhạc lớn tiếng làm ảnh hưởng đến những người ở xung quanh. Biên bản lấy lời khai bà H tại Công an huyện Bình Tân thì bà H thừa nhận có cầm dao dọa ông C. Sự việc sẽ không xảy ra nếu gia đình bà H mở nhạc không làm ảnh hưởng đến người khác, còn ông C đáng lẽ ra phải đề nghị chính quyền địa phương giải quyết nhưng ông lại đánh gây thương tích cho bà H là vi phạm pháp luật.

Sau khi bị đánh, bà Hạnh đã được đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân từ 19 giờ 25 phút ngày 04/11/2019 đến 9 giờ ngày 05/11/2019 và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ từ ngày 05/11/2019 đến ngày 08/11/2019 với chẩn đoán là đa tổn thương chưa xác định; chấn thương phần mềm má. Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận những chi phí hợp lý như sau:

- Chi phí điều trị, thuốc men:

- + Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân theo bảng kê chi phí điều trị nội trú là 888.281 đồng và hóa đơn bán hàng là 683.881 đồng = 1.572.162 đồng.

- + Chi phí xe chuyển viện từ Bình Tân đến Cần Thơ là 204.400 đồng.

- + Chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ từ ngày 05/11/2019 đến ngày 08/11/2019 là 2.860.839 đồng.

- + Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ vào ngày 19/11/2019 và ngày 22/11/2019 là 242.000 đồng.

- Chi phí giám định tỷ lệ tổn thương: 1.224.000 đồng + 535.000 đồng + 207.000 đồng = 1.966.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của bà H: Bà H yêu cầu bồi thường mất thu nhập 15 ngày nhưng Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận 04 ngày nằm viện và 02 ngày đi tái khám là 06 ngày mất thu nhập. Bà H trình bày đi làm mướn ở địa phương thu nhập hàng ngày khoảng 200.000 đồng là phù hợp nên chấp nhận. Thời gian mất thu nhập 06 ngày x 200.000 đồng = 1.200.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của bà Trương Thị L chăm sóc cho bà H 04 ngày x 200.000 đồng = 800.000 đồng là có căn cứ chấp nhận.

- Bà H yêu cầu ông C bồi thường tổn thất tinh thần 03 tháng lương tương đương là 1.490.000 x 3 tháng = 4.470.000 đồng. Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận tổn thất tinh thần là 01 tháng lương cơ bản là 1.490.000 đồng.

Tổng cộng số tiền là 10.335.401 đồng.

Bộ luật dân sự quy định khi bên bị thiệt hại có lỗi trong việc gây thiệt hại thì không được bồi thường phần thiệt hại do lỗi của mình gây ra. Hội đồng xét xử xác định thiệt hại xảy ra là do lỗi của hai bên, trong đó phần lỗi của ông

C là 7/10, còn lỗi của bà H là 3/10. Do đó, ông C phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà H tương ứng với phần lỗi của ông C với số tiền là 7.234.780 đồng.

Những yêu cầu khác của bà Cao Bích H không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Văn C phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm là 361.700 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 228, 229 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 1, 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Cao Bích H. Buộc ông Nguyễn Văn C phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe của bà H bị xâm phạm như sau:

- Chi phí điều trị, thuốc men:

+ Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân là 1.572.162 đồng.

+ Chi phí xe chuyển viện từ Bình Tân đến Cần Thơ là 204.400 đồng.

+ Chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ từ ngày 05/11/2019 đến ngày 08/11/2019 là 2.860.839 đồng.

+ Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ vào ngày 19/11/2019 và ngày 22/11/2019 là 242.000 đồng.

- Chi phí giám định tỷ lệ tổn thương: 1.966.000 đồng

- Tiền mất thu nhập của bà H là 1.200.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của bà Trương Thị L chăm sóc cho bà H là 800.000 đồng.

- Tiền tổn thất tinh thần cho bà H là 1.490.000.

Tổng cộng số tiền là 10.335.401 đồng.

Ông C phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà H tương ứng với phần lỗi của ông C với số tiền là 7.234.780 đồng.

2. Những yêu cầu khác của bà Cao Bích H không có căn cứ nên không được chấp nhận.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Văn C phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm là 361.700 đồng.

4. Về nghĩa vụ thi hành án:

- Đối với trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ trong hợp đồng mà các bên có thỏa thuận về việc trả lãi thì quyết định kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai có mặt các đương sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T. Vĩnh Long;
- VKSND H. Bình Tân;
- Chi cục THADS H. Bình Tân;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Dũng