

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 188/2021/HS-ST
Ngày: 29 - 7 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Khánh Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thiện;
2. Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 168/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 63/2021/HSST-QĐ ngày 30 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Minh C, sinh năm 1991 tại tỉnh An Giang; nơi thường trú: Ấp VK2, xã VT, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Đ (chết) và bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1950; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Bích Ng và 02 người con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 08/02/2020 bị Công an phường AP, thành phố Thuận An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 136/QĐ-XPVPHC ngày 08/02/2020 về hành vi đánh bạc.

Nhân thân: Ngày 10/10/2006 bị UBND thị xã Châu Đốc, tỉnh An Giang đưa vào trường giáo dưỡng 02 năm theo Quyết định số 1991/QĐ.UBND.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2021. Bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Nguyễn Thị S, sinh năm 1980 tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp NA, xã NM, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn G (chết) và bà Nguyễn Thị N; chồng tên Đặng Văn H và có 02 người con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án số 29/2020/HS-ST ngày 18/02/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2021 đến ngày 28/4/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh và đến ngày 24/6/2021 bị bắt tạm giam. Bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Văn S, sinh năm 1976; thường trú: Ấp LT 3, xã LT, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Tạm trú: Phường BC, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Bà Phan Thị Th, sinh năm 1973; thường trú tại: Ấp BL, thị trấn CD, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; tạm trú: Đường CVA, khu phố 4, phường AP, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Phạm Văn Tr và bà Nguyễn Thị Trúc L, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/01/2021, tại căn chòi địa chỉ 43C/5 khu phố 4, phường AP, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Thị S, Đỗ Minh C, Trần Văn S và Phan Thị Th đã tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì bị lực lượng Công an phường AP tuần tra phát hiện lập biên bản làm việc, thu giữ tang vật gồm số tiền 1.460.000 đồng và 01 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định:

Nguyễn Thị S mang theo và sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng 400.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 600.000 đồng.

Đỗ Minh C mang theo và sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng 10.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 510.000 đồng.

Trần Văn S mang theo và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua 300.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 100.000 đồng.

Phan Thị Th mang theo và sử dụng 360.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua 110.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 250.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc là 1.460.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 182/CT-VKS-TA ngày 20 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đỗ Minh C và Nguyễn Thị S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Cảnh mức hình phạt tù 07 tháng tù đến 09 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Sáu mức hình phạt tù 07 tháng tù đến 09 tháng tù

Đối với đối tượng Trần Văn S và Phan Thị Th đã thực hiện hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 1.460.000 đồng các bị cáo và các đối tượng trên dùng để đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng) là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi; quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Các bị cáo có yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 19/7/2021, được Nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An xác nhận ngày 19/7/2021, xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện của các bị cáo, việc vắng mặt của các bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, phù hợp với điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt các bị cáo.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và toàn bộ tài liệu, chứng cứ tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/01/2021, tại địa chỉ 43C/5 khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương Đỗ Minh Cảnh, Nguyễn Thị S, Trần Văn S và Phan Thị Th đã tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tứ sắc, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì bị lực lượng Công an phường AP bắt quả tang cùng tang vật. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Thị S, Đỗ Minh C cùng Trần Văn S và Phan Thị Th sử dụng vào việc đánh bạc là 1.460.000 đồng, chưa đủ định lượng theo quy định về tội Đánh bạc. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Thị S đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội; Đỗ Minh C đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nay tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì đam mê cờ bạc, muốn thu lợi bất chính từ việc đánh bạc, các bị cáo đã cùng những người khác dùng tiền để cá cược thắng thua thông qua hình thức đánh bài tứ sắc. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tích cực thực hiện hành vi phạm tội nên tính chất mức độ tham gia của các bị cáo là ngang nhau. Trong vụ án, bị cáo Nguyễn Thị S đã từng bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc, không lấy đó làm bài học để sửa đổi bản thân, tu chí làm ăn mà tiếp tục phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật nên cần phải xử phạt với mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Bị cáo Đỗ Minh C phạm tội lần đầu và ít nghiêm trọng, bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, thời gian tạm giam tính đến ngày xét xử đã 06 tháng 03 ngày cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tù bằng với thời gian bị cáo Cảnh đã bị tạm giữ, tạm giam. Đồng thời áp dụng khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Cảnh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị mức hình phạt như trên đối với bị cáo Sáu là phù hợp nên chấp nhận; mức hình phạt đối với bị cáo Cảnh là cao so với tính chất, mức độ hành vi bị cáo thực hiện nên Hội đồng xét xử sẽ xử phạt bị cáo mức án dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[6]. Đối với đối tượng Trần Văn S và Phan Thị Th thực hiện hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc nên Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp theo quy định pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 1.460.000 đồng bị cáo và những người khác sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 bộ bài tứ sắc (đã qua sử dụng) là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đỗ Minh C.

- Khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị S.

- Điều 106, Điều 136, điểm c, d khoản 2 Điều 290 và khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đỗ Minh C.

- Điều 106, Điều 136 và điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Thị S.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Minh C và Nguyễn Thị S phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Minh C 06 (sáu) tháng 03 (ba) ngày tù, tính từ ngày 26/01/2021 (bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù).

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đỗ Minh C nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị S 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2021 được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2021 đến ngày 28/4/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.460.000 đồng (một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19 tháng 5 năm 2021 và Ủy nhiệm chỉ số 44 ngày 19 tháng 5 năm 2021).

3. Về án phí: Bị cáo Đỗ Minh C và Nguyễn Thị S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND Tp. Thuận An;
- Chi cục THADS Tp. Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an Tp. Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Khánh Linh

THÀNH VIÊN HỘI HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Khánh Linh