

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2020/HS-PT

Ngày: 10 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình

Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm C1 khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 65/2020/TLPT-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Vương Hưng H và đồng phạm; do có kháng cáo của bị cáo H, bị cáo Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2020/HS-ST ngày 07/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL.

Bị cáo kháng cáo:

1. Vương Hưng H (Tên gọi khác: Ty bông), sinh năm: 1985 tại Lâm Đồng; nơi ĐKKHTT: Thôn ĐA, xã HA, Hện ĐTr, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Số 23 đường TKD, Phường 8, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vương Hưng H1, sinh năm: 1962 và bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm: 1966; vợ (đã ly hôn): Đỗ Thị Minh H2, sinh năm: 1985; có 02 con sinh năm 2006 và 2011;

Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 32/HSST ngày 24/6/2004, Tòa án nhân dân Hện ĐTr, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án số 34/2007/HSPT ngày 19/4/2007, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội “Chống người thi hành C1 vụ”; bị tạm giữ từ ngày 22/10/2019 đến ngày 25/10/2019. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Trần Thế Q, sinh năm: 1983 tại NB; nơi ĐKHKTT: Số 159 phố 5, đường PHT, phường VG, thành phố NB, tỉnh NB; nơi cư trú: Số 23 đường TKD, Phường 8, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Ng (đã chết) và bà Lương Thị S, sinh năm: 1952; gia đình có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất là bị cáo;

Tiền án: Bản án số 44/2017/HSPT ngày 29/5/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội: Đánh bạc. Ngày 28/01/2018, bị cáo đã chấp hành xong án phạt tù. Ngày 21/9/2017, bị cáo đóng 5.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tiền sự: không; nhân thân: Ngày 15/7/2009, bị C1 an phường 5, ĐL xử phạt 1.500.000 đồng do có hành vi Cố ý gây thương tích theo Quyết định số 43106. Ngày 25/8/2009, đã đóng 1.500.000 đồng tại Kho bạc nhà nước tỉnh Lâm Đồng; Bản án số 47/2013/HSST ngày 26/6/2013, Tòa án nhân dân Huyện ĐTr, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 22 tháng về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

Bị tạm giữ từ ngày 22/10/2019 đến ngày 25/10/2019. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 22/10/2019, trong lúc nghỉ chờ cHén xe buổi chiều, Phạm Minh Tr, Hùng C, Ngô Duy Th, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Chí C1, Vương Hung H, Trần Thế Q và một số đối tượng không rõ lai lịch rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền với hình Th “Đổ mèo”, cụ thể như sau: Lần lượt từng người tung 03 hột xí ngẫu vào trong tô sứ rồi tính điểm, khi có hai Q xí ngẫu bằng điểm nhau thì lấy điểm của Q xí ngẫu còn lại làm điểm của mình, ai nhiều điểm hơn thì sẽ thắng. Sau khi đặt tiền xong, người cầm cái được tung xí ngẫu trước, nếu người làm cái đổ được 03 Q xí ngẫu có số điểm lần lượt là 1, 2, 3 gọi là “Mèo” thì người cầm cái sẽ thua hết những người chơi còn lại, nếu 03 Q xí ngẫu có số điểm lần lượt là 4, 5, 6 gọi là “Tứ ngũ thiên” hoặc 03 Q xí ngẫu có số điểm bằng nhau gọi là “Bão” thì người cầm cái sẽ thắng hết những người còn lại mà các con bạc khác không cần tung xí ngẫu nữa. Trong lúc đánh bạc, các bị can xoay vòng cầm cái, mỗi bị can cầm cái từ 01-03 lần, đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì bị C1 an thành phố ĐL bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Số tiền 5.650.000 đồng thu giữ tại bàn đánh bạc; 03 hộp xí ngầu bằng nhựa màu trắng, mỗi hộp có 06 mặt; 01 tô sứ màu trắng, đường kính 20cm; 01 chiếc bàn bằng gỗ ép màu nâu, chân sắt kích thước 2,5 x 1,5m;

-Thu giữ của: Vương Hưng H số tiền 12.000 đồng; 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen dạng phím bấm, 01 xe máy hiệu Honda Dream biển số 49S1 - 0032; Phạm Minh Tr số tiền là 5.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy màu xám, 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius biển số 49D1 – 454.29, 01 ví da; Nguyễn Văn Đ số tiền là 2.070.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 5 màu đen, 01 xe máy hiệu Grande biển số 49B1-650.15; Trần Thế Q số tiền 50.000 đồng, 01 ví da, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen loại phím bấm, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu đen; Hùng C số tiền 6.000 đồng, 01 ví da, 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 85E1-182.14; Ngô Duy Th số tiền là 37.000 đồng, 01 xe máy Hiệu SYM Atila biển số 49P3 -1898, 01 điện thoại Nokia màu xám bạc loại phím bấm, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 màu đen; Nguyễn Chí C1 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius màu trắng biển số 49B1-704.79.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị can sử dụng để tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

- Phạm Minh Tr mang theo 6.300.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 1.300.000 đồng để đánh bạc. Tr chơi 04 ván, trong đó có 01 ván làm cái, tính đến thời điểm bị bắt Tr thắng 650.000đ, còn lại số tiền 5.000.000 đ Tr không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Ngô Duy Th mang theo số tiền 837.000 đồng và dùng 800.000đ để đánh bạc. Th đánh khoảng 10 ván trong đó có 03 ván làm cái, tính đến thời điểm bị bắt thì Th thua số tiền 150.000 đồng, số tiền còn lại thì bị C1 an bắt quả tang thu giữ.

- Vương Hưng H mang theo số tiền 412.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc. H đánh nhiều ván trong đó có 03-04 lần làm cái, tính đến thời điểm bị bắt H thua hết 400.000 đồng, còn 12.000 đồng H không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Chí C1 mang theo số tiền 800.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. C1 đánh nhiều ván trong đó có 4-5 ván làm cái, tính đến thời điểm bị bắt thì C1 thua hết số tiền mang theo.

- Nguyễn Văn Đ mang theo 2.570.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc. Đ chơi 04 ván trong đó có 01 ván làm cái, tính đến thời điểm bị bắt Đ thắng số tiền là 350.000 đồng, còn lại 1.070.000 đồng Đ không sử dụng để đánh bạc.

- Hùng C mang theo số tiền 800.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. C đánh 05 ván, làm cái 03 ván, tính đến thời điểm bị bắt thì C thua hết số tiền mang theo.

- Trần Thế Q mang theo 1.050.000 đồng, dùng 1.000.000 đồng để đánh bạc. Q đánh bạc khoảng 8-9 ván trong đó làm cái 4-5 ván, tính đến thời điểm bị bắt thì Q thua hết 1.000.000 đồng, còn lại 50.000 đồng Q không sử dụng để đánh bạc.

Như vậy tổng số tiền các bị can sử dụng đánh bạc là tiền thu giữ tại bàn đánh bạc, một phần số tiền thu giữ trong người của Nguyễn Văn Đ và Phạm Minh Tr sử dụng để đánh bạc với tổng số tiền là 7.150.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho: Phạm Minh Tr số tiền là 5.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy màu xám, 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius biển số 49D1 – 454.29, 01 ví da; Ngô Duy Th số tiền là 37.000 đồng, 01 xe máy Hiệu SYM Atila biển số 49P3 -1898, 01 điện thoại Nokia màu xám bạc loại phím bấm, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 màu đen; Vương Hưng H số tiền 12.000 đồng; 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen dạng phím bấm, 01 xe máy hiệu Honda Dream biển số 49S1 - 0032; Nguyễn Chí C1 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius màu trắng biển số 49B1-704.79; Nguyễn Văn Đ số tiền 1.070.000 đồng (tám triệu năm trăm ngàn đồng), 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 5 màu đen, 01 xe máy hiệu Grande biển số 49B1-650.15; Hùng C số tiền 6.000 đồng, 01 ví da, 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 85E1-182.14; Trần Thế Q số tiền 50.000 đồng, 01 ví da, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen loại phím bấm, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu đen là những đồ vật, tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 26/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố các bị cáo Phạm Minh Tr, Nguyễn Chí C1, Hùng C, Nguyễn Văn Đ, Ngô Duy Th, Vương Hưng H và Trần Thế Q về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 39/2020/HS-ST ngày 07/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố ĐL đã xử;

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Minh Tr, Nguyễn Chí C1, Hùng C, Nguyễn Văn Đ, Ngô Duy Th, Vương Hưng H (Ty bông), và Trần Thế Q cùng phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

+ Các bị cáo Phạm Minh Tr, Hùng C, Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo 20.000.000^d (Hai mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Ngô Duy Th 30.000.000^d (Ba mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Nguyễn Chí C1 30.000.000^d (Ba mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vương Hưng H (Ty bông) 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ từ 22/10/2019 đến ngày 25/10/2019 vào thời gian chấp hành hình phạt tù;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thế Q 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ từ 22/10/2019 đến ngày 25/10/2019 vào thời gian chấp hành hình phạt tù;

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

* Ngày 19/5/2020 bị cáo H kháng cáo xin hưởng án treo.

* Ngày 19/5/2020 bị cáo Q kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo và kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến: đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Hưng H, do bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền ít nên áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự phạt bị cáo Vương Hưng H 30 triệu đồng đến 40 triệu đồng; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thế Q, giữ nguyên mức hình phạt như bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Thế Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của bị cáo; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 22/10/2019, trong lúc nghỉ chờ chHén xe buổi chiều, Phạm Minh Tr, Hùng C,

Ngô Duy Th, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Chí C1, Vương Hưng H, Trần Thế Q và một số đối tượng không rõ lai lịch rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền với hình Th “Đồ mèo” bằng hột xí ngầu. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 7.150.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

Quá trình điều tra xác định bị cáo Trần Thế Q phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới, do đó, không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét đối với kháng cáo của bị cáo Trần Thế Q, cần giữ nguyên hình phạt mà bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Q là phù hợp.

Bị cáo Vương Hưng H tuy có có nhân thân xấu, nhưng các lần bị kết án cũng đã lâu, bị cáo đánh bạc với số tiền ít và lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự phạt tiền bị cáo Vương Hưng H cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo như ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thế Q, giữ nguyên hình phạt mà bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Trần Thế Q.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Hưng H, sửa phần hình phạt mà bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Vương Hưng H.

1. Tuyên bố các bị cáo Vương Hưng H, Trần Thế Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vương Hưng H (Ty bông) 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thế Q 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ từ 22/10/2019 đến ngày 25/10/2019 vào thời gian chấp hành hình phạt tù;

2. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Thế Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Tp. ĐL (02);
- VKSND Tp. ĐL(01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp. ĐL (01);
- Cơ quan THAHS CA Tp. ĐL (01);
- Phòng PV 27 C1 an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài