

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS - ST

Ngày: 29/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Năng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Bửu Khánh

Ông Nguyễn Chí Bền

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST - HS ngày 01/7/2022 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 30/11/1998, tại huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú và nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh P, huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn D và bà Nguyễn Thị D ; có vợ là Nguyễn Thị Minh P (ly hôn); Tiền án: 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản tại các Bản án số 45/2018/HSST ngày 21 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù; Bản án số 112/2019/HSST ngày 24 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù, bị can mới chấp hành xong vào ngày 11 tháng 5 năm 2021, chưa được xóa án tích; Tiền sự: 01 (một) tiền

sự về hành vi trộm cắp tài sản đã hết thời hiệu; nhân thân: không tốt; bị bắt tạm giữ ngày 06/01/2022 đến ngày 14/01/2022 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1973 (có mặt)

Địa chỉ: ấp Phạm Đình N, xã Thạnh H, huyện G, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Võ Văn T, sinh năm: 1966 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Phạm Đình N, xã Thạnh H, huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang.

- Anh Võ Thái Bình, sinh năm: 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Phạm Đình N, xã Thạnh H, huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang.

Người có liên quan đến vụ án: Anh Trần Bảo A, sinh năm: 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Thạnh Đ, xã Thạnh P, huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa bị cáo Trần Văn H và Võ Văn L đã có mâu thuẫn với nhau trước đó. Tối ngày 03 tháng 01 năm 2022, Võ Văn L và một số đối tượng kéo đến nhà Lê Ánh T (bạn gái của bị cáo H) cư ngụ ấp Tân Th, xã Thạnh Đ, huyện T, tỉnh Kiên Giang để tìm H thì H không ra mặt nên nhóm của Linh có hành vi đập phá nhà T rồi bỏ về. Sau đó Trần Văn H đi thành phố Hồ Chí Minh với T có việc riêng đến khoảng 16 giờ chiều ngày 04 tháng 01 năm 2022 khi đang trên đường từ thành phố Hồ Chí Minh về Kiên Giang thì H gọi điện thoại cho một đối tượng tên Tr (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) là bạn đi tù chung kể lại vụ việc bị nhóm Linh tìm đánh và đập phá tài sản nhà Lê Ánh T, đồng thời nhờ Tr tìm người đến tiếp đánh và đập phá tài sản nhà Linh để trả thù. Tr đồng ý và hẹn gặp H ở xã Thạnh Ph, huyện Gi, tỉnh Kiên Giang. Lúc này bị cáo H cũng gọi điện cho Trần Bảo A rủ đến nhà Nguyễn Văn Đ ngụ ấp Thạnh Q, xã Thạnh Ph, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang chơi.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H về đến nhà Tr ở huyện Tân H, tỉnh Kiên Giang sau đó điều khiển xe máy chạy về xã Thạnh P, huyện Giồng Riềng gặp T, C, N và 03 (ba) đối tượng khác cũng đi chung với T (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), nhóm này mang theo hai dao tự chế. Sau khi gặp nhau, cả nhóm vào nhà Nguyễn Văn Đ. Tại đây Tr lấy vỏ chai bia hiệu Sài Gòn đổ xăng vào chai để tạo bom xăng, lúc này Bảo A cũng vừa đến, H kêu Bảo A lên xe đi công chuyện. H chở Bảo A và vỏ chai bia đi trước dẫn đường, những người còn lại chạy theo sau bị

cáo H. Đến trước nhà bà Nguyễn Thị N lúc này khoảng 21 giờ 30 phút (là mẹ ruột Võ Văn L) tại ấp Phạm Đình N, xã Thạnh H, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang. Tại đây H chỉ cho Tr, C, Nh và ba đối tượng đi chung (Bảo A lúc này không có bất kỳ phản ứng nào và cũng không có tham gia cùng với bị cáo H mà chỉ đứng xem) biết nhà của bà Nhung và kêu đốt bom xăng ném vào cửa trước nhà bà Nhung làm vỡ cửa kính, chai bia có chứa xăng rơi vào bên trong nhà ngay giường ngủ của bà Nhung đang ngủ cùng đứa cháu nội làm cháy màn ngủ và các vật dụng khác.

Đồng thời nhóm của bị cáo H còn dùng dao tự chế chém vào xe mô tô loại xe Wave biển đăng ký số 65H5 - 1068 của ông Võ Văn T và một xe Dream biển đăng ký số 65M1 - 2138 của anh Võ Thái Bình đang đậu gửi trước sân nhà bà Nhung gây hư hỏng. Hành vi của bị cáo H và các đối tượng vừa ném vỏ chai bia vào nhà, vừa đập phá tài sản và la hét, chửi bới Linh gây mất an ninh trật tự một lúc mới chịu bỏ đi. Vụ việc sau đó được bà N trình báo lên cơ quan Công an (Bút lục số: 54 đến 99).

Ngày 14/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với bị cáo Trần Văn H.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 06 TĐG-CT/HĐĐG ngày 16/02/2022 của Hội đồng định giá huyện Giồng Riềng kết luận:

- 01 bộ đuôi đèn lái, dè chắn bùn của xe Dream đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường thời điểm hiện tại là 250.000 đồng;

- 01 da yên xe Dream, đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường thời điểm hiện tại là 70.000 đồng;

- 01 mặt nạ, kính đồng hồ xe wave 110, đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường tại thời điểm hiện tại là 290.000 đồng;

- 01 bộ đèn lái xe Wave 110, đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường hiện tại là 140.000 đồng.

- 01 ốp sườn trái xe Wave 110, đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường thời điểm hiện tại là 160.000 đồng;

- 01 da yên xe Wave 110, đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường thời điểm hiện tại là 70.000 đồng;

- 01 kính thủy pha đèn trước xe Wave 110, đã qua sử dụng, giá mua trên thị trường thời điểm hiện tại là 250.000 đồng;

- 01 cửa kính tráng gương ngang 1,3 m x 3,10 m, dày 0,5 mm đã qua sử dụng, giá thị trường thời điểm hiện tại; tỷ lệ còn lại 60% (1,3 m x 3,10m) x 1.300.000 đồng/m² x 60% = 3.143.400 đồng;

- 02 rèm cửa sổ bằng vải màu vàng - tím (hoa văn không xác định) chiều ngang lần lượt là 2,17 m x 2,2 m và 2,13 m x 2,2 m đã qua sử dụng ngang, giá thị

trường thời điểm hiện tại; tỷ lệ còn lại là 50% $(2,17 \text{ m} \times 2,2 \text{ m}) + (2,13 \text{ m} \times 2,2 \text{ m}) \times 120.000 \text{ đồng/m} \times 50\% = 567.600 \text{ đồng};$

- 01 màn ngủ màu trắng kích thước $1,7 \text{ m} \times 2,3 \text{ m}$, đã qua sử dụng, giá thị trường thời điểm hiện tại; tỷ lệ còn lại 50% $(2,7 \text{ m} \times 2,3 \text{ m}) \times 120.000 \text{ đồng/m} \times 50\% = 234.600 \text{ đồng}.$

Tổng cộng: 5.175.600 đồng (BL số 10, 11).

Tại bản kết luận giám định số 32/KL-KTHS ngày 13 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

Chất lỏng màu vàng chứa trong 02 chai nhựa màu trắng, được đánh số 1 và 2 được niêm phong gửi giám định có chứa thành phần xăng, dầu (Bút lục số: 08).

Về vật chứng thu giữ được trong vụ án:

- 02 vỏ chai bia Sài Gòn bằng thủy tinh, bên trong mỗi chai có đựng 220ml chất lỏng màu vàng có chứa chất lỏng nghi là xăng, trên miệng chai có bịt kín bằng vải màu xanh;

- 02 rèm cửa sổ bằng vải màu vàng – tím (có hoa văn), có kích thước lần lượt $2,17 \text{ m} \times 2,2 \text{ m}$ và $2,13 \text{ m} \times 2,2 \text{ m}$; đã bị cháy xém một phần;

- 01 màn ngủ màu xanh – trắng có kích thước $1,7 \text{ m} \times 2,3 \text{ m} \times 1,86 \text{ m}$, đã bị cháy xém phần trên;

- 01 viên gạch ống màu đỏ đã bị vỡ một phần;

- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh màu nâu (vỏ chai bia), hình dạng không xác định, có dính nylon đã bị cháy xém;

- Nhiều mảnh kính tráng gương dày 0,5cm bị vỡ, không xác định được hình dạng;

- Nhiều bộ phận của xe Dream và Wave 110 bị hư hỏng.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo H không khiếu nại về bản kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 20/CT - VKS - GR ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 2 Điều 318 và khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Sau khi cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38, Điều 54, Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 718, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị miễn phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy các đồ vật gồm:

- 02 vỏ chai bia Sài Gòn bằng thủy tinh;
- 02 rèm cửa sổ bằng vải màu vàng – tím (có hoa văn), có kích thước lần lượt 2,17m x 2,2m và 2,13m x 2,2m, đã bị cháy xém một phần;
- 01 màn ngủ màu xanh – trắng có kích thước 1,7m x 2,3m x 1,86m, đã bị cháy xém phần trên;
- 01 viên gạch ống màu đỏ đã bị vỡ một phần;
- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh màu nâu (vỏ chai bia), hình dạng không xác định, có dính nilon đã bị cháy xém;
- Nhiều mảnh kính tráng gương dày 0,5cm bị vỡ, không xác định được hình dạng.

Hiện các tang vật trên không còn giá trị sử dụng.

Đề nghị ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã trao trả cho anh Võ Thái B 01 bộ đuôi đèn sau xe gắn máy, đèn chắn bùn, da yên xe Dream; trao trả anh Võ Văn T 01 mặt nạ, kính đồng hồ xe, 01 bộ đèn lái; 01 ốp sườn bên trái, da yên xe, kính thủy pha đèn trước của xe, theo Quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ-CQĐT, ngày 20/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Đề nghị ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã tiêu hủy 350ml chất lỏng là xăng được chứa trong hai vỏ chai bia Sài Gòn, theo Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQĐT, ngày 19/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Thị N xác định bà và gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường xong nên không yêu cầu bồi thường thêm. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đối với các đối tượng Tr, Cao, Nhân và 03 đối tượng khác cùng đi chung với T nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách vụ án để làm rõ hành vi và xử lý sau. Đối với đối tượng Trần Bảo A hành vi chưa đủ căn cứ khởi tố hình sự nên đề nghị xử lý hành chính.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đã biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi của bị cáo, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và không phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo H thừa nhận hành vi vi phạm của bị cáo đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, cụ thể:

Giữa Trần Văn H và Võ Văn L đã có mâu thuẫn với nhau. Khoảng 16 giờ chiều ngày 04 tháng 01 năm 2022, Trần Văn H gọi điện thoại cho đối tượng tên T (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) là bạn đi tù chung kẻ nhờ Tr tìm người đến tiếp đánh và đập phá tài sản nhà Linh để trả thù thì được T đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo H cùng với Tr, C, N và 03 (ba) đối tượng khác đi chung với T (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), mang theo hai dao tự chế, vỏ chai bia Sài Gòn đổ xăng vào tạo bom xăng đến trước nhà bà Nguyễn Thị N là mẹ ruột của anh Võ Văn L cư ngụ ấp Phạm Đình N, xã Thạnh H, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang. Tại đây bị cáo H và Tr, C, N và ba đối tượng đi chung dùng bom xăng ném vào cửa trước nhà bà Nhung làm vỡ cửa kính, cháy mùng ngủ và các vật dụng khác trong nhà bà Nhung, đồng thời nhóm của bị cáo H còn dùng dao tự chế chém vào xe mô tô, loại xe Wave biển đăng ký số 65H5 - 1068 của ông Võ Văn T và một xe Dream biển đăng ký số 65M1 - 2138 của anh Võ Thái B đang đậu gửi trước sân nhà bà Nhung gây hư hỏng tài sản có tổng giá trị 5.175.600 đồng và gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Đối chiếu hành vi của bị cáo H với quy định của Bộ luật Hình sự đã đủ căn cứ kết luận bị cáo Trần Văn H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 2 Điều 318 và khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Cụ thể, hiện nay trên địa bàn huyện Giồng Riềng tình hình tội phạm diễn biến phức tạp, trong đó tội phạm gây rối trật tự công cộng đang có xu hướng gia tăng và gây án dưới nhiều hình thức. Trong vụ án này bị cáo tập hợp đông người gây huyên náo nơi công cộng, ra tay đập phá tài sản. Đồng thời bị cáo H còn hung hăng dùng vỏ chai bia chứa xăng ném vào nhà của bị hại làm vỡ kính cửa, cháy nổ và dùng dao chém vào xe máy làm hư hỏng tài sản. Hành vi của bị cáo gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, trực tiếp xâm phạm đến vấn đề an ninh trật tự, đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác luôn được pháp luật bảo vệ. Do đó, xét hành vi và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc mức án tương xứng với bị cáo, nhằm giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo H thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo đã thay bị cáo thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong cho bị hại. Đồng thời trong vụ án này cũng có một phần lỗi phía bị hại nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo H có nhân thân xấu, bị cáo có 02 tiền án và chưa được xóa án tích.

[4]. Về hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên việc đại diện Viện kiểm sát đề nghị không phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Do gia đình bị cáo đã thay bị cáo thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại, không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy các đồ vật không còn giá trị sử dụng, gồm:

- 02 vỏ chai bia Sài Gòn bằng thủy tinh;
- 02 rèm cửa sổ bằng vải màu vàng – tím (có hoa văn), có kích thước lần lượt 2,17m x 2,2m và 2,13m x 2,2m, đã bị cháy xém một phần;
- 01 màng ngủ màu xanh – trắng có kích thước 1,7m x 2,3m x 1,86m, đã bị cháy xém phần trên;
- 01 viên gạch ống màu đỏ đã bị vỡ một phần;
- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh màu nâu (vỏ chai bia), hình dạng không xác định, có dính nilon đã bị cháy xém;
- Nhiều mảnh kính tráng gương dày 0,5cm bị vỡ, không xác định được hình dạng.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã trao trả cho anh Võ Thái B 01 bộ đuôi đèn sau xe gắn máy, dè chắn bùn, da yên xe Dream; trao trả cho anh Võ Văn T 01 mặt nạ, kính đồng hồ xe, 01 bộ đèn lái; 01 ốp sườn bên trái, da yên xe, kính thủy pha đèn trước của xe, theo Quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ-CQĐT, ngày 20/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã tiêu hủy 350ml chất lỏng là xăng được chứa trong hai vỏ chai bia Sài Gòn, theo Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQĐT, ngày 19/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Đối với các đối tượng Tr, C, N và 03 đối tượng khác cùng đi chung với T nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách vụ án để làm rõ hành vi và xử lý sau. Đối với đối tượng Trần Bảo A hành vi chưa đủ căn cứ khởi tố hình sự nên đề nghị xử lý hành chính.

[6]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm d, h khoản 2 Điều 718; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” và “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 15 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” và 12 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội danh là 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 06/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng. Tuyên tịch thu tiêu hủy các đồ vật không còn giá trị sử dụng, gồm:

- 02 (hai) vỏ chai bia Sài Gòn bằng thủy tinh;
- 02 (hai) rèm cửa sổ bằng vải màu vàng – tím (có hoa văn), có kích thước lần lượt 2,17m x 2,2m và 2,13m x 2,2m, đã bị cháy xém một phần;
- 01 (một) màn ngủ màu xanh – trắng có kích thước 1,7m x 2,3m x 1,86m, đã bị cháy xém phần trên;
- 01 (một) viên gạch ống màu đỏ đã bị vỡ một phần;
- Nhiều mảnh vỡ bằng thủy tinh màu nâu (vỏ chai bia), hình dạng không xác định, có dính nilon đã bị cháy xém;
- Nhiều mảnh kính tráng gương dày 0,5cm bị vỡ, không xác định được hình dạng.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã trao trả cho anh Võ Thái B 01 (một) bộ đuôi đèn sau xe gắn máy, dè chắn bùn, da yên xe Dream; trao trả cho anh Võ Văn T 01 (một) mặt nạ, kính đồng hồ xe, 01 (một) bộ đèn lái; 01 (một) ốp sườn bên trái, da yên xe, kính thủy pha đèn trước của xe, theo Quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ-CQĐT, ngày 20/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giồng Riềng đã tiêu hủy 350ml chất lỏng là xăng được chứa trong hai vỏ chai bia Sài Gòn, theo Quyết định xử lý vật chứng số 02/QĐ-CQĐT, ngày 19/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H Phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại và người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày. Bị cáo và bị hại Nguyễn Thị N được tính kể từ ngày tuyên án là ngày 29/07/2022. Bị hại Võ Văn T và Võ Thái B, người liên quan Trần Bảo A tính từ ngày nhận được cấp tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Giồng Riềng;
- Nhà tạm giữ CA Giồng Riềng;
- Cơ quan điều tra CA Giồng Riềng;
- CQ Thi hành án huyện Giồng Riềng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Văn Năng