

Bản án số: 151/2021/HS-ST
Ngày: 28/6/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Diệp Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao Biên

Ông Đặng Quốc Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thùy Ninh - Kiểm sát viên

Trong ngày 25 và 28 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2021/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức A, sinh năm 2000. Giới tính: Nam. HKTT: Số 18, ngách 31, ngõ 146 đường 19/5, tổ 1, phường V, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Lý, sinh năm 1966; con bà Trần Minh Thúy, sinh năm 1973; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị giam giữ từ ngày 30/12/2020 đến ngày 07/01/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2020, Nguyễn Văn C, sinh năm 1987 (HKTT: số 4, ngõ 3 Yên Phúc, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) có nhờ Nguyễn Đức A vay giúp số tiền 3.000.000 đồng và hẹn sau 05 ngày sẽ trả nhưng đến hạn C vẫn chưa trả tiền cho Đức A.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/12/2020, Đức A đi đến quán trà chanh của C tại địa chỉ: số 38 Yên Phúc, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để đòi tiền. Khi gặp C, Đức A bảo C trả tiền thì C bảo chưa trả, hai bên có lời qua tiếng lại. Sau đó, Đức A lấy xe máy ra về thì C đuổi theo chửi và dùng tay đập 01 (một) cái vào đầu Đức A. Khi Đức A về đến nhà, C tiếp tục nhắn tin chửi và hỏi Đức A đang ở đâu để C đến nói chuyện thì Đức A nói đang ở nhà. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi Đức A đi từ nhà ra đến đầu ngõ 146 đường 19/5 thì thấy C cùng Nguyễn Việt Hải (tên gọi khác: Hải “Cò”), sinh năm 2001 (HKTT: Khu giãn dân Yên Phúc, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) và Trần Ngọc Hòa, sinh năm 2005 (HKTT: Khu Cầu Đor 4, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) cùng hai đối tượng khác tên Phương và Thương (không rõ nhân thân, lai lịch) ngồi trên hai xe máy đi vào trong ngõ theo hướng ngược chiều với Đức A. Hải dùng chân đạp vào xe máy của Đức A khiến Đức A bị đổ xe, ngã ra đường. Thấy vậy, Đức A xông vào đâm Hải thì Hải tránh được và lao vào đánh lại Đức A. Sau đó, Hòa xông vào đâm Đức A thì bị Đức A ghi cổ xuống. Lúc này, Phương chạy đến ôm Đức A từ phía sau, người dân xung quanh cũng chạy đến can ngăn nên tất cả đi về.

Do bức tức vì bị đánh, khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, Đức A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave α , sơn màu trắng-đen-bạc, BKS 29T1-847.22, số khung 742448, số máy 722608 mang theo 01 bình nhựa màu xanh có chứa xăng đến quán trà chanh của C ở số 38 Yên Phúc, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì thấy C và một số người khác đang ngồi ăn uống ngoài vỉa hè trước cửa quán, bên trong quán không có người. Đức A bê bình xăng vào trong quán trà chanh, đổ xăng ra nền nhà và vứt vỏ bình vào trong quán rồi dùng bật lửa châm trực tiếp xuống nền nhà khiến lửa cháy bùng lên trong quán. Sau đó, Đức A lái xe máy đi về nhà, C và mọi người dập lửa trong quán. Quán trà chanh của anh C nằm tiếp giáp khu vui chơi của tổ dân phố, thời điểm xảy ra vụ việc, gần khu vực quán có đông người.

Cùng ngày 29/12/2020, Nguyễn Văn C đã đến Công an phường P, quận Hà Đông trình báo về việc bị Nguyễn Đức A dùng xăng đốt quán trà chanh của mình.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan công an nhận được nhiều nguồn tin từ quần chúng nhân dân về việc sự việc làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự khu vực, trên cơ sở báo cáo của Công an phường P và Tổ dân phố Yên Phúc, Ủy ban nhân dân phường P, quận Hà Đông đã có Công văn số 293/UBND-VP gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông phản ánh hành vi đốt quán

trà chanh của Nguyễn Đức A gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa bàn và đề nghị xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

Thiệt hại về tài sản: Quán trà chanh của C bị hư hỏng 03 (ba) ghế dù khung inox kích thước (35x36x65)cm và 03 (ba) ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Đại Đồng Tiến kích thước (27x27x40)cm do tác động nhiệt.

Do nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của bản thân nên cùng ngày 29/12/2020, Nguyễn Đức A đã đến Công an phường P, quận Hà Đông đầu thú và khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như trên.

Vật chứng đã thu giữ của vụ án gồm:

- 01 (một) máy lửa màu trắng nhãn hiệu BiC, kích thước (0,7 x 0,2) cm; 01 (một) xe máy Honda Wave BKS: 29T1-847.22, số khung: 742448, số máy: 722608 thu giữ của Nguyễn Đức A;

- 01 (một) vỏ bình đựng nước màu xanh (loại bình 20 lít) đã bị móp méo biến dạng do tiếp xúc với lửa, bên trong chứa chất lỏng màu xanh (mực chất lỏng tính từ đáy bình lên thành bình là 10cm) thu giữ của Nguyễn Văn C.

Ngày 19/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông ra Yêu cầu định giá tài sản số 75 đối với tài sản bị hư hỏng tại quán trà chanh của C. Tại Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐGTS ngày 19/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: *Giá trị thiệt hại của 03 (ba) ghế dù khung inox kích thước (35x36x65)cm, đã qua sử dụng, bị hư hỏng hoàn toàn do tác động nhiệt là 510.000 đồng; 03 (ba) ghế nhựa màu đỏ nhãn hiệu Đại Đồng Tiến kích thước (27x27x40) cm, đã qua sử dụng, bị hư hỏng hoàn toàn do tác động nhiệt là 225.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 735.000 đồng (Bảy trăm ba mươi lăm nghìn đồng).*

Do đó, ngày 07/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Nguyễn Đức A về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ về quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình.

Đối với hành vi của Trần Ngọc Hòa, Nguyễn Việt Hải tham gia xô xát với Nguyễn Đức A: Do sự việc xảy ra nhanh, không để lại hậu quả, Cơ quan điều tra đã giáo dục, nhắc nhở đối với Hòa, Hải và Đức A nên không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α BKS: 29T1-847.22, số khung: 742448, số máy: 722608 là phương tiện Đức A sử dụng để đi mua xăng và di chuyển đến quán trà chanh của C để thực hiện hành vi đốt quán. Quá trình điều tra, xác định: chiếc xe máy trên là của chị Trần Minh Thúy, sinh năm: 1973 (HKTT: Tổ 1, phường V, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) - là mẹ đẻ của Đức A. Chị Thúy cho Đức A mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại hàng ngày. Việc Đức A sử dụng chiếc xe đi thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 29/12/2020 chị Thúy không biết, xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ngày 07/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy Honda Wave α BKS: 29T1-847.22 trên cho chị Trần Minh Thúy là có căn cứ.

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Đức A đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Văn C, anh C đã nhận và không có ý kiến gì khác.

Với hành vi trên, bản cáo trạng số 117/CT -VKS-HĐ ngày 07/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng” và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh C đã được bồi thường thiệt hại, không có ý kiến gì khác nên không xem xét trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng là: 01 (một) máy lửa màu trắng nhãn hiệu BiC, kích thước (0,7 x 0,2) cm thu giữ của Nguyễn Đức A và 01 (một) vỏ bình đựng nước màu xanh (loại bình 20 lít) đã bị móp méo biến dạng do tiếp xúc với lửa, bên trong

chứa chất lỏng màu xanh (mức chất lỏng tính từ đáy bình lên thành bình là 10cm) thu giữ của Nguyễn Văn C.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 19 giờ ngày 29/12/2020, tại quán trà chanh của Nguyễn Văn C tại địa chỉ: số 83 Yên Phúc, phường P, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trong khu dân cư tiếp giáp khu vui chơi của tổ dân phố Yên Phúc, trong lúc có đông người tập trung, do mâu thuẫn cá nhân với C, Nguyễn Đức A đã thực hiện hành vi dùng xăng đổ vào quán trà chanh của C rồi châm lửa cháy, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân, và làm cháy hư hỏng hoàn toàn 03 chiếc ghế dù khung inox, 03 chiếc ghế nhựa trong quán trà chanh của C với tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 735.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết tăng nặng định khung “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách...*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Đức A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, do mâu thuẫn cá nhân mà bị cáo đã đổ xăng vào

quán trà chanh của C và châm lửa đốt gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo đã đầu thú, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho anh C. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[8] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục bị cáo để bị cáo sửa chữa những sai lầm của mình có cơ hội trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) máy lửa màu trắng nhãn hiệu BiC, kích thước (0,7 x 0,2) cm và 01 (một) vỏ bình đựng nước màu xanh (loại bình 20 lít) đã bị móp méo biến dạng do tiếp xúc với lửa, bên trong chứa chất lỏng màu xanh (mực chất lỏng tính từ đáy bình lên thành bình là 10cm) không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11]. Về án phí: Căn cứ 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức A phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A **27 (Hai mươi bảy)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **54 (năm mươi tư)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường V, quận Hà Đông, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) máy lửa màu trắng nhãn hiệu BiC, kích thước (0,7 x 0,2) cm và 01 (một) vỏ bình đựng nước màu xanh (loại bình 20 lít) đã bị móp méo biến dạng do tiếp xúc với lửa, bên trong chứa chất lỏng màu xanh (mức chất lỏng tính từ đáy bình lên thành bình là 10cm).

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/6/2021)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết: Bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Diệp Linh