

Số: 07/2022/QĐST-HNGĐ

Phú Thọ, ngày 14 tháng 01 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**  
*V/v yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn*

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

*Với thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:* Ông Nguyễn Việt Tiến

*Thư ký phiên họp:* Bà Phùng Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên họp:* Ông Nguyễn Quỳnh Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 108/2021/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 12 năm 2021 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 01/2022/QĐST - HNGĐ ngày 07 tháng 01 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

*Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

- Chị D F J A M, sinh năm 1992

Địa chỉ: 195 N.Riding Road Kalispell.MT 59901.USA (Hoa Kỳ).

- Anh Mai Hồng H, sinh năm 1982

HKTT: Tổ 3, M, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi làm việc: Công ty TNHH Mạnh Plastic, thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

**NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

*Theo Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự ngày 10/12/2021 và bản tự khai, chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H kết hôn tự nguyện, đăng ký tại Ủy ban nhân dân tỉnh Thái Nguyên. Thời gian đầu kết hôn chung sống hạnh phúc, một thời gian sau phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do bất đồng quan điểm sống, bất đồng về văn hóa, mặc dù đã tìm cách hàn gắn nhưng cả hai không thể tiếp tục chung sống nên quyết định ly hôn.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H đều đề nghị Tòa án không tiến hành hoà giải, xin vắng mặt tại tất cả các buổi làm việc tại Tòa án. Chị Du Four Joyce Ann Marie ủy quyền cho anh H nhận tất cả các văn bản tố tụng thay cho chị.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ phát biểu quan điểm: Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán; Thư ký phiên họp kể từ khi thụ lý việc dân sự cho đến trước thời điểm Thẩm phán ra quyết định giải quyết việc dân sự và việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng, việc thu thập chứng cứ của Tòa án tiến hành theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung việc dân sự: Đề nghị công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H. Về con chung, tài sản chung, nợ chung: không có, không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Lệ phí giải quyết việc dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện của anh Mai Hồng H chịu toàn bộ tiền lệ phí giải quyết việc dân sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ nhận định:*

[1] Về tố tụng:

Chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H nộp đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự tại Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ. Chị Du Four Joyce Ann Marie có quốc tịch Hoa Kỳ, anh Mai Hồng H hiện đang làm việc tại Công ty TNHH Mạnh PLASTIC có địa chỉ tại: Thôn Đ, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ, Việt Nam. Chị Du Four Joyce Ann Marie và anh H thống nhất yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ giải quyết việc ly hôn của anh chị. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ thụ lý, giải quyết việc dân sự là đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 29, khoản 3 điều 35, điểm b khoản 1 Điều 37, điểm h khoản 2 Điều 39 và điểm d khoản 1 Điều 469 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H đề nghị Tòa án không tiến hành hoà giải và giải quyết vắng mặt anh chị nên Tòa án không tiến hành hoà giải và mở phiên họp vắng mặt chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H là đúng quy định tại khoản 4 Điều 207, khoản 2 Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, Bản tự khai và Đơn xin giải quyết vắng mặt được viết bằng hai thứ tiếng, tiếng Anh và tiếng Việt được chị Du Four Joyce Ann Marie gửi từ Hợp chủng Quốc Hoa Kỳ nhưng chữ ký của chị Du Four Joyce

Ann Marie trong các văn bản trên không có xác nhận của cơ quan có thẩm quyền. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định chữ ký, chữ viết của chị Du Four Joyce Ann Marie trong các văn bản trên so với chữ ký, chữ viết của chị Du Four Joyce Ann Marie trong Giấy chứng nhận kết hôn. Tại Kết luận giám định số: 63/KLGD-PC09 ngày 31/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đã kết luận: “Chữ viết “Du Four Joyce Ann Marie” dưới mục (Vợ; Người khai) trên “Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự; Bản tự khai” (Tài liệu cần giám định ký hiệu A1, A2 so với các chữ viết “Du Four Joyce Ann Marie” dưới mục (Vợ) trên “Giấy chứng nhận kết hôn” số 56; đề ngày, tháng, năm đăng ký 06/10/2014, do Ủy ban nhân dân tỉnh Thái Nguyên cấp (tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M) là do cùng một người viết ra.” Như vậy, có đủ căn cứ để xác định nội dung trong các văn bản nêu trên là ý chí, nguyện vọng của chị Du Four Joyce Ann Marie.

Xét thấy: Hôn nhân giữa chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm, do khác biệt về văn hóa, mâu thuẫn vợ chồng càng trầm trọng khi hai người sống cách biệt tại hai quốc gia khác nhau, tình cảm vợ chồng không thể hàn gắn nên quyết định thuận tình ly hôn. Việc thuận tình ly hôn của chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, phù hợp với Điều 55 Luật hôn nhân và gia đình Việt Nam nên cần chấp nhận.

Về con chung, tài sản chung, nợ chung: chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H xác định vợ chồng không có, không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Anh Mai Hồng H tự nguyện chịu toàn bộ nên chấp nhận.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 2 Điều 29, khoản 3 điều 35, điểm b khoản 1 điều 37, điểm h khoản 2 Điều 39, khoản 2 Điều 149, Điều 361, 362, 365, 366, 367, 369, 370, 371 và điểm d khoản 1 Điều 469 của Bộ Luật tố tụng dân sự; Điều 55 và Điều 123 của Luật hôn nhân và gia đình; Khoản 3 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Về quan hệ hôn nhân: Công nhận thuận tình ly hôn giữa chị Du Four Joyce Ann Marie và anh Mai Hồng H.

[2] Về con chung, tài sản chung, nợ chung: Không có, không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[3] Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Anh Mai Hồng H tự nguyện chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), nhưng được trừ vào 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2020/0000120 ngày 17/12/2021 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ.

[6] Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cục THADS tỉnh Phú Thọ;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Việt Tiến**