

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HSST

Ngày: 19/04/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + bà Thạch Thị Lan Nhung

+ bà Ngô Thị Luân

- *Thư ký phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Hạnh – là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 04 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2021/HSST ngày 24 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 04 năm 2021, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Trần Anh T** – Tên gọi khác: không; sinh năm: 1992 tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc T và bà Dương Thị O;

Tiền án: tại bản án số 62/2019/HS-PT ngày 20/08/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/04/2020; tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 03/07/2015, bị Công an huyện Lâm Hà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 10/06/2018, bị Công an thị trấn Nam Ban huyện Lâm Hà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 02/10/2018 bị công an huyện Bảo Lâm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà từ ngày 26/11/2020 đến nay. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

2/ Họ và tên: **Trần Anh T**- Tên gọi khác: không; sinh năm: 1994 tại: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc T và bà Dương Thị O;

Tiền án: tại bản án số 79/2018/HSST ngày 28/06/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 03 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt ngày 30/04/2020; tiền sự: không. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà từ ngày 26/11/2020 đến nay. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

- Bị hại:

+ Viettel Lâm Đồng.

Trụ sở: số 39 Hùng Vương, phường 9, TP. Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện theo pháp luật: ông Phùng Bá T- chức vụ: giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: ông Trần Tử Long – chức vụ: trưởng phòng kỹ thuật.

+ Viễn thông Lâm Đồng.

Trụ sở: số 08 Trần Phú, phường 3, TP. Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện theo pháp luật: ông Trần Thanh N – chức vụ: giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: ông Trần Đình H - chức vụ: trưởng Đài Viễn Thông Lâm Hà.

+ Trung tâm mạng lưới MobiFone miền Nam thuộc Tổng công ty Viễn thông MobiFone.

Trụ sở: MM18 Trường Sơn, phường 14, Quận 10, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: ông Huỳnh Xuân D – chức vụ: giám đốc.

Đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Phú Thảo – nhân viên tổ Viễn thông Đà Lạt, Đài Viễn thông Đồng Nai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Dương Thị Oanh, sinh năm 1973.

Địa chỉ: thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

+ Bà Nguyễn Thị Long, sinh năm 1970

Địa chỉ: thôn Tân Lâm, xã Đa Đồn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

+ Bà Trần Thị Kim Lý, sinh năm 1973.

Địa chỉ: tổ dân phố Thăng Long, thị trấn Nam Ban, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

+ Ông Trần Văn Mền, sinh năm 1972.

Địa chỉ: tổ dân phố Chi Lăng 2, thị trấn Nam Ban, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

+ Ông Nguyễn Hữu Sơn, sinh năm 1974.

Địa chỉ: tổ dân phố Chi Lăng 2, thị trấn Nam Ban, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

+ Anh Lê Đăng Tùng, sinh năm 1993.

Địa chỉ: thôn Tân Tiến, xã Đa Sal, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13h30 phút ngày 22/11/2020, sau khi dự đám cưới ở thị trấn Nam Ban, Lâm Hà thì Trần Anh Trử em trai là Trần Anh Tài đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài và được Tài đồng ý. Tđiều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, BKS 49D1 – 170.96 chở Tài đến khu vực trạm thu phát sóng Viễn thông (gọi tắt là trạm BTS) thuộc thôn 3, xã Mê Linh, Lâm Hà do Đinh Ngọc Kiên quản lý. Tnói Tài đứng bên ngoài canh gác, đồng thời Tmở cốp xe lấy 01 cờ lê, 01 kìm và 01 kéo cắt cành cùng với 03 vỏ bao tải đi bộ vào trạm BTS được xây bằng gạch, dạng nhà cấp 4, mái lợp tôn, diện tích 10m x 5m, có 03 cửa vào bằng sắt, kích thước 0.5m x 2m, trạm được xây ở giữa vườn cà phê, cách đường bê tông liên thôn 50m. Đến nơi thấy cửa trạm được khóa bằng ổ khóa Việt Tiệp màu đen thì Tdùng cờ lê phá ổ khóa vào bên trong, thấy ở góc tường có một khung sắt chia thành 04 tầng xếp các bình ắc quy, mỗi tầng có 06 bình ắc quy hiệu Narada màu đen, loại 2V260Ah, thì Tlấy kìm mở ốc vít nối giữa các bình ắc quy với nhau ở tầng 1 và tầng 2 (từ trên xuống) rồi dùng kéo cắt dây điện nối các bình, riêng 02 bình ở đầu mỗi tầng do khó lấy nên Tđể lại. Tlấy 10 bình ắc quy cho vào 03 bao tải mang theo rồi kéo ra ngoài cửa trạm rồi nhặt dây nilon bên ngoài trạm buộc lại và gọi Tài chạy xe vào. Tđiều khiển xe chở 01 bao phía trước và 02 bao phía sau, Tài ngồi trên 02 bao phía sau, khi xe chạy đến đoạn đường bê tông giáp đường tỉnh lộ 725 thì xe bị đổ, lúc này cả hai để lại 01 bao đựng 04 bình giấu bên đường, Tchở 01 bao phía trước 01 bao phía sau, còn Tài đi nhờ xe khác về nhà. Tchở 02 bao đựng 6 bình ắc quy vừa lấy được đến điểm thu mua phế liệu của bà Nguyễn Thị Long bán với giá 18.000đ/kg được số tiền là 1.700.000đ. Đến khoảng 18h00' cùng ngày, Tchở Tài đến lấy bao đựng 04 bình ắc quy đã cất giấu trước đó đem bán cho bà Long được 1.000.000đ. Toàn bộ số tiền bán bình ắc quy có được, Tgiữ tiêu xài cá nhân hết. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà thu hồi 10 bình ắc quy hiệu Narada màu đen, loại

2V260Ah trả cho đại diện ủy quyền của bị hại là ông Trần Đình Hạ- Trưởng đài Viễn thông Lâm Hà, Lâm Đồng, ông Hạ không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngày 19/11/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Hà kết luận về việc định giá tài sản trong tổ tụng hình sự đối với 10 bình ắc quy hiệu Narada màu đen, loại 2V260Ah có tổng giá trị là 15.600.000đ (mười lăm triệu sáu trăm ngàn đồng).

Ngoài lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên, Trần Anh Tvà Trần Anh Tài còn thực hiện nhiều lần trộm cắp tài sản khác, cụ thể:

Lần 1: Vào ngày 18/11/2020, Tđiều khiển xe mô tô BKS 49D1—170.96 đi một mình từ nhà vào Đạ Sal, huyện Đam Rông đến xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, khi đi Tmang theo 01 kim, 01 cờ lê, 01 kéo cắt cành và một vỏ bao tải màu đỏ mục đích để tìm trạm BTS lấy trộm bình ắc quy. Trên đường đi Tphát hiện có một trạm BTS thuộc thôn Phúc Thanh, xã Phúc Thọ, Lâm Hà do Bùi Song Thanh, là nhân viên bảo trì của Đài Viễn thông Lâm Hà quản lý, trạm nằm ở vườn cà phê cách đường nhựa khoảng 35m. Tdùng xe ở ven đường nhựa rồi lấy dụng cụ đã chuẩn bị đi bộ theo đường đất nhỏ vào trạm BTS có hàng rào bằng lưới B40, bên trong là nhà xây kích thước 6m x 3m, cửa trạm bằng kim loại có hai cánh được khóa bằng ổ khóa số màu đỏ. Tdùng cờ lê phá ổ khóa vào bên trong thấy 01 khung sắt có 02 ngăn ở sát góc tường để các bình ắc quy màu đen hiệu Posmax loại 2V300Ah, Tdùng kim và kéo tháo 05 bình ắc quy ở ngăn dưới mang ra ngoài trạm rồi cho 03 bình vào bao tải mang theo, còn 02 bình do không cho vào bao được nên Tđể lại phía ngoài sát hàng rào để lấy sau. Tchờ 03 bình ắc quy này đến bán cho bà Long được số tiền hơn 800.000đ, số tiền này Tdùng tiêu xài cá nhân hết.

Tang vật thu giữ: 02 bình ắc quy hiệu Posmax loại 2V300Ah và 01 ổ khóa màu đỏ, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Hạ 02 bình ắc quy hiệu Posmax loại 2V300Ah. Đối với 03 bình ắc quy còn lại không thu hồi được nên ông Hạ yêu cầu bồi thường số tiền là 7.032.000đ.

Ngày 25/12/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Hà kết luận: 05 bình ắc quy hiệu Posmax loại 2V300Ah bị chiếm đoạt có giá trị 11.720.000đ (mười một triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng).

Lần 2: Vào ngày 18/11/2020, Tđiều khiển xe mô tô BKS 49D1- 170.96 rử Tài đến xã Phú Hội, huyện Đức Trọng để trộm cắp tài sản, trên đường đi đến khu cửa rừng thuộc huyện Đức Trọng thì Tghé vào quán mua 03 bao tải màu đỏ mang theo. Khi đến thôn R'Chai 2, xã Phú Hội, huyện Đức Trọng phát hiện có trạm BTS LDĐT 30 là một căn nhà diện tích 24m² chia làm 03 phòng, mỗi phòng một cửa làm bằng sắt được khóa bằng ổ khóa số ở cách đường đá cấp phối khoảng 20m do anh Nguyễn Phú Thảo quản lý. Lúc này Tnói Tài ở bên ngoài canh gác, còn Tvào trạm lấy trộm bình ắc quy. Khi vào trạm, Tmang theo 01 cờ lê, 01 kim, 01 kéo cắt cành, 03 bao tải vừa mua rồi dùng cờ lê bẻ phá khóa phòng

ở giữa mở cửa thấy bên trong có 08 bình ắc quy hiệu Shoto loại 12V150Ah màu đen đặt trên giá sắt, Tdùng kìm và kéo tháo ốc vít, cắt dây điện tháo lấy 03 bình đặt trên bao tải kéo ra phía ngoài trạm rồi đi ra chỗ để xe dắt xe vào và nói Tài phụ khiêng các bình ắc quy lên xe. Cả hai bỏ 03 bình vào 03 bao tải rồi dùng dây ni lông nhặt gần đó buộc lại, sau đó Tđiều khiển xe chở 03 bình này ra đường nhựa, Tài đi bộ phía sau đẩy xe do nặng không chở được. Khi ra đến đường nhựa Tắt xe khách chạy về Lâm Hà thuê chở 03 bao tải trên đến nhà bà Long với giá 100.000đ, còn Tchở Tài chạy phía sau đến điểm thu mua phế liệu của bà Long; 03 bình ắc quy này Tbán cho bà Long được gần 3.000.000đ, số tiền này Tcầm tiêu xài cá nhân hết. Tài sản bị chiếm đoạt không thu hồi được nên anh Nguyễn Phú Thảo là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Mobiphone yêu cầu bồi thường với số tiền là 12.000.000đ.

Ngày 15/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đức Trọng kết luận: 03 bình ắc quy hiệu Shoto, loại 12V150Ah có giá trị là 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Lần 3: Vào khoảng 11h00' ngày 23/11/2020, Tđiều khiển xe mô tô hiệu Dealim biển kiểm soát 49AC - 025.17 đi đến khu vực chùa Linh Ân ở thị trấn Nam Ban, thấy Tài đang điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS 49D1-170.96 thì gọi Tài lại rủ Tài đi lấy trộm bình ắc quy, Tài đồng ý. Cả hai điều khiển hai xe đến khu vực nhà thờ Cư Xá thuộc xã Liên Hiệp, huyện Đức Trọng thì Tdùng xe mua 06 bao tải màu đỏ ở quán tạp hóa ven đường, rồi cả hai tiếp tục chạy về hướng ra Liên Khương, khi cách nhà thờ khoảng 03-04 km thấy có một trạm BTS Viettel ở thôn Gắn Reo, xã Liên Hiệp, huyện Đức Trọng do anh Đỗ Thành Công quản lý, trạm nằm cách đường nhựa khoảng 10km là loại nhà xây tường gạch, mái lợp tôn, phía trước có cửa ra vào bằng kim loại. Cả hai dựng xe ngoài lề đường, Tnói Tài canh gác, còn Tlấy 06 bao tải, 01 kìm, 01 cờ lê và 01 kéo cắt cảnh đi vào trạm, thấy cửa trạm được khóa bằng ổ khóa số, Tdùng cờ lê bẻ phá ổ khóa vào trong thấy có 08 bình ắc quy màu đen hiệu Narada DG12V155F, loại 12V155AH350Ah để trên giá sắt có 02 tầng, mỗi tầng có 04 bình. Tdùng kìm và kéo cắt dây tháo 04 bình ở tầng dưới và 02 bình ở tầng trên rồi cho từng bình vào bao tải và nhặt dây nylon ở gần đó cột lại kéo ra ngoài, đồng thời gọi Tài chạy xe vào chở bình, mỗi xe chở 03 bao. Cả 2 chở số bình ắc quy này đến bán cho bà Long được khoảng 6.000.000đ, số tiền này Tmua cho Tài 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung loại A3 2016 với số tiền 1.500.000đ, số tiền còn lại Tmua ma túy cả 2 cùng dùng và tiêu xài cá nhân hết. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu hồi 06 bình ắc quy hiệu Narada DG12V155F, loại 12V-155AH350AH trả cho anh Công là người đại diện theo ủy quyền của Viettel Lâm Đồng.

Ngày 11/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đức Trọng kết luận: Tài sản định giá 06 bình ắc quy hiệu Narada DG12V155F,

loại 12V-155AH350AH có tổng giá trị là 25.200.000đ (hai mươi lăm triệu hai trăm ngàn đồng).

Tang vật thu giữ: 01 ổ khóa số màu đỏ; 01 cờ lê bằng kim loại; 01 kéo; 01 kìm; 01 xe mô tô hiệu Dealim dán tem Sirius màu đỏ đen BKS 49AC-025.17; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen BKS 49D1-170.96; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung A3 2016 màu trắng.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 23/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử các bị can Trần Anh Tvà Trần Anh Tài về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Anh Ttù 04 đến 05 năm tù, xử phạt bị cáo Trần Anh Tài từ 03 đến 04 năm tù. Về trách nhiệm dân sự buộc các bị cáo phải bồi thường cho bị hại theo yêu cầu, đồng thời buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa màu đỏ; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng xám dài 30cm, tay nắm của cờ lê được bọc bằng miếng cao su màu đỏ đen; 01 kéo bằng kim loại màu xám loại kéo cắt có lò xo dài 20cm; 01 kìm bằng kim loại có chiều dài 20cm, hai bên tay cầm được bọc bằng cao su màu đỏ đen; sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung A3 2016 màu trắng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Anh Tđã khai nhận: Vào ngày 18/11/2020, bị cáo Trần Anh Tmột mình thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 05 bình ắc quy Posmax loại 2V300Ah có giá trị 11.720.000đ. Ngoài ra, bị cáo Trần Anh Tvà bị cáo Trần Anh Tài cũng đã khai nhận khoảng thời gian từ ngày 18/11/2020 đến ngày 23/11/2020 cả hai bị cáo đã cùng nhau ba lần lén lút chiếm đoạt tài sản

là 19 bình ắc quy của các trạm phát sóng viễn thông trên địa bàn huyện Lâm Hà và huyện Đức Trọng với tổng giá trị là 52.800.000đ.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản cáo trạng, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án, xác định: muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động vất vả nên vào ngày 18/11/2020, bị cáo Trần Anh Tãi đến trạm BTS của Viễn thông Lâm Đồng thuộc thôn Phúc Thanh, xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà và lén lút chiếm đoạt 05 bình ắc quy Posmax loại 2V300Ah có giá trị 11.720.000đ. Ngoài ra, bị cáo Trần Anh Tvà bị cáo Trần Anh Tài đã ba lần cùng nhau thực hiện hành vi như trên cụ thể là: ngày 18/11/2020, Tvà Tài đến trạm BTS LDĐT 30 tại xã Phú Hội, huyện Đức Trọng lén lút chiếm đoạt 03 bình ắc quy hiệu Shoto, loại 12V150Ah có giá trị 12.000.000đ; ngày 22/11/2020, Tvà Tài đến trạm BTS tại thôn 3, xã Mê Linh, huyện Lâm Hà lén lút chiếm đoạt 10 bình ắc quy hiệu Narada màu đen, loại 2V260Ah có giá trị 15.600.000đ; ngày 23/11/2020, Tvà Tài đi đến trạm BTS Viettel ở thôn Gàn Reo, xã Liên Hiệp, huyện Đức Trọng lén lút chiếm đoạt 06 bình ắc quy hiệu Narada DG12V155F, loại 12V-155AH350AH có giá trị 25.200.000đ.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Trần Anh Tvà Trần Anh Tài phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng phạm luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, liều lĩnh được thực hiện với lỗi cố ý và thể hiện quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây nên sự nghi ngờ mất đoàn kết trong quần chúng nhân dân, đồng thời tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Các bị cáo lợi dụng lúc chủ sở hữu sơ hở mất cảnh giác, lén lút trộm cắp tài sản là các bình ắc quy của các trạm phát sóng viễn thông trên địa bàn huyện Lâm Hà và Đức Trọng là loại tài sản có giá trị, là công cụ để phục vụ việc phát sóng viễn thông duy trì ổn định mạng viễn thông trên địa bàn. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà mình đã thực hiện.

Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: bị cáo Tlà người chủ động rủ bị cáo Tài thực hiện hành vi phạm tội, là người chuẩn bị các công cụ, phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, là người trực tiếp tìm địa điểm và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, là người trực tiếp đem tài sản trộm cắp đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Còn bị cáo Tài khi được Trủ thực hiện hành vi phạm tội thì đã đồng ý, là người đứng canh gác cho bị cáo Tthực hiện hành vi phạm tội, là người giúp sức tích cực cùng bị cáo Tđưa tài sản trộm cắp lên xe để chở đi tiêu thụ. Vì vậy bị cáo Tphải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò chính và cao hơn bị cáo Tài là phù hợp.

[4] Xét nhân thân các bị cáo: các bị cáo đều có nhân thân không tốt, cụ thể năm 2019 bị cáo Trần Anh T bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; ngoài ra năm 2015 bị cáo T còn bị Công an huyện Lâm Hà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; năm 2018 bị Công an thị trấn Nam Ban huyện Lâm Hà ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản và bị công an huyện Bảo Lâm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Còn bị cáo Trần Anh Tài vào năm 2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt 03 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về hòa nhập với cuộc sống cộng đồng chưa được bao lâu và chưa được xóa án tích, các bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Điều này, chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội. Các bị cáo phạm tội nhiều lần và thuộc trường hợp “tái phạm” theo quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định, phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tại phiên tòa, phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, sống biết tuân thủ pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

Đối với Nguyễn Thị Long khi mua các bình ắc quy của hai bị cáo không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với hai vụ trộm cắp tài sản ở trạm BTS thuộc xã Nam Hà và xã Phú Sơn, huyện Lâm Hà theo trình báo của viên thông Lâm Đồng phòng giao dịch Lâm Hà, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà chưa xác định được đối tượng thực hiện nên tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của viên thông Lâm Đồng yêu cầu các bị cáo bồi thường 03 bình ắc quy Posmax loại 2V300Ah tương ứng số tiền 7.032.000đ; đại diện theo ủy quyền của Mobiphone yêu cầu các bị cáo bồi thường 03 bình ắc quy hiệu Shoto, loại 12V150Ah tương ứng số tiền 12.000.000đ; bà Nguyễn Thị Long yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 8.100.000đ.

Tại phiên tòa, bị cáo T nhận chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ số tiền trên, bị cáo Tài đồng ý với ý kiến của bị cáo T. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là anh em ruột với nhau, hơn nữa bị cáo T là người trực tiếp bán tài sản trộm cắp và sử dụng tiền nên cần ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo T, buộc bị cáo T bồi thường cho viên thông Lâm Đồng, đại diện viên thông Lâm Hà số tiền

7.032.000đ; bồi thường cho Mobiphone số tiền 12.000.000đ và bồi thường bà Nguyễn Thị Long số tiền 8.100.000đ.

[6] Về xử lý vật chứng: vật chứng cơ quan điều tra thu giữ và bàn giao sang chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà gồm có 01 ổ khóa màu đỏ; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng xám dài 30cm, tay nắm của cờ lê được bọc bằng miếng cao su màu đỏ đen; 01 kéo bằng kim loại màu xám loại kéo cắt có lò xo dài 20cm; 01 kìm bằng kim loại có chiều dài 20cm, hai bên tay cầm được bọc bằng cao su màu đỏ đen; 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung A3 2016 màu trắng.

Hội đồng xét xử xét thấy, vật chứng là 01 ổ khóa màu đỏ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 cờ lê, 01 kéo, 01 kìm là dụng cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với điện thoại do bị cáo Tmua cho bị cáo Tài, đây là tài sản do thu lợi bất chính mà có nên cần tịch thu sung công nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Dealim dán tem Srios màu đỏ đen BKS 49AC-025.17 là tài sản hợp pháp của bà Dương Thị Oanh, khi các bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội bà Oanh không biết và quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho bà Oanh. Tại phiên tòa, bà Oanh và những người liên quan đến chiếc xe nói trên không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen BKS 49D1-170.96, hiện cơ quan cảnh sát điều tra huyện Lâm Hà chưa xác minh được nguồn gốc cụ thể nên tiếp tục giao cho Công an huyện Lâm Hà điều tra xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo Tphải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: các bị cáo Trần Anh Tvà Trần Anh Tài cùng phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Anh T04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2020.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Anh Tài 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Trần Anh Tphải bồi thường cho viễn thông Lâm Đồng số tiền 7.032.000đ (bảy triệu không trăm ba mươi hai nghìn đồng) và bồi thường cho Mobiphone số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Buộc bị cáo Trần Anh Tphải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Long số tiền 8.100.000đ (tám triệu một trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 ổ khóa màu đỏ; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng xám dài 30cm, tay nắm của cờ lê được bọc bằng miếng cao su màu đỏ đen; 01 kéo bằng kim loại màu xám loại kéo cắt có lò xo dài 20cm; 01 kìm bằng kim loại có chiều dài 20cm, hai bên tay cầm được bọc bằng cao su màu đỏ đen.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung A3 2016 màu trắng.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 25/3/2021 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

Giao cho Công an huyện Lâm Hà điều tra xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen biển kiểm soát 49D1-170.96

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Trần Anh Tphải chịu 1.356.600đ (một triệu ba trăm năm mươi sáu ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/4/2020); riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày tòa án niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy