

Bản án số: 304/2020/HSPT
Ngày: 18/6/2020

Nguyễn Văn L; sinh ngày 30/4/1984; nơi cư trú: Khu 3, thị trấn T, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L1 và bà Phạm Thị N; có vợ là Vũ Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: 01 tiền án tại Bản án số 150/2014/HSST ngày 29/9/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích); bị cáo bị bắt tạm giam

ngày 08/4/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn L:* Luật sư Nguyễn Thị N1 - Công ty luật TNHH MTV Nguyễn Thị N1, Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/01/2019, anh Phạm Xuân T trú tại thôn K, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng gọi điện đòi tiền và hẹn gặp Nguyễn Văn L tại nhà anh Lê Văn K ở khu 3, thị trấn T, huyện T, thành phố Hải Phòng để nói chuyện. L mang theo 01 thanh kiếm tự tạo, 01 dao bầu đến chỗ hẹn, L rút thanh kiếm xuống bờ cỏ ven đường đối diện cổng nhà anh K và giấu dao bầu ở sau lưng rồi đợi trong sân nhà anh K. Một lúc sau, anh Đinh Tiến H1, trú tại thôn B, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng đi xe máy YAMAHA EXCITER màu trắng - xanh, biển kiểm soát 15H1-28573 chở anh T đến. Anh H1 dừng xe ở cổng, anh T xuống xe nói chuyện với L thì xảy ra cãi, chửi nhau. L rút dao bầu ra đuổi thì anh T bỏ chạy vào sân nhà anh K nhặt chiếc điều cày. L cầm dao bầu sang bên đường lấy thanh kiếm cầm bằng tay phải lao về phía anh T. Anh T ném điều cày trúng ngực của L rồi chạy ra đường. Anh H1 đứng đối diện L để can ngăn thì bị L cầm kiếm chém liên tiếp 02 nhát, 01 nhát trúng vào tay phải, một nhát trúng vào vùng trán bên phải của anh H1. Sau đó, L dùng dao bầu đâm 01 nhát vào bụng làm anh H1 gục xuống. Lúc này anh T quay lại thì L tiếp tục cầm dao, kiếm đuổi theo. Anh T chạy giật lùi khoảng 02m thì bị ngã ngửa ra đường. L dùng kiếm chém 02 nhát, 01 nhát trúng vào tay trái và 01 nhát trúng vùng đùi trái làm vỡ 02 điện thoại trong túi quần anh T. Sau đó L cầm dao kiếm đi về nhà, còn anh H1 và anh T được người dân đưa đi Bệnh viện Tiên L cấp cứu. Trên đường về thì L rút thanh kiếm ở bãi rác gần bờ kênh rồi cầm dao bầu đi về nhà và lên Công an huyện T đầu thú.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 83/2019/TgT ngày 18/02/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với thương tích của anh Đinh Tiến H1:

+ Nạn nhân bị vết thương vùng trán đỉnh phải không đủ tiêu chuẩn ảnh hưởng thẩm mỹ, vết thương vùng khoang liên sườn VIII đường giữa đòn trái thấu ngực bụng gây tràn máu màng phổi phải, vết thương thùy dưới phổi trái, rách cơ hoành, thủng dạ dày và vết thương cẳng tay phải gây đứt gân cơ, đứt bán phần thần kinh trụ, đứt động mạch trụ đã được điều trị đang dần ổn định còn ảnh hưởng vận động các ngón bàn tay phải.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương vùng trán đỉnh phải gây nên là 09% (Chín phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương khoang liên sườn VIII đường giữa đòn trái gây nên là 08% (Tám phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương cơ hoành đã phẫu thuật, kết quả tiến triển tốt gây nên là 21% (Hai mươi một phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương thủng dạ dày gây nên là 31% (Ba mươi một phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do vết thương phần mềm cẳng tay phải gây nên là 10% (Mười phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do tổn thương gân cơ vùng cẳng tay phải, còn ảnh hưởng nhiều đến vận động các ngón bàn tay phải gây nên là 06% (Sáu phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương của cơ thể của nạn nhân do tổn thương đứt động mạch trụ gây nên là 05% (Năm phần trăm).

+ Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số là 63% (Sáu mươi ba phần trăm).

+ Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 74/2019/TgT ngày 22/02/2019 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận đối với thương tích của anh Phạm Xuân T:

+ Nạn nhân bị vết thương khuỷu tay trái, gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái có mảnh vỡ xương, đã được điều trị đang dần ổn định, còn hạn chế gấp duỗi khớp khuỷu trái.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do thương tích trên gây nên là 27% (Hai mươi bảy phần trăm).

+ Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 21/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 43/QĐ-CQĐT đối với thương tích của anh Đinh Tiến H1, nhưng anh H1 có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung.

Tại Công văn số 33-CV/2019 ngày 25/3/2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng cung cấp:

+ Nạn nhân Phạm Xuân T, sinh năm 1981 bị 01 vết thương vùng khuỷu tay trái không tổn thương động mạch cánh tay, động mạch quay trụ vùng cẳng tay. Vì vậy nếu không được cấp cứu kịp thời thì cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân.

+ Nạn nhân Đinh Tiến H1, sinh năm 1974 bị vết thương rách da vùng trán đỉnh phải, vết thương khoang liên sườn VIII đường giữa đòn trái thấu ngực bụng gây tràn máu màng phổi phải, vết thương thùy dưới phổi trái, rách lớp mỡ vùng mỏm tim, rách cơ hoành, thủng dạ dày, tràn máu ổ bụng và vết thương cẳng tay phải gây đứt gân cơ, đứt bán phần thần kinh trụ, đứt động mạch trụ. Với các thương tích trên nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân và có thể dẫn đến tử vong.

Tại Công văn số 47-CV/2019 ngày 22/5/2019 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng cung cấp: Với đặc điểm của con dao bầu và kiếm tự tạo mà Cơ quan CSĐT mô tả nếu đối tượng Nguyễn Văn L sử dụng đâm, chém có thể gây nên và hoàn toàn phù hợp với các thương tích trên cơ thể Phạm Xuân T và Đinh Tiến H1.

Tại Kết luận giám định số 47/2019/GĐSH ngày 22/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

+ Chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường và áo khoác phao dài tay màu đen gửi giám định có máu người, thuộc nhóm máu O.

+ Nhóm máu của Phạm Xuân T và Đinh Tiến H1 cùng thuộc nhóm máu O.

+ Trên con dao bầu có khả năng có máu, không xác định được tính loài (mẫu dấu vết đã biến tính).

Ngày 28/01/2019, Nguyễn Văn L đã đến Công an huyện T đầu thú và khai nhận hành vi dùng dao bầu đâm vào bụng anh Đinh Tiến H1 và dùng kiếm chém gây thương tích cho anh Phạm Xuân T. Ngoài ra, L khai nhận anh Phạm Xuân T dùng 01 viên gạch ném L không trúng thì L dùng kiếm chém anh T. Anh Phạm Xuân T khai khi bị L cầm dao, kiếm đuổi theo, anh T có nhặt 02 viên gạch trên đường cầm trên 02 tay nhưng không ném L, sau đó anh T bị L dùng kiếm chém.

Về thanh kiếm Nguyễn Văn L dùng chém anh H1, T: L khai sau khi gây án, L đã vứt ở bãi rác ven kênh trên đường về nhà. Cơ quan điều tra tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Nguyễn Văn L tự giao nộp: 01 dao bầu dài 36,2cm, mũi nhọn, có 01 lưỡi sắc, lưỡi dao bằng kim loại dài 24,4cm, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 6,1cm, cán dao bằng gỗ, từ mũi dao hướng về cán dao 11,1 cm có chất bám dính màu nâu đỏ nghi máu nằm rải rác và xuất hiện ở hai mặt của lưỡi dao; 01 áo khoác phao dài tay màu đen, tại vùng ngực trái của áo có gắn logo hình bầu dục, ở giữa logo có hình chữ “Z”, phía mặt ngoài áo từ vùng bả vai trái xuống hết mặt ngoài cánh tay trái có nhiều vết màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt nằm rải rác.

Anh Phạm Xuân T giao nộp: 01 điện thoại hiệu Iphone 6 màu vàng, số Imei: 356978067502952, tình trạng máy bị vỡ toàn bộ màn hình, nứt gần tách đôi phần màn hình và thân máy, phần thân máy có 01 vết cắt dài 03 cm chéo từ trái qua phải, từ trên xuống dưới sâu đứt thân máy. Đầu vết cắt cách đỉnh máy 08cm, đuôi vết cắt cách đuôi máy 3,5cm, máy không lắp sim; 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen dạng máy phím bấm, tình trạng máy: bị nứt màn hình, thân máy có 01 vết cắt sâu ngập thân máy chéo từ phải qua trái, từ trên xuống dưới, vết cắt này dài 5,2 cm, đầu vết cắt cách đỉnh máy 04cm, đuôi vết cắt cách đuôi máy 2,2 cm, máy không

lắp sim; 01 quần bò màu xanh đậm, đai quần gắn móc màu trắng có chữ “FULE”, phần mặt ngoài túi quần bên trái có 01 vết rách dài 7,2cm (rách cả phần vải bò và túi quần).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2019/HS-ST ngày 28/11/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 55; Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn L 16 (mười sáu) năm tù về tội “Giết người” chưa đạt; 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 19 (mười chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng, về án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/12/2019, bị cáo Nguyễn Văn L có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn L thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo L nhất trí về các tội danh xét xử đối với bị cáo L và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét động cơ phạm tội của bị cáo trong trạng thái bị kích động kéo dài do bị cáo vay tiền với mức lãi quá nặng và bị đe dọa nhiều lần; bị cáo không có động cơ, mục đích giết người và hậu quả chết người chưa xảy ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại 20.000.000đ để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa cũng như việc bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Giết người” và “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ. Các lý do bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đều đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, mức án 19 năm tù Tòa án sơ thẩm xét xử đối với bị cáo L về 02 tội “Giết người” và “Cố ý gây thương tích” là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn L thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; lời khai của người làm chứng; Bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc vay nợ giữa Nguyễn Văn L và anh Phạm Xuân T, bị cáo L đã chuẩn bị 01 con dao bầu và 01 thanh kiếm tự chế hẹn gặp anh T để giải quyết mâu thuẫn. Khi anh Phạm Xuân T đi cùng anh Đinh Tiến H1 đến gặp L thì xảy ra cãi nhau giữa L với anh T. Anh H1 can ngăn thì L đã dùng dao bầu đâm 01 nhát vào bụng anh H1 và 02 nhát vào tay và trán anh H1 gây thương tích cho anh H1 63% sức khỏe. Sau đó, L tiếp tục đuổi theo anh T và dùng kiếm đâm 02 nhát vào anh T, trong đó có 01 nhát trúng vào tay trái và 01 nhát trúng vào đùi trái làm vỡ 02 chiếc điện thoại gây thương tích cho anh T 27% sức khỏe. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Giết người” đối với hành vi dùng dao bầu đâm vào bụng anh H1 và tội “Cố ý gây thương tích” đối với hành vi dùng kiếm chém anh T được quy định tại các Điều 123 và Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn L, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Chỉ vì mâu thuẫn trong việc giải quyết việc vay nợ giữa bị cáo L với anh T mà bị cáo L đã chuẩn bị hung khí là dao bầu và kiếm khi hẹn gặp T để giải quyết mâu thuẫn. Bị cáo L không có mâu thuẫn với anh H1, nhưng khi anh H1 can ngăn việc cãi nhau giữa bị cáo L với anh T thì bị cáo L đã dùng dao dao bầu đâm vào bụng của anh H1, gây nguy hiểm đến tính mạng nếu không được đưa đi cấp cứu kịp thời. Sau đó, L tiếp tục đuổi theo và dùng kiếm chém anh T. Hành vi của bị cáo L thể hiện tính côn đồ, hung hãn coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù bị cáo xuất trình 02 biên lai nộp tiền bồi thường cho người bị hại với tổng số tiền là 20.000.000đ, tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo L thuộc trường hợp nghiêm trọng và đặc biệt nghiêm trọng, phạm nhiều tội và phạm tội đối với nhiều người. Bị cáo L có

nhân thân xấu (có 01 tiền án về tội đánh bạc đã được xóa án), mức án 16 năm tù về tội “Giết người” và 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn L.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn L; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 38; Điều 55; Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 16 (Mười sáu) năm tù về tội “Giết người” chưa đạt; 03 (Ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 19 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2018.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn L đã nộp tổng số tiền 20.000.000 đồng bồi thường, khắc phục hậu quả theo các Biên lai thu tiền số 0004237 ngày 25/5/2020 (số tiền 10.000.000 đồng) và Biên lai thu tiền số 0004096 ngày 09/6/2020 (số tiền 10.000.000 đồng) của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tp Hải Phòng;
- VKSND tp Hải Phòng;
- Trại tạm giam tp Hải Phòng;
- Công an tp Hải Phòng;
- Cục THADS tp Hải Phòng;
- Bị cáo L (qua trại)
- Lưu HS, HCTP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phương Hạnh