

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GIÁ RAI
TỈNH BẠC LIÊU

Bản án số: 55/2021/HSST
Ngày 27-09- 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GIÁ RAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Yến Ngọc**

Các Hội thẩm nhân dân :

1/ Ông **Nguyễn Thành Nhạn**

2/ Bà **Cao Thị Mỹ Phượng**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lê Khắc Hải**- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai: Bà **Võ Thị Hồng Mộng**- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 09 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 31 tháng 05 năm 2021 theo Quyết định xét xử số 47/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 06 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/Họ và tên: **Nguyễn Tấn Đ** (Cóc), sinh năm 1996 tại B L; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp KTA, xã T P, thị xã GR, BL; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Cha: Nguyễn Tấn K, đã chết; Mẹ: Trần Thị G, sinh năm 1965; Vợ: Ngô Huỳnh N, sinh năm 1997; Anh, chị, em có 04 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền sự, tiền án: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/12/2020 đến ngày 31/12/2020 chuyển tạm giam đến nay.

2/Họ và tên: **Nguyễn Hữu H**, sinh năm 1985 tại BL; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp KTA, xã T P, thị xã GR, BL; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 07/12; Cha: Nguyễn Tấn Đ1, sinh năm 1953; Mẹ: Huỳnh Thị H1, sinh năm 1958; Anh, chị, em: bị can là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Lý Hồng Đ2, sinh năm 1989; Con: 02 người lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020 Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị khởi tố tại ngoại.

3/Họ và tên: **Lê Hoàng L** (Cu), sinh năm 1994 tại Bạc Liêu; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp B2, xã LĐ Đ, huyện ĐH, BL; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Cha: Lê Hồng S, sinh năm 1972; Mẹ: Đỗ Thị L1, đã chết; Anh, chị, em: 02 lớn nhất là bị can nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền sự: không; Tiền án: Ngày 18/11/2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành hình phạt tù xong ngày 26/12/2017, đến nay chưa nộp án phí, chưa được xóa án tích; Bị cáo đang tạm giam trong vụ án khác.

* Bị hại: Anh Đặng Văn L2 sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp kinh lớn, xã Tân Thạnh, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu.

(các bị cáo có mặt, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Hữu H, Lê Hoàng L bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/12/2020, Nguyễn Hữu H một mình đến Cơ sở đầm bóp, gác hơi “Làng Gió Mới” của chị Phạm Hồng N1 thuộc ấp NDB, xã T P, thị xã G R, tỉnh BL để đầm bóp, gác hơi. Khi đến nơi thì H và chị Phạm Hồng N1 có cự cãi qua lại với nhau về việc Hòa không mua vé để đầm bóp, gác hơi. Lúc này tại cơ sở có mặt Đặng Văn L2, khi L2 nghe tiếng cãi vả thì ra xem dẫn đến giữa L2 và H xảy ra mâu thuẫn cự cãi với nhau. Sau đó, H điều khiển xe đến nhà Đ, ngụ ấp K T A, xã TP rủ Đ cùng đến Cơ sở đầm bóp, gác hơi tìm anh L2 để đánh, khi đến nơi thì gặp anh Đặng Văn L2 và Nguyễn Hoàng A3 ở phía trước Cơ sở, hai bên tiếp tục xảy ra cự cãi thách đố đánh nhau. Do bức tức anh L2 và A3 nên Đ điện thoại cho Lê Hng L nói “Có chuyện ở Làng Gió Mới”, khoảng 05 phút sau L đi bộ một mình mang dao tự chế đến đưa cho Đ, sau đó Đ cầm dao tự chế chạy vào Cơ sở đầm bóp, gác hơi, L và H cũng chạy theo. Khi Đ và L chạy qua khỏi quầy thu tiền vé thì anh L2 và A3 từ phía sau Cơ sở đầm bóp, gác hơi chạy lên, trên tay An có cầm theo con dao chết (loại dao sử dụng sinh hoạt trong gia đình). Lúc này, Đ và anh L2 đứng đối diện với nhau nên Đ dùng dao tự chế chém một dao trúng vào đầu của anh L2, do bị chém anh L2 đưa tay trái lên đỡ, Đ tiếp tục chém nhiều dao về phía anh L2 làm trúng vào đầu và tay trái anh L2 làm dao tự chế rơi lại tại hiện trường. Sau khi chém anh L2, Đ và L bỏ chạy ra ngoài thì anh L2 và An đuổi theo để đánh trả. Khi anh L2 và An chạy ra đến cửa trước thì Hòa sử dụng khung kim loại được gắn vào cây gỗ khô ở gần đó đánh vào người anh L2 làm anh L2 bị té ngã. Lúc này, A3 sử dụng dao có sẵn trên tay chém vào người của H gây thương thì Đ, H và L bỏ về, anh L2 được đưa đi Bệnh viện để điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/TgT ngày 31/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận thương tích anh Đặng Văn L2 như sau:

+ Một vết thương chưa cắt chỉ ở đỉnh trái. Tỷ lệ 02% (hai). Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.

+ Một vết thương chưa cắt chỉ ở vùng đỉnh đầu. Tỷ lệ 01% (một). Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.

+ Một vết thương chưa cắt chỉ ở lòng bàn tay trái. Tỷ lệ 02% (hai). Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trái qua phải.

+ Mề bả sọ ngoài vùng đỉnh trái, chiều dài đường mề 2,23cm. Tỷ lệ 07% (bảy). Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (mười hai)

Bản Cáo trạng số: 51/CT – VKS ngày 28/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Hữu H và Lê Hoàng L phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tấn Đ (Cóc); Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hữu H; Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Hoàng L (Cu). Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù; Bị cáo Nguyễn Hữu H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; Bị cáo Lê Hoàng L 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự bị cáo Nguyễn Tấn Đ khắc phục cho bị hại số tiền 32.000.000 đồng, anh L2 không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xử lý về trách nhiệm dân sự.

Về vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đôi dép màu nâu.

- 01 (một) nón màu xám đen, có chữ HODEX.

- 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại có kích thước dài 63cm, phần cán dao dài 18cm, phần lưỡi dao dài 45cm, cán dao có đường kính 3,5cm, phần lưỡi rộng 4,5cm, phần cán dao có quấn băng keo dính màu đen, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén màu trắng sáng, trên lưỡi dao có nhiều dấu vết màu đỏ đã khô.

- 01 (một) cây dao bằng kim loại màu đen (loại dao chéc) mũi dao bằng, lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng kim loại. Cây dao có tổng chiều dài 31,3cm, lưỡi dao nơi rộng nhất là 6,6cm, trên lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ.

- 01 (một) cây gỗ khô, trên cây có nhiều nhánh và bông nhân tạo màu vàng được làm bằng vải.

Đề nghị tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại NOKIA bàn phím màu xanh, trên màn hình bị biến dạng một phần và đã được tắt nguồn. Số IMEL 1: 354493096769335, Số IMEL 2: 354495091769335.

Trong quá trình xét xử, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, khai báo thành khẩn và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Đ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt của bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời trình bày của bị cáo và lời khai của người bị hại trong hồ sơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của anh L2 không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và đã có lời khai trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử vắng mặt anh L2 theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Giá Rai, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Hữu H, Lê Hoàng L đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy nguyên nhân xảy ra vụ án là do bị cáo Nguyễn Hữu H không mua vé, khi chị Phạm Hồng N1 là chủ Cơ sở đầm bớp, giắc hơi “Làng Gió Mới” hỏi bị cáo H, thì bị cáo cự cãi lớn tiếng với chị N1, anh L2 can ngăn thì H lại cự cãi với anh L2. Sau đó, Bị cáo H bỏ về được 1 lúc thì rủ bị cáo Đ đi đến Con Sờ Gió Mới để tìm anh L2 đánh, Đ gọi điện thoại cho bị cáo L và bị cáo L mang theo dao tự chế đưa cho Đ. Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Hữu H có vai trò rủ rê, lôi kéo đồng bọn gây thương tích cho bị hại, bị cáo Lê Hoàng L có hành vi cung cấp hung khí nguy hiểm là dao tự chế để bị cáo Nguyễn Tấn Đ gây thương tích cho anh Đặng Văn L2. Vụ án này là vụ đồng phạm giản đơn, không có sự bàn tính trước, xuất phát từ sự thiếu bình tĩnh của bị cáo H. Qua kết luận giám định, tỷ lệ tổn thương cơ thể mà các bị cáo gây ra cho anh L2 là 12%.

Hội đồng xét xử xét thấy, chỉ vì nguyên nhân nhỏ nhất và sự ích kỷ, sĩ diện bộc phát nhất thời của các bị cáo đã xảy ra xung đột, đâm chém để giải quyết mâu thuẫn dẫn đến việc phạm tội. Bản thân các bị cáo nóng tính không kiềm chế được bản thân, bị lệch lạc về nhân cách, có tư tưởng giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực. Các bị cáo không nhưng vi phạm pháp luật mà còn vi phạm nghiêm trọng về đạo đức và thuần phong mỹ tục của dân tộc. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh L2, làm cho anh L2 mất đi 12% sức khỏe, ảnh hưởng đến khả năng lao động và sinh hoạt hàng ngày. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tự chủ được hành vi của mình là nguy hiểm cho sức khỏe của người khác. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố bị cáo. Vì vậy, cần có một hình phạt tương xứng đối với hành vi mà các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội, đẩy lùi loại tội phạm xâm phạm sức khỏe của người khác đang diễn ra phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4]Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bị cáo Đ khắc phục bồi thường số tiền 32.000.000 đồng không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[5]Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ những vật chứng là công cụ gây án và những vật không còn giá trị sử dụng:

- 01 (một) đôi dép màu nâu.
- 01 (một) nón màu xám đen, có chữ HODEX.
- 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại có kích thước dài 63cm, phần cán dao dài 18cm, phần lưỡi dao dài 45cm, cán dao có đường kính 3,5cm, phần lưỡi rộng 4,5cm, phần cán dao có quấn băng keo dính màu đen, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén màu trắng sáng, trên lưỡi dao có nhiều dấu vết màu đỏ đã khô.
- 01 (một) cây dao bằng kim loại màu đen (loại dao chóc) mũi dao bằng, lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng kim loại. Cây dao có tổng chiều dài 31,3cm, lưỡi dao nơi rộng nhất là 6,6cm, trên lưỡi dao có dính chất màu nâu đỏ.
- 01 (một) cây gỗ khô, trên cây có nhiều nhánh và bông nhàn tạo màu vàng được làm bằng vải.

Tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại NOKIA bàn phím màu xanh, trên màn hình bị biến dạng một phần và đã được tắt nguồn. Số IMEL 1: 354493096769335, Số IMEL 2: 354495091769335 do là phương tiện phục vụ cho việc phạm tội

Các vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đang quản lý

[6]Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo thành khẩn khai báo trong quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thể hiện thái độ ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cho các bị cáo. Bị

cáo Đ được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ là khắc phục hậu quả và có đơn xin giảm nhẹ của bị hại nên được áp dụng thêm điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đ và bị cáo H không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo L chưa được xóa án tích mà còn tái phạm nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo L.

Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng A3 có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Nguyễn Hữu H, tuy nhiên Hòa từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với A3, nên không đặt ra xem xét.

Qua ý kiến đề xuất xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai về hình phạt đối với các bị cáo, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là Hn toàn có căn cứ pháp luật nên được ghi nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ -Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tấn Đ (Cóc).

-Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hữu H.

-Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Hoàng L (Cu).

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Hữu Hòa và Lê Hoàng L phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”.

+Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn Đ (Cóc) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính kể từ ngày 25/12/2020.

+Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

+Xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng L (Cu) 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án đối với bản án này.

2/Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra

3/Về Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu thiêu huỷ:

- 01 (một) đôi dép màu nâu.

- 01 (một) nón màu xám đen, có chữ HODEX.

- 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại có kích thước dài 63cm, phần cán dao dài 18cm, phần lưỡi dao dài 45cm, cán dao có đường kính 3,5cm, phần lưỡi rộng 4,5cm, phần cán dao có quấn băng keo dính màu đen, mũi dao nhọn, lưỡi dao sắc bén màu trắng sáng, trên lưỡi dao có nhiều dấu vết màu đỏ đã khô.

- 01 (một) cây dao bằng kim loại màu đen (loại dao chéc) mũi dao bằng, lưỡi dao sắc bén, cán dao bằng kim loại. Cây dao có tổng chiều dài 31,3cm, lưỡi dao nơi rộng nhất là 6,6cm, trên lưỡi dao có đính chất màu nâu đỏ.

- 01 (một) cây gỗ khô, trên cây có nhiều nhánh và bông nhàn tạo màu vàng được làm bằng vải.

Tịch thu hoá giá sung công quỹ Nhà Nước:

- 01 (một) chiếc điện thoại NOKIA bàn phím màu xanh, trên màn hình bị biến dạng một phần và đã được tắt nguồn. Số IMEL 1: 354493096769335, Số IMEL 2: 354495091769335.

Các vật chứng hiện chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đang quản lý

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Nguyễn Hữu H và Lê Hoàng L phải nộp 200.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho những người vắng mặt tại phiên toà vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông Đ bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND TX. Giá Rai;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Nhà tạm giữ CATX Giá Rai;
- Chi cục THADS TX. Giá Rai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Yến Ngọc