

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ DUYÊN HẢI  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HS-ST

Ngày 24-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Tài

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Hà Văn Quen

Ông Huỳnh Văn Rô

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Vĩnh Lâm - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa:***  
Ông Lê Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2021/TLST-HS, ngày 26 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Dương Hoàng H**, sinh năm 1983 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Nơi tạm trú: Ấp B, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Dương Văn K, sinh năm 1957 và bà Phạm Thị L, sinh năm: 1957; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1984 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không có (có mặt tại phiên tòa).

**2. Đỗ Cao T**, sinh năm 1991 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký thường trú: Ấp K, xã T, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Đỗ Văn H, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1962; bị cáo có vợ là Trương Thị Ánh N, sinh năm 1992 và một người con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không có (có mặt tại phiên tòa).

***- Bị hại:*** Công ty AH. Trụ sở chính: Số xxx đại lộ Y, Khu phát triển công nghệ cao HP, tỉnh AH, Trung Quốc.

Văn phòng điều hành đặt tại ấp M, xã D, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. Người đại diện Văn phòng điều hành: 1. Ông W L - Chức vụ: Giám đốc dự án. 2. Ông Q L - Chức vụ: Phó giám đốc dự án. Nơi tạm trú: Ấp M, xã D, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. (vắng mặt)

- *Người phiên dịch tiếng Trung Quốc*: Bà Nguyễn Thị Phương T. Nơi làm việc: Trường Đại học T. (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 07/6/2021, bị cáo Đỗ Cao T và Dương Hoàng H có mặt tại nơi tập trung công nhân ở kho vật tư của Công ty AH thuộc ấp L, xã D, thị xã D. Tại đây, cả hai nhìn thấy có nhiều cuộn dây điện nên nảy sinh ý định cắt trộm để lấy lõi đồng bán chia nhau tiền tiêu xài. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi cả hai cùng ăn cơm xong thì cùng quay lại kho vật tư của Công ty AH. Khi đi, bị cáo H mang theo cái túi màu đen có viền màu cam, bên trong có một cây kèm còng lực và một cây dao rọc giấy, khi đến kho vật tư, H dùng kèm còng lực cắt từng đoạn dây điện có vỏ bằng cao su màu đen, để cho bị cáo T kéo lại **vị trí** cạnh hàng rào phía trước có thùng container che khuất để tránh bị phát hiện. Khi H cắt được 06 đoạn thì không cắt nữa rồi đi lại chỗ T đang dùng dao rọc giấy cắt lớp vỏ bằng cao su màu đen của 06 đoạn dây điện, bên trong có lõi bằng kim loại đồng. Sau đó, H dùng kèm còng lực cắt ngắn các đoạn dây điện để vào trong cái bao màu xanh mà T đã lượm để đựng các đoạn dây điện mang ra ngoài thì bị lực lượng biên phòng phát hiện.

Căn cứ vào kết luận định giá tài sản số 23 ngày 16/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Duyên Hải kết luận: Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 4.872.180 đồng.

Tại Cáo trạng số: 44/CT-VKS-HS ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, truy tố bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T thừa nhận đã thực hiện hành vi cắt trộm dây điện của công ty AH như cáo trạng đã truy tố, hai bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm và làm việc lo cho gia đình.

- Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội, giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 65 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T phạm tội trộm cắp tài sản. Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Hoàng H từ 09 đến 12

tháng tù cho hưởng án treo. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Cao T từ 10 đến 13 tháng tù cho hưởng án treo, giao hai bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị dành cho bị hại một vụ kiện dân sự về bồi thường thiệt hại khi có yêu cầu, đối với khoản tiền 4.872.180 đồng do hai bị cáo nộp khắc phục hậu quả, đề nghị giao cho cơ quan Thi hành án dân sự tiếp tục tạm quản lý. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cái túi màu đen, 01 cây kèm cộng lực, 01 dao rọc giấy và các đoạn dây điện do hai bị cáo đã cắt trộm. Về án phí, buộc hai bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản vụ việc ngày 07/6/2021 bắt quả tang hai bị cáo đang cắt trộm dây điện; bản tường trình của hai bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội; vật chứng thu giữ tại hiện trường là các đoạn dây điện, cây kèm, dao rọc giấy và cái túi màu đen; sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường và kết luận định giá...thể hiện vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 07/6/2021, bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T đã thống nhất cùng nhau vào kho vật tư của công ty AH thuộc ấp L, xã D, thị xã D để cắt trộm dây điện với mục đích lấy lõi đồng bên trong để bán lấy tiền tiêu xài. Hai bị cáo cắt 06 đoạn dây điện và trong lúc đang dùng dao rọc lớp vỏ nhựa bên ngoài thì bị lực lượng chức năng phát hiện, tổng giá trị tài sản bị xâm hại được định giá là 4.872.180 đồng, hai bị cáo không có ý kiến về giá trị tài sản. Hành vi của bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác nên phải chịu trách nhiệm trước pháp luật, cả hai bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng số 44/CT-VKS-HS ngày 25/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi thực hiện hành vi các bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, vì lòng tham nhất thời và để có được tiền tiêu xài các bị cáo đã lợi dụng giờ nghỉ trưa ít người qua lại và sơ hở trong công tác quản lý tài sản của công ty nên đã dùng kèm cắt trộm dây điện. Mặc dù hành vi của hai bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng không những đã trực tiếp xâm hại tài sản của công ty, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến môi trường đầu tư, nhất là xung quanh khu vực nhà

máy nhiệt điện Duyên Hải có nhiều công ty, dự án đang hoạt động. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù mới đảm bảo được sự nghiêm minh của pháp luật, tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục riêng đối với hai bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét thấy các bị cáo đến gặp công ty AH để khắc phục thiệt hại nhưng phía công ty không nhận tiền bồi thường nên đã tự nguyện nộp số tiền khắc phục 4.872.180 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay hai bị cáo thật thà khai báo và tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi đã gây ra; cả hai bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Dương Hoàng H có người thân tham gia cách mạng, được Nhà nước ghi nhận công lao nên đây là tình tiết giảm nhẹ mà Hội đồng xét xử xét thấy cần được áp dụng đối với bị cáo H theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Hai bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự có mức hình phạt tù không quá 03 năm; có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ; không có tình tiết tăng nặng; có nơi cư trú ổn định và rõ ràng; đồng thời có khả năng tự cải tạo tại gia đình và địa phương. Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho hai bị cáo được hưởng án treo, cũng đảm bảo được tính răn đe đối với các bị cáo và cũng thể hiện chính sách nhân đạo trong pháp luật hình sự của Nhà nước ta, tạo cơ hội cho các bị cáo sửa chữa sai lầm, cố gắng lao động tốt, phấn đấu trở thành người có ích cho gia đình và xã hội sau này.

[5] Về vấn đề dân sự: Xét thấy, quá trình điều tra và xét xử, bị hại là Công ty AH được cơ quan tố tụng triệu tập, mời làm việc nhưng không có mặt, cũng chưa có yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại, nhằm đảm bảo quyền lợi hợp pháp của bị hại, Hội đồng xét xử quyết định tách vấn đề dân sự ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự. Đối với số tiền 4.872.180 đồng do hai bị cáo nộp ngày 25/10/2021, mục đích của hai bị cáo là khắc phục hậu quả và bồi thường cho phía bị hại để mong được hưởng tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên trong vụ án phía bị hại chưa có yêu cầu về vấn đề dân sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định giao cho cơ quan Thi hành án dân sự tiếp tục quản lý số tiền này để đảm bảo khi bị hại có yêu cầu khởi kiện về sau hoặc đảm bảo đảm bảo thi hành án (về án phí), thời hạn tạm quản lý là ba năm kể từ ngày 08/6/2021, sau thời hạn này nếu bị hại không khởi kiện vụ án dân sự thì số tiền sẽ được trả lại cho hai bị cáo.

[6] Về vật chứng: Xét thấy vật chứng là kèm công lực, dao rọc giấy và cái túi màu đen của bị cáo H là công cụ để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với các đoạn dây điện bị cắt trộm, xét thấy dây điện đã bị cắt thành nhiều đoạn và bóc vỏ dẫn đến không còn công năng sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét quan điểm luận tội, đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt, áp dụng án treo đối với hai bị cáo, cũng như vấn đề dân sự, vật chứng trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] Quá trình điều tra, truy tố và xét xử không có khiếu nại hoặc tố cáo đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Đồng thời, các hoạt động thu thập chứng cứ đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Dương Hoàng H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/11/2021). Giao bị cáo Dương Hoàng H cho Ủy ban nhân dân xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Đỗ Cao T 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/11/2021). Giao bị cáo Đỗ Cao T cho Ủy ban nhân dân xã T, thị xã D, tỉnh Trà Vinh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

**2.** Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3.** Về vấn đề dân sự: Dành cho bị hại một vụ kiện dân sự về bồi thường thiệt hại khi có yêu cầu. Giao Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải tiếp tục quản lý số tiền 4.872.180 đồng theo biên lai số 0000603 ngày 25/10/2021, sau thời hạn ba năm kể từ ngày 08/6/2021 nếu bị hại không khởi kiện vụ án dân sự thì đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duyên Hải trả lại khoản tiền này cho bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T.

**4.** Xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 27 đoạn dây điện có 30 lõi bằng kim loại màu vàng và vỏ bằng cao su màu đỏ tổng cộng dài 8,26 mét, với tổng khối lượng 11,4 kg;
- 27 đoạn dây điện có 30 lõi bằng kim loại màu vàng và vỏ bằng cao su màu xanh tổng cộng dài 8,26 mét, với tổng khối lượng 11,4 kg;
- 27 đoạn dây điện có 30 lõi bằng kim loại màu vàng và vỏ bằng cao su màu vàng, tổng cộng dài 8,26 mét, với tổng khối lượng 11,4 kg;
- 22 đoạn dây điện có 14 lõi bằng kim loại màu vàng và vỏ bằng cao su màu đen, tổng cộng dài 6,9 mét, tổng khối lượng 4,5 kg;
- 06 đoạn vỏ dây điện bằng cao su màu đen, mỗi đoạn đã bị cắt đứt một đường dọc theo chiều dài thân dây, chiều dài mỗi đoạn là 1,01m; 1,02m; 1,52m; 1,59m; 1,36m và 1,46m; Một trong sáu đoạn vỏ có chữ WZRC-YJY23-0.6/1KV;
- 01 cây dao rọc giấy lưỡi bằng sắt, cán bằng nhựa màu xanh;
- 01 túi màu đen có viền màu cam và có chữ XLT-52J52 màu cam;
- 01 cây kềm cộng lực bằng kim loại, có cán bằng kim loại dài 23,5cm, tay cầm bọc nhựa màu đen, lưỡi kềm hình cầu dài 21cm.

**5. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Dương Hoàng H và Đỗ Cao T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND Tx. Duyên Hải;
- Công an Tx. Duyên Hải;
- Chi cục THADS Tx. Duyên Hải;
- UBND xã L;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hữu Tài**