

Bản án số: 606/2022/HS-PT
Ngày 26/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tửu và bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 267/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 05 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Trọng N, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 29/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Trọng N. Tên gọi khác: Nhân Ghẻ; Giới tính: Nam; Sinh năm 1996, Nơi sinh: huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Tổ 6, khu phố Hòa Lập, thị trấn Kiên Lương, huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Họ và tên cha: Không rõ lai lịch; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1976; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị tạm giữ và chuyển tạm giam từ ngày 26/9/2021 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Nguyễn Trọng N: Luật sư Nguyễn Thanh D - Đoàn Luật sư tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

Trong vụ án còn có một số người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trọng N và Nguyễn Văn V, sinh năm 1974, nơi cư trú: ấp 4, xã Bình Thắng, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre là người cùng làm thuê (đi tàu biển)

cho tàu cá Nguyễn Huỳnh, số đăng ký ST-95689-TS do ông Huỳnh Tấn L, nơi cư trú: ấp Càng, thị trấn Trần Đề, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng làm chủ, trong đó Vũ là tài công, còn Nhân và một số người khác là thuyền viên, ra biển đến ngày 18/9/2021 thì vào bờ và cùng ở tại khu cách ly của chủ tàu cá.

Khoảng gần 17 giờ ngày 25/9/2021, Nhân cùng Huỳnh Văn T, Nguyễn Văn H và một người (Không nhớ tên) uống rượu tại nhà của người quen ở ấp Thanh Liêm, xã Đại Ân 2, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng. Trong lúc uống rượu thì giữa Nhân và Huy có xảy ra cự cãi nhau trong việc đi biển nhưng được mọi người can ngăn. Đến khoảng 21 giờ nghỉ uống rượu tất cả đi về. Trên đường đi về bức tức vì khi đi biển bị Huy chằm điểm thấp nên Nhân nảy sinh ý định đâm Huy. Do đó Nhân đi đến trước nhà Truyền lấy 01 cây kéo lưỡi trắng, cán vàng (do Nhân tiếp làm hồ nhà Truyền nên biết vị trí để kéo) cất giấu vào túi quần bên phải rồi đi tìm Huy. Khi đến nơi ở cách ly của nhóm ngư phủ, lúc này khoảng hơn 21 giờ cùng ngày, Nhân không thấy Huy mà thấy Vũ đang nằm ngửa trên giường trong nhà cùng với Vương Quốc Văn, nhớ lại chuyện đi biển thường bị Vũ la mắng và nghĩ rằng việc bị chằm điểm thấp là do Vũ, nên Nhân nảy sinh ý định đâm Vũ. Nhân lấy kéo từ trong túi quần cầm trên tay phải đi từ từ vào đến nơi Vũ đang nằm xem ti vi, cầm kéo đâm từ trên xuống trúng vào vùng bụng của Vũ một kéo rồi rút kéo ra bỏ chạy. Bị hại Vũ la lên thì Vương Quốc Văn cùng với Trần Văn Tổ Quyền và Thái Gia Lâm chạy đến dùng áo đắp vết thương rồi điện thoại kêu xe đưa Vũ đi cấp cứu. Trên đường đi thì Vũ tử vong. Quyền đến cơ quan công an trình báo, còn Nhân sau khi đâm Vũ thì bỏ chạy, sau đó đến Cơ quan công an đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 158/PY.PC09 ngày 28/9/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận, nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn V do mất máu cấp, thời gian tử vong > 12 giờ, vết thương do vật nhọn gây nên.

Kết luận giám định số 4169/C09B ngày 25/10/2021 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh về dấu vết đường vân: không thấy dấu vết đường vân trên cây kéo gửi giám định thu được trong vụ “Giết người” xảy ra ngày 25/9/2021 trên địa bàn ấp Càng, thị trấn Trần Đề, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

Kết luận giám định số 4170/C09B ngày 10/11/2021 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh về gen (ADN): Trên các mẫu vật gửi giám định gồm: 01 cây kéo (lưỡi kéo), 01 quần ngắn màu xám, dấu vết thu tại hiện trường vị trí số 2, vị trí số 3 đều có máu người, phân tích ADN từ các mẫu được cùng một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh, trùng với kiểu gen của Nguyễn Văn V (SN 1974, cư trú tại ấp 4, xã Bình Thắng, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre).

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 29/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 14 (Mười bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/9/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 28/4/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định kháng nghị phúc thẩm số 17/QĐ-VC3-V1 với nội dung tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng N.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, đầu thú, bị cáo không biết chữ nên hạn chế hiểu biết pháp luật, nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 14 năm tù là không nhẹ, nên đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng nghị tăng nặng của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:* Bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm để đâm vào người bị hại khi bị hại còn đang nằm xem ti vi, nên bị cáo phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội đối với người ở trong tình trạng không thể tự vệ được” được quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng này để xem xét lượng hình mà chỉ xử phạt bị cáo 14 năm tù là quá nhẹ, chưa tương xứng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị tăng nặng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo mức án từ 16 đến 17 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Khoảng gần 17 giờ ngày 25/9/2021, trong lúc uống rượu thì giữa Nhân và anh Huy có xảy ra cự cãi nhau trong việc đi biển nhưng được mọi người can ngăn. Đến khoảng 21 giờ nghỉ nhậu tất cả đi về, trên đường đi về bị cáo lấy 01 cây kéo lưỡi trắng đi tìm để đâm anh Huy trả thù nhưng không thấy anh Huy mà thấy Vũ đang nằm ngửa trên phản (giường) trong nhà cùng với Vương Quốc Văn, nhớ lại chuyện đi biển thường bị anh Vũ la mắng và nghĩ rằng việc bị chắm điểm thấp là do anh Vũ, nên bị cáo Nhân đi đến nơi anh Vũ đang nằm xem ti vi cầm kéo đâm từ trên xuống một nhát trúng vào vùng bụng của anh Vũ rồi bỏ chạy, sau đó đến Cơ quan Công an đầu thú.

[2] Xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định pháp y tử thi số 158/PY.PC09 ngày 28/9/2021 của

Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, Biên bản ra đầu thú, nên đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã phạm vào tội “Giết người”. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong lúc uống rượu với anh Huy, không mâu thuẫn gì với bị hại Vũ nhưng khi không tìm được anh Huy mà thấy bị hại Vũ đang nằm xem ti vi trên bộ ván bị cáo dùng kéo đâm 01 cái trúng vào vùng bụng tước đoạt mạng sống của bị hại Vũ. Hành vi tước đoạt đi mạng sống của nạn nhân, gây ra đau thương mất mát to lớn cho gia đình nạn nhân, gây phản ứng bất bình cho nhân dân nơi vụ án xảy ra, thể hiện bị cáo là người cực kỳ manh động, côn đồ, xem thường tính mạng của người khác. Bị cáo phạm tội Giết người với tình tiết tăng nặng định khung “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 10.000.000đ; Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng bị cáo là phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội đối với người ở trong tình trạng không thể tự vệ được” được quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là không có căn cứ. Bởi lẽ: Người bị hại là người đã thành niên, khỏe mạnh, nhận thức đầy đủ khi bị cáo đâm bị hại đang nằm xem ti vi là có yếu tố bất ngờ nhưng không thuộc trường hợp không thể tự vệ được. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết nêu trên là có căn cứ, phù hợp pháp luật. Tuy nhiên, kháng nghị của Viện kiểm sát cho rằng Tòa án xử phạt bị cáo 14 năm tù là nhẹ nên đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận. Bởi lẽ, như đã nhận định trên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội rất manh động, côn đồ, mặt khác Tòa án cấp sơ thẩm cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ “Không biết chữ nên hạn chế hiểu biết pháp luật” là không có căn cứ, bởi việc sử dụng kéo có mũi nhọn đâm vào bụng người khác bị cáo hoàn toàn nhận thức được là trái pháp luật; bị cáo mới chỉ bồi thường được cho gia đình người bị hại được 10.000.000đ/ 266.697.000đ là không đáng kể, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 14 năm tù là nhẹ, chưa tương xứng với tính chất của hành vi và hậu quả bị cáo gây ra cho xã hội và gia đình nạn nhân, chưa đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, nên cần chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng N.

[4] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng nghị tăng nặng hình phạt của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị chấp nhận kháng nghị, sửa bản án sơ thẩm để tăng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, được chấp nhận.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải chịu.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 17/QĐ-VC3-V1 ngày 28/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh về đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng N.

2. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 12/2022/HS-ST ngày 29/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

3. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

4. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng N (Nhân Ghẻ) phạm tội “Giết người”.

5. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N (Nhân Ghẻ) 16 (Mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/9/2021.

6. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP, (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Khương