

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 18/2020/QĐPT-KDTM

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 6 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH**  
**PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**  
**V/v Yêu cầu hủy Nghị quyết của Hội đồng thành viên**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:* Ông Trần Văn Mười

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Duyên

Ông Nguyễn Đức Minh

***Thư ký phiên họp:*** Bà Trần Thị Kim Yến – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:*** Ông Nguyễn Gia Viễn – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 39/2018/TLPT-KDTM ngày 04 tháng 7 năm 2018.

Do Quyết định số 576/2018/QĐDS-ST ngày 07 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo quyết định mở phiên họp phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 1784/2019/QĐ-PT ngày 22 tháng 7 năm 2019, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông Võ Đình T1 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 24/22 đường số X23, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông Kiều Anh V (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Lâm S (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 28 đường B, Phường X13, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh

2/ Bà Đặng Thị Kim Y (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 325/17/18 đường B, Phường X15, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh

3/ Ông Lương Tấn T (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 91 đường P, Phường X16, Quận X8, Thành phố Hồ Chí Minh  
4/ Ông Nguyễn Ngọc H (vắng mặt)

Địa chỉ: T, L, N, Sóc Trăng

Người đại diện theo ủy quyền của ông S, bà Y, ông T, ông H: Ông Nguyễn Tuấn L1 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 81 đường T, Phường X6, Quận X4, Thành phố Hồ Chí Minh.

5/ Phòng Đăng ký kinh doanh – Sở Kế hoạch và đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 32 L, phường B, Quận X1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người kháng cáo:* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm S, bà Đặng Thị Kim Y

### **NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

Theo đơn ngày 24/10/2017, 04/12/2017 và ngày 29/12/2017 của ông Võ Đình T1 yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của hội đồng thành viên công ty A và hủy bỏ giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh thay đổi lần thứ 4 ngày 12/10/2017 với lý do việc triệu tập cuộc họp hội đồng thành viên không phải ở tại trụ sở công ty; nội dung triệu tập cuộc họp hội đồng thành viên trong lần 1 ngày 11/8/2017 và lần 2 ngày 26/8/2017 không có đề cập đến việc thay đổi người đại diện theo pháp luật công ty; ông nhận được văn bản nội dung cuộc họp lần 1 và lần 2, trong nội dung cuộc họp lần 2 có nêu thời gian cuộc họp lần 3 vào ngày 06/9/2017 nhưng không ghi cụ thể giờ họp, còn cuộc họp lần 3 ông không nhận được bất kỳ văn bản nào về cuộc họp này; cả 3 cuộc họp nêu trên ông đều không tham dự do ông có các văn bản kiến nghị đề nghị phải họp tại trụ sở công ty nhưng không được chấp nhận nên ông không đồng ý họp tại địa điểm khác.

#### *2/ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày:*

Tại Bản tự khai ngày 03/4/2018 của ông Nguyễn Tuấn L1 đại diện theo ủy quyền cho các thành viên công ty A gồm ông Lâm S, ông Lương Tấn T, ông Nguyễn Ngọc H và bà Đặng Thị Kim Y đã thể hiện: Cuộc họp Hội đồng thành viên của công ty A được thực hiện vào các ngày 11/8/2017, 26/8/2017 và 06/9/2017 tất cả các cuộc họp này ông Võ Đình T1 đều vắng mặt. Các thành viên còn lại đều thừa nhận nội dung cuộc họp là để thay thế người đại diện theo pháp luật là từ ông Võ Đình T1 sang cho ông Lâm S là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị Tòa án bác đơn yêu cầu của ông Võ Đình T1 vì các thành viên công ty A không chấp nhận ông T1 là người đại diện theo pháp luật và điều hành công ty được. Ông L1 có đơn xin được vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết việc dân sự này.

#### *3/ Những vấn đề cụ thể yêu cầu Tòa án giải quyết:*

- Hủy bỏ nghị quyết hội đồng thành viên thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Thương mại & Dịch vụ kỹ thuật Điện Điện tử A từ ông

Võ Đình T1 sang ông Lâm S;

-Hủy bỏ giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 4 ngày 12/10/2017, mã số doanh nghiệp 0312917539 do Phòng Đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh cấp, thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Thương mại & Dịch vụ kỹ thuật Điện Điện tử A từ ông Võ Đình T1 sang ông Lâm S;

-Tiếp tục duy trì Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 19/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/01/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cho đến khi Tòa án có quyết định giải quyết việc dân sự này có hiệu lực pháp luật.

*Tại Quyết định giải quyết việc dân sự số 576/2018/QĐDS-ST ngày 07 tháng 5 năm 2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:*

Căn cứ Điều 50, 58 Luật Doanh nghiệp năm 2014;

Căn cứ Nghị định số 78/2015/NĐ-CP ngày 14/9/2015 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp;

Căn cứ khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

1. Hủy bỏ Quyết định số 01/2017/A/QĐ ngày 21/9/2017 của Hội đồng thành viên công ty A có nội dung thay đổi người đại diện theo pháp luật của công ty từ ông Võ Đình T1 sang ông Lâm S;

2. Hủy bỏ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 4 ngày 12/10/2017, mã số doanh nghiệp 0312917539 do Phòng Đăng ký kinh doanh - Sở kế hoạch đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh cấp;

3. Tiếp tục duy trì Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 19/2018/QĐ-BPKCTT ngày 16/1/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cho đến khi quyết định giải quyết việc dân sự này có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, quyết định sơ thẩm còn tuyên về lệ phí giải quyết việc dân sự và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 11/5/2018, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Đặng Thị Kim Y, ông Lâm S kháng cáo toàn bộ quyết định sơ thẩm, đề nghị sửa toàn bộ quyết định sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu của ông T1.

Tại phiên họp phúc thẩm, ông Kiều Anh V (đại diện theo ủy quyền của ông Võ Đình T1) giữ nguyên yêu cầu xin rút lại toàn bộ yêu cầu giải quyết việc dân sự của ông T1, đề nghị Hội đồng phúc thẩm xem xét giải quyết theo pháp luật.

Người có kháng cáo ông Lâm S, bà Đặng Thị Kim Y đã được Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát

biểu quan điểm giải quyết: Người có yêu cầu giải quyết việc dân sự đã có đơn xin rút lại toàn bộ yêu cầu, người có kháng cáo đã được triệu tập họp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt không lý do. Vì vậy, đề nghị Hội đồng phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ việc.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định

[1] Ngày 05/3/2020 Tòa án cấp phúc thẩm nhận được đơn đề nghị rút lại toàn bộ yêu cầu giải quyết việc dân sự của ông Võ Đình T1.

Tại phiên họp phúc thẩm, ông Kiều Anh V (đại diện theo ủy quyền của ông T1) xác nhận đơn xin rút lại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của ông T1 là hoàn toàn tự nguyện và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Người có kháng cáo ông Lâm S, bà Đặng Thị Kim Y đã được Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập lần thứ 2 nhưng vắng mặt không lý do. Căn cứ vào kết quả tổng đạt thì đương sự đã được tổng đạt họp lệ.

[2] Xét thấy, việc rút đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của người có yêu cầu giải quyết việc dân sự là hoàn toàn tự nguyện và đúng quy định pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có kháng cáo đã được Tòa án tổng đạt họp lệ lần thứ 2 nhưng vắng mặt xem như đã từ bỏ quyền kháng cáo. Do đó, Hội đồng phúc thẩm thống nhất ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, hủy quyết định giải quyết việc dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm và đình chỉ giải quyết việc dân sự.

Ông Võ Đình T1 phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm. Ông Lâm S, bà Đặng Thị Kim Y phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 375 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

1. Hủy quyết định giải quyết việc dân sự số 576/2018/QĐ DS-ST ngày 07/5/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đình chỉ giải quyết việc dân sự.

2. Lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Ông Võ Đình T1 phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào 3.000.000 đồng tạm ứng ông T1 đã nộp theo biên lai thu số 0048518 ngày 02/01/2018 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, hoàn trả cho ông T1 2.700.000 đồng.

Lệ phí giải quyết việc dân sự phúc thẩm: Ông Lâm S, bà Đặng Thị Kim Y mỗi người phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào 300.000 đồng tạm ứng ông Sơn, bà Yên đã nộp theo các biên lai thu số 0044683, 0044684 cùng ngày 01/6/2018 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định phúc thẩm giải quyết việc dân sự có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- Tòa án nhân dân TPHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM;
- Cục thi hành án dân sự TPHCM;
- Người yêu cầu (1);
- Người liên quan (5);
- Lưu (10), 21b (QĐ 39)

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trần Văn Mười**