

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 79/2022/HS-ST
Ngày 27/9/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Ông Phạm Văn Trung.

- Thư ký phiên toà: Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Trịnh Đình Phụng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Xuân C, sinh ngày 26 tháng 12 năm 1997 tại Thừa Thiên Huế; nơi thường trú: 432, đường Chi Lăng, phường P, thành phố H; nơi tạm trú: 44/16 khu phố Bình Quới A, phường C, thành phố T, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Đ, sinh năm 1957 và bà Trương Thị H, sinh năm 1967; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Q N, sinh năm 1997, có 01 người con sinh năm 2021; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1977; nơi cư trú: Ấp Vĩnh Thành Lập, xã Vĩnh Lộc, huyện H, tỉnh B (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị Út C, sinh năm 1986 (vợ của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Thành Lập, xã Vĩnh Lộc, huyện H, tỉnh B

- Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1955 (cha của bị hại).

Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Thành Lập, xã Vĩnh Lộc, huyện H, tỉnh B

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Chúc: Bà Nguyễn Thị Út C , sinh năm 1986. Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Thành Lập, xã Vĩnh Lộc, huyện H , tỉnh B . Có đơn xin vắng mặt.

2.3 Bị đơn dân sự:

Công ty TNHH A

Địa chỉ: 283/10, tổ 10, khu phố Tân Phú 1, Phường T, thành phố D, tỉnh B

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đức N – Giám đốc

Đại diện theo uỷ quyền của ông Nhượng: Ông Trần Kiều D , sinh năm 1988

Địa chỉ trường trú: Thôn Hội Sơn, xã C, huyện P, tỉnh BĐ.

Nơi tạm trú: 11/6Bis, khu phố Bình Hòa, phường L, thành phố T, tỉnh B. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 29/4/2022, bị cáo Trần Xuân C điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-334.90 lưu thông trên đường Cống Triết theo hướng từ xã Vĩnh Hòa đến Công ty Vinamit thuộc xã Phước Sang, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để đổ vỏ trái cây. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Cống Triết với đường ĐH 511 (ngã tư giao nhau có biển báo giao nhau, theo biển báo thì đường Cống Triết là đường không ưu tiên, đường ĐH 511 là đường ưu tiên) thuộc ấp 2, xã Tân Hiệp, huyện Phú Giáo. Bị cáo C không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên xảy ra tai nạn với xe mô tô biển số 94F1-021.36 do ông Nguyễn Văn P điều khiển đang lưu thông trên đường ĐH 511 theo hướng từ xã Tân Hiệp đến thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Tai nạn xảy ra làm ông P chết tại hiện trường.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô biển số 94F1-021.36 do ông Nguyễn Văn P chủ sở hữu; 01 giấy chứng nhận xe, 01 giấy phép lái xe hạng A mang tên Nguyễn Văn P .

- 01 (một) xe ô tô biển số 61C-334.90 do Công ty cho thuê tài chính TNHH Một thành viên quốc tế C làm chủ sở hữu; 01 giấy xác nhận của Công ty cho thuê tài chính Một thành viên quốc tế C; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô.

- 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 790194116785 mang tên Trần Xuân C.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 443/GĐPY ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu hiệu chính của giám định: Bầm tụ máu dưới da và trong cơ ngực, bụng; gãy xương sườn; dập rách phổi, vỡ gan thận, đứt động mạch chủ ngực; gãy xương cánh tay, xương đùi. Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn P là do đa chấn thương.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 16/5/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 94F1-021.36 là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Cáo trạng số 69/CT-VKSPG ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Xuân C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; xử phạt bị cáo Trần Xuân C từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba sáu) tháng. Hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 790194116785 mang tên Trần Xuân C.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo Trần Xuân C cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Trong lời nói sau cùng của bị cáo Trần Xuân C: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo để có điều kiện lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Xuân C trình bày: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 29/4/2022, bị cáo Trần Xuân C điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-334.90 lưu thông trên đường Công Triết. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Công Triết với đường ĐH 511 (ngã tư giao nhau có biển báo giao nhau, theo biển báo thì đường Công Triết là đường không ưu tiên, đường ĐH 511 là đường ưu tiên) thuộc ấp 2 xã Tân Hiệp, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Bị cáo C không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên xảy ra tai nạn với xe mô tô biển số 94F1-021.36 do ông Nguyễn Văn P điều khiển đang lưu thông trên đường ĐH 511 theo hướng từ xã Tân Hiệp đến thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Tai nạn xảy ra làm ông Phúc chết tại hiện trường.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Bị cáo Trần Xuân C được cấp giấy phép lái xe theo quy định nhưng điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, khi đến ngã tư giao nhau với đường ưu tiên nhưng không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên gây tai nạn làm cho bị hại Nguyễn Văn P tử vong đã vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ và phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Như vậy, Cáo trạng số 69/CT-VKSPG ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Xuân C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Dù không mong muốn hậu quả xảy ra, nhưng hành vi của bị cáo chính là nguyên nhân dẫn đến cái chết bị hại. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Xuân C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và xin cho bị cáo được hưởng án treo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo Trần Xuân C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình...Ngoài ra, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên HĐXX quyết định cho bị cáo được hưởng hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo cũng đủ tác dụng răn đe,

cải tạo bị cáo, khuyến khích bị cáo tự tu dưỡng và lao động tại cộng đồng với sự giúp đỡ của gia đình và xã hội.

[6] Xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với hành vi, tính chất, tình tiết của vụ án và có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, nhân thân của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Xuân C đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn P số tiền 115.000.000 đồng (một trăm mười lăm triệu đồng). Bà Nguyễn Thị Út C đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 (một) xe mô tô biển số 94F1 – 021.36 do ông Nguyễn Văn P chủ sở hữu; 01 giấy chứng nhận xe, 01 giấy phép lái xe hạng A mang tên Nguyễn Văn P. Ngày 31/5/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bà Nguyễn Thị Út C, bà C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- 01 (một) xe ô tô biển số 61C-334.90 do Công ty cho thuê tài chính TNHH Một thành viên quốc tế C làm chủ sở hữu; 01 giấy xác nhận của Công ty cho thuê tài chính Một thành viên quốc tế C; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô. Các tài sản này là của Công ty cho thuê tài chính TNHH Một thành viên quốc tế C cho Công ty TNHH A thuê lại. Ngày 31/5/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Trần Kiều D (đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH A) Công ty đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 790194116785 mang tên Trần Xuân C, xét không cấm bị cáo hành nghề lái xe nên HĐXX trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Xuân C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Xuân C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (27/9/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố T, tỉnh B giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại cho bị cáo Trần Xuân C 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 790194116785 mang tên Trần Xuân C (do Sở giao thông vận tải Thừa Thiên Huế cấp ngày 10/7/2021).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc: Bị cáo Trần Xuân C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hiên