

**Bản án số: 237/2020/HSPT**

Ngày: 18 - 9 - 2020

# NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Mai Xuân Thành**

*Các thẩm phán:* Ông **Trương Minh Tuấn**

**Ông Nguyễn Tấn Long**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Văn Thị Mỹ Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên*

Vào ngày 18 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 284/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Phan Văn L và đồng phạm bị tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 22-6-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Các bị cáo có kháng cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo kháng cáo.

1. Họ và tên: **PHAN VĂN L**, sinh năm 2001 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt N; Con ông: Phan Vĩnh T và bà: Nguyễn Thị L; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/9/2019 đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **ĐINH THANH T**, sinh ngày 07/02/2003 tại Bình Định; Nơi cư trú: tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Học đóng giày; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt N; Con ông: Đinh Văn C và

bà: Tạ Thị G; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị bắt tạm giam ngày 03/9/2019 đến nay. Có mặt.

- **Người kháng cáo:** Ông Đinh Văn C là người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Thanh T:

Nơi cư trú: tỉnh Bình Định; là cha của bị cáo. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn L:* Ông Nguyễn Thế V – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV N thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Định. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Thanh T:* Ông Nguyễn Q L – Trợ giúp viên pháp lý thuộc T2 tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Định bào chữa cho bị cáo dưới 18 tuổi. Có mặt.

- *Bị hại:*

- Đặng Duy Q; Cư trú tại: tỉnh Bình Định. Có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Chí T1 (đã chết): Ông Lê Hữu T và bà Nguyễn Thị Xuân B; Cùng cư trú tại: tỉnh Bình Định; là cha, mẹ của bị hại. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16<sup>h</sup>00' ngày 02/9/2019, Phan Văn L mời Đinh Thanh T, Trần Thanh Q (sinh ngày 28/02/2003), Trần Văn T2 (sinh ngày 18/5/2001), Nguyễn Hùng A (sinh ngày 26/10/2001) cùng trú tại xã B, huyện T, tỉnh Bình Định, Ngô Gia L (sinh ngày 15/4/2003), Nguyễn Xuân H (sinh năm 2000) cùng trú tại xã T, huyện T, Nguyễn Thanh N (sinh ngày 06/9/2002) trú tại xã Bình H, huyện T và một số người khác đến nhà ở thôn H M, xã B, huyện T, Bình Định ăn giỗ. Đến khoảng 18<sup>h</sup>00' cùng ngày cả nhóm nghỉ và cùng rủ nhau đi hát karaoke tại thôn M Yên, xã TB, huyện T. L điều khiển xe mô tô chở L đi trước, khi đến ngã tư thôn M Thạch, xã T thì L dừng xe chờ nhóm bạn đi sau đến để cùng đi. Cùng lúc này có nhóm thanh niên gồm: Đặng Duy Q (sinh năm 1997), Lê Chí T1 (sinh năm 1999), Phan T2 (sinh năm 1997), Hồ Đặng L (sinh năm 2002), Phan Đình T3 (sinh năm 2001) cùng trú tại thôn A, xã T, huyện T đến thị trấn P để đá bóng. Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner BKS 77H1-382.45 chở T1, L điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu cam - đen chở T2, T3 điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vision đi một mình. Khi đến ngã tư M Thạch, Q gặp nhóm của L nên bấm còi xe mô tô, L và nhóm bạn của mình chửi thề về việc Q bấm còi xe. Khi đi qua khỏi nhóm L thì L chở T2 đứng nhìn về phía nhóm của L rồi tiếp tục đi cùng nhóm của mình về hướng thị trấn P. Lúc này, nhóm của L tập trung đầy đủ và tiếp tục đi hát karaoke

(đi hướng theo sau nhóm Q). L chở L chạy nhanh và vượt qua nhóm của Q; còn H trên đường đi gặp L nói “A em không có gì đâu” và nghe L nói là nhóm đi đá bóng ở P. Khi L chở L đến khu vực cầu Cánh Buồm thuộc thôn M An, xã TB thì dừng xe lại. Lúc này, nhóm Q vừa đi tới, L xuống xe hỏi L “Lúc này nói gì?” và xông vào đánh L bằng tay, chân. L đánh lại thì bị Q, T1, T2 xông vào đánh L bằng tay, chân. Q tiếp tục chạy vào quán gần đó lấy chai bia để đánh nhau thì được Q, T và những người trong nhóm L vừa đến xông vào can ngăn nên cuộc ẩu đả xem như đã chấm dứt. Sau đó, nhóm của Q tiếp tục điều khiển xe mô tô đến thôn V, xã Bình H đón Phạm Thanh Đ (sinh năm 1996) trú tại thôn An H, xã T, huyện T) để cùng đi đá bóng.

Sau khi nhóm của Đặng Duy Q đi khỏi, Phan Văn L tỏ ra bức tức và trách cứ nhóm bạn đã không hỗ trợ L đánh lại nhóm của Q. Lúc này, Q chở T đến nhà Tạ Thiên Lê V (sinh năm 1996) trú tại thôn Thuận Truyền, xã B, huyện T đến để giúp đỡ. Khi V đến nơi không thấy nhóm Q và nghe nhóm L kể lại thì V cũng có quen biết nhóm thanh niên thôn A nên không tìm nhóm Q để đánh; sau đó V được Q, L điều khiển xe mô tô chở về nhà. Biết V có cây dao tự chế (bằng kim loại màu sáng trắng, có phần cán bằng kim loại, hình trụ tròn đường kính 2,5cm dài 55cm; phần lưỡi được hàn dính vào phần cán, dài 51cm, hơi nhọn ở đầu lưỡi, phần báng nơi rộng nhất là 07cm, được mài hơi bén một bên. Cây dao tự chế có tổng chiều dài là 1,06m), nên Q hỏi mượn để phòng thân và được V đồng ý. Q cầm dao về nhà và bảo Trần A K (sinh ngày: 09/8/2004, là em ruột Q) trú tại xã B, huyện T ra sau nhà lấy 01 cái bao da (loại đựng cần câu cá), bên trong có đựng 01 ống sắt (hình ống, tròn, màu xám, dài 0,95m, đường kính 3,5cm, rỗng, hai đầu bằng). Khi K đưa bao da cho Q, Q bỏ cây dao vào rồi cùng L quay lại nơi nhóm L đang đứng và cả nhóm rủ nhau đi tìm nhóm Q đánh trả thù nhưng không gặp, nên cả nhóm về nhà Ngô Gia L ở xã T, huyện T tiếp tục uống rượu và chờ nhóm của Đặng Duy Q đi chơi đá bóng về sẽ đánh. Riêng Nguyễn Thanh N đi chơi cùng bạn gái, nên không về nhà L nhậu. Lúc này, L biết trong bao da của Q có hung khí, nên tự ý mở lấy cây dao cầm trên tay rồi lên xe mô tô do T điều khiển cùng nhóm về nhà L. Trên đường đi, T nói với L “Tao cay thẳng đeo kính cận lắm vì nó lấy chai bia đòi đánh”. Khi đến nhà L, L để cây dao trước ngõ nhà L, Q đến sau nên lấy cây dao bỏ vào bao da để trước ngõ và rồi ngồi tại hè nhà L cùng với L, T, T2, H, A uống rượu. Riêng L không tham gia nhậu mà ngồi trước ngõ nhà L; thấy Q bỏ dao vào bao, nên L tự ý lấy cây dao ra để ngoài.

Phan Văn L chờ khoảng 30 phút nhưng không thấy nhóm Q về, nên L vào nói với T đưa chìa khóa xe mô tô BKS 77H1-388.10 để đi về nhà. T nghĩ rằng L đi tìm nhóm Q để đánh nhau, nên sau khi đưa chìa khóa xe cho L, T nói “Mày đi đâu

cho tao đi với?”. Khi thấy T xin đi cùng, nên L nảy sinh ý định cùng T đi tìm nhóm Q để đánh trả thù. L bảo T cầm dao đi cùng. L điều khiển xe mô tô BKS 77H1-388.10 chở T cầm dao trên tay. Thấy L và T bỏ đi, có người trong nhóm hỏi đi đâu nhưng L, T không trả lời nên cả nhóm tiếp tục uống rượu, không quan tâm đến việc bỏ đi của L, T. Sau đó, L chở T đi đến đường Q lộ 19B về hướng thị trấn P, huyện T để tìm nhóm của Q. Cùng lúc này nhóm Q đi đá bóng đang trên đường về; Q điều khiển xe mô tô BKS 77H1-382.45 chở T1, T2 điều khiển xe mô tô Sirius màu đen chở L, Đ điều khiển xe mô tô Vision chở T3, cả nhóm đi theo Q lộ 19B về hướng xã Bình H. Khi L và T đi đến khu vực gần chợ Trường Định thuộc xã Bình H (cách nhà L khoảng hơn 10km) thì phát hiện nhóm của Q đi ngược chiều, nên L dừng xe nói với T “Mày lái xe để tao cầm dao ngồi sau” với ý định trực tiếp cầm dao đánh nhóm của Q. T đưa dao cho L cầm và điều khiển xe mô tô đuổi theo nhóm của Q, T nói để gọi điện thoại cho nhóm bạn đang ở nhà L đến giúp sức nhưng L không cho gọi. Lúc này, L phát hiện có người đuổi theo nên nói với T2 “Hình như thằng hồi chiều bị đánh đi tìm”, T2 điều khiển xe chạy nhanh về phía xe của Q, T1 đi trước và nói việc đang có người đang đuổi đánh, Q nghe xong thì tăng tốc xe mô tô bỏ chạy. T chở L chạy theo khoảng 700m thì đuổi kịp xe của T2 chở L và xe của Đ chở T3. L cầm dao giơ lên và nói “Hồi chiều tụi bay đánh tao”, T2, Đ liền rẽ xe qua đường bê tông bên trái bỏ chạy vào hướng thôn Thuận H. Do điều khiển xe với tốc độ nhanh chạy vượt qua xe của T2 và Đ, nên T không đuổi theo nữa. T phát hiện xe của Q chở T1 chạy phía trước khoảng cách 40-50m, nên nói với L “Thằng kính cận chạy trước” thì L bảo đuổi theo. T tăng tốc đuổi theo xe của Q. Sau khi chạy thoát thì Đ sử dụng điện thoại di động gọi cho T1 để thông báo việc bị đuổi đánh, T1 nghe xong nói cho Q biết “Lũ nó rượt”, Q tăng tốc xe bỏ chạy. T điều khiển xe mô tô chạy theo với tốc độ lên đến khoảng 110km/h, đuổi theo khoảng 1500m đến đoạn Q lộ 19B gần trước nhà ông Võ Đức H (sinh năm 1963, ở thôn V, xã Bình H, huyện T) thì xe T đuổi kịp và ép sát bên trái xe của Q. L nói “Tụi bay chạy đâu” và chồm người lên phía trước, tay phải cầm dao chém vào phía sau lưng của T1 nhưng không trúng. Lúc này Q quay đầu lại nhìn và bóp thắng xe thì xe mô tô bị ngã qua phía lề đường bên phải theo chiều di chuyển. Lực quán tính làm cho xe trượt dài trên đường, tông vào đoạn cầu bằng bê tông bắt qua mương nước, làm T1 ngã lao về phía trước đập đầu xuống đường nhựa; Q ngã xuống và bị mắc vào mương thoát nước. Thấy Q, T1 ngã, nên T chở L về nhà của L và nói cho cả nhóm đang ngồi nhậu tại nhà L là vừa rượt đuổi đánh nhóm thanh niên A. Cả nhóm dọn dẹp nghỉ, L ở nhà ngủ, còn lại Q, T2, H, A đi theo L, T đến ngã tư M Thạch. Tại đây L kể lại cho cả nhóm nghe sự việc rượt đuổi làm cho hai thằng ngã xe nhưng không biết ra sao. Sau đó cả nhóm giải tán về nhà ngủ.

T1 và Q được người dân và nhóm bạn của mình đưa đi cấp cứu. Lê Chí T1 được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu nhưng đã chết trên đường đi.

- Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 204/2019/PY-TgT ngày 05/9/2019 của T2 tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Lê Chí T1 như sau: Chấn thương sọ não, vỡ sọ chảy máu nội sọ chèn ép não.

- Kết luận giám định pháp y về thương tích số 240/2019/PY-TgT ngày 14/11/2019 của T2 tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của Đặng Duy Q như sau: Chấn thương gây van đau cột sống cổ, không phát hiện dấu vết thương tích, không tổn thương xương cột sống cổ đã điều trị. Hiện cổ không có dấu vết, vận động cổ trong giới hạn bình thường. Chấn thương gây đau tức ngực, không phát hiện dấu vết thương tích đã điều trị. Hiện vùng ngực không có dấu vết và di chứng. Chấn thương gây xây xát da bàn chân hai bên đã điều trị. Hiện kẽ ngón chân IV-V chân phải để sẹo mờ kích thước (3x1)cm, vận động các ngón trong giới hạn bình thường. Căn cứ bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01%.

- Tại Kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐGTTHS ngày 21/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bình Định kết luận thiệt hại của xe mô tô của Đặng Duy Q như sau: Honda Winner, màu sơn đen; biển kiểm soát 77H1-382.45; số khung: 2605GY389832; số máy: KC26E1235991 có giá trị thiệt hại phần hư hỏng của xe là 8.700.000đ.

- Về bồi thường thiệt hại:

Đại diện gia đình nạn nhân Lê Chí T1 yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí cấp cứu, ma chay, mồ mả với số tiền 76.000.000đ và tiền bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật. Gia đình các bị cáo Phan Văn L, Đinh Thanh T mỗi gia đình đã bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân Lê Chí T1 35.000.000đ;

Bị hại Đặng Duy Q yêu cầu các bị can bồi thường chi phí cấp cứu, điều trị với số tiền 3.260.000đ, xe mô tô bị hư hỏng 8.700.000đ và bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật.

*Với nội dung nêu trên tại bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2020/HS-ST ngày 22-6-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:*

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Phan Văn L, Đinh Thanh T phạm tội “Giết người”.

*Áp dụng:* điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Phan Văn L 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/9/2019.

*Áp dụng:* điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Đinh Thanh T 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/9/2019.

Bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo theo quy định.

Trong hạn luật định bị cáo Phan Văn L, và ông Đinh Văn C là đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Thanh T, kháng cáo cùng nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Phan Văn L và ông Đinh Văn C, vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp Cao tại Đà Nẵng trong phần phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo T.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai nhận của bị cáo, ý kiến người bào chữa, và kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện và đầy đủ chứng cứ. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 18<sup>h</sup>00' ngày 02/9/2019 tại ngã tư thôn M Thạch, Đặng Duy Q bấm còi xe mô tô khi gặp nhóm của Phan Văn L nên L và nhóm bạn của mình chửi thề. Khi Ngô Gia L chở L đến khu vực cầu Cánh Buồm thuộc thôn M An, xã TB thì gặp nhóm Q đi xe vừa tới. Nhóm Q đánh L bằng tay, chân. L đánh lại thì bị Q, T1, Phan T2 xông vào đánh L bằng tay, chân. Q tiếp tục chạy vào quán gần đó lấy chai bia để đánh nhau thì được những người trong nhóm L can ngăn. Nhóm của Q đi đá bóng. Nhóm của L quay về nhà L nhậu và chờ nhóm của Q về để chặn đánh.

Chờ lâu không thấy nhóm Q quay lại, Phan Văn L điều khiển xe mô tô BKS 77H1-388.10 chở Đinh Thanh T cầm theo 01 cây đao tự chế đi tìm nhóm Q đánh

trả thù. Khi phát hiện nhóm của Q đang đi ngược chiều, L bảo T điều khiển xe mô tô để tự mình cầm dao chém nhóm Q. Khi phát hiện có người rượt theo sau, Q điều khiển xe mô tô BKS 77H1-382.45 chở T1 tăng tốc xe bỏ chạy. T thấy vậy liền tăng tốc xe mô tô (tốc độ khoảng 110km/h) đuổi theo khoảng 1.500m đến khu vực thôn V, xã Bình H, huyện T thì đuổi kịp xe Q. T điều khiển xe ép sát bên trái xe Q, L cầm dao bằng tay phải chém vào lưng T1 nhưng không trúng. Cùng lúc này, Q quay đầu về phía sau và bóp thắng làm xe mất thăng bằng nên bị ngã về phía lề đường bên phải tông vào đoạn cầu bê tông bắc ngang qua mương nước, làm T1 ngã đập đầu xuống đường nhựa, còn Q ngã xuống mắc vào mương thoát nước. Hậu quả: Lê Chí T1 chết trên đường đưa đi cấp cứu, nguyên nhân: chấn thương sọ não, vỡ sọ chảy máu nội sọ chèn ép não; Nguyễn Duy Q bị thương xây xát da bàn chân hai bên, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây 01%.

[2] Xét thấy: Với hành vi của Đinh Thanh T, Phan Văn L cầm theo hung khí dùng xe máy chạy tốc độ cao truy đuổi, ép sát nhằm chém Q dẫn đến việc gây tử vong cho T1 là người ngồi sau xe máy của Q do xe tông vào đoạn cầu bê tông bắc ngang qua mương nước, làm T1 bị ngã đập đầu xuống đường tử vong, Q bị thương đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” do vậy; Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo Phan Văn L, Đinh Thanh T về tội “Giết người” theo quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo L và đại diện hợp pháp cho bị cáo T, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã tước đoạt tính mạng, xâm hại sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật; đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có xem xét đến bị cáo T khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi để xử phạt Phan Văn L 16 năm tù, Đinh Thanh T 12 năm tù là thỏa đáng và không nặng, do vậy đơn kháng cáo của bị cáo L và đại diện hợp pháp cho bị cáo T, không được xem xét để chấp nhận.

[4] *Về án phí:* Bị cáo Phan Văn L, và ông Đinh Văn C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Phan Văn L, và ông Đinh Văn C. Giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2020/HS-ST ngày 22-6-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

*Áp dụng:* điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Phan Văn L 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/9/2019.

*Áp dụng:* Điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Đinh Thanh T 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/9/2019.

\* **Về án phí:** Bị cáo Phan Văn L, và ông Đinh Văn C mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSTHAHS - CA tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- L HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Mai Xuân Thành**