

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI  
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47 /2020/HS-ST  
Ngày: 28 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông: Trần Xuân Văn

+ Ông: Trần Đình Sang

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Dương Đức Hải - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thành Huế - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2020/HSST ngày 16 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

**Từ Tiến V;** tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1987 tại Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Từ Công P; sinh năm: 1962; nghề nghiệp: Lao động tự do và bà: Nguyễn Thị Hồng L; sinh năm 1960; nghề nghiệp: Hưu trí; ông, bà đều cư trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; Anh chị em ruột: có 02 người, V là con đầu; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: 01 (Ngày 19/4/2018 bị Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”);

Tiền sự: không; nhân thân: Sinh ra và lớn lên được bố mẹ nuôi ăn học hết lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà. Ngày 19/4/2018 bị Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành án tại Trại giam số 6 tỉnh Nghệ An, ra trại ngày 16/01/2019, đã thi hành xong khoản án phí. Ngày 25/4/2020 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra -

Công an huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình bắt tạm giam theo một vụ án khác từ ngày 25/4/2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bồ Trạch. Có mặt tại phiên tòa theo Lệnh trích xuất.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn Đ; Sinh ngày: 14/7/1998; Địa chỉ: Tổ dân phố 5, phường S, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Phạm Minh T; Sinh ngày: 03/3/1950; Địa chỉ: Tổ dân phố 5, phường S, thành phố H, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h45phút ngày 26/02/2020, Từ Tiến V đi lang thang tìm nhà nào sơ hở để trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài. Khi đến nhà anh Nguyễn Văn Đ ở tổ dân phố 5, phường S phát hiện cổng khép hờ, cửa chính đóng không khoá, nhà không có người trông giữ. V mở cổng đi vào trong dùng tay kéo cửa chính mở, đột nhập vào nhà lấy trộm 01 ti vi nhãn hiệu SONY màu đen để trên bàn trong phòng khách, đem ra đường nhờ một người đi xe ôm không rõ lý lịch, địa chỉ chở về và cất giấu ở sau vườn nhà mình ở thị trấn T. Sau đó V bị Cơ quan Công an triệu tập làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐG ngày 12/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thành phố Đồng Hới kết luận: 01 ti vi nhãn hiệu SONY màu đen, loại 32 inch, số model KDL-32R300C, số serial: 3531748 trị giá 3.200.000 đồng.

*Vật chứng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ chiếc ti vi nêu trên.

Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Đ đã nhận lại chiếc ti vi nhãn hiệu SONY màu đen, loại 32 inch nên anh Nguyễn Văn Đ không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 41/CT - VKSDH -KT ngày 15 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Từ Tiến V ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm

tội mà bị cáo Từ Tiến V đã thực hiện. Bị cáo Từ Tiến V có nhân thân xấu. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; tiết 1 điểm h Khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Từ Tiến V từ 12 đến 18 tháng tù. Bị cáo Từ Tiến V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Từ Tiến V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Từ Tiến V khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 26/02/2020, Từ Tiến V đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý và bảo vệ tài sản, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 ti vi nhãn hiệu Sony trị giá 3.200.000 đồng của anh Nguyễn Văn Đ ở Tổ dân phố 5, phường S, thành phố H. Vì vậy, Từ Tiến V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Từ Tiến V theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa

bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Từ Tiến V là bị cáo có tuổi đời không còn trẻ, nhưng chây lười lao động. Để có tiền tiêu xài cá nhân, Từ Tiến V đã trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của Từ Tiến V thể hiện sự coi thường pháp luật, không những gây thiệt hại về tài sản mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bản thân Từ Tiến V từng bị xử phạt tù về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo được xác định đang có án tích, đáng lẽ ra bị cáo phải biết lấy đó làm bài học để giữ mình nhưng vì ý thức quá xem thường pháp luật, khi không có tiền thì trộm cắp. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử bị cáo, cần cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới mong cải tạo giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại tiết 1 điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cần áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại tài sản không lớn; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo đang bị tạm giam theo vụ án khác tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết ra Quyết định tạm giam theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ chiếc ti vi nhãn hiệu SONY màu đen, loại 32 inch, số model KDL-32R300C, số serial: 3531748. Sau khi nhận lại tài sản anh Nguyễn Văn Đ không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ chiếc ti vi nhãn hiệu SONY màu đen, loại 32 inch, số model KDL-32R300C, số serial: 3531748. Đây là tài sản thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn Đ. Sau khi nhận lại tài sản anh Nguyễn Văn Đ không có ý kiến gì và việc xử lý vật chứng vụ án nêu trên của cơ quan điều tra đúng quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[8] Về án phí: Bị cáo Từ Tiến V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 để sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố: Bị cáo Từ Tiến V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt:**

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; tiết 1 điểm h Khoản 1 Điều 52, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt Từ Tiến V 12(Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

**3. Về án phí sơ thẩm:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử buộc bị cáo Từ Tiến V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/8/2020). Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục T.H.A.D.S thành phố Đồng Hới;
- T.H.A phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Thanh Hoa**